

Мировой рынок объектов интеллектуальной собственности на современном этапе

В настоящее время точное определение емкости международного рынка объектов интеллектуальной собственности представляется затруднительным ввиду конфиденциального характера большинства сделок. Согласно некоторым оценкам, в 2009 г. этот показатель составил около 180 млрд долл.¹; другие исследователи указывают цифру в 100 млрд долл.² Среднегодовые темпы прироста международных платежей и поступлений от лицензий и роялти в странах ОЭСР в 2010 - 2010 гг. составили 10,6%, что значительно опережает динамику совокупного ВВП указанных стран.³ Около 2/3 совокупной стоимости международных сделок с объектами интеллектуальной собственности приходится на долю сделок между аффилированными корпоративными структурами, что свидетельствует о преобладании в международной торговле интеллектуальной собственностью внутрикорпоративных каналов обмена. Доля компаний – патентообладателей, предоставляющих лицензии неаффилированным компаниям, оценивается в 13% в странах Европы и 24% в Японии.⁴

С начала 1990-х годов в мире наблюдается взрывной рост числа патентных заявок с 997 тыс. в 1990 г. до 1980 тыс. в 2010 г., 2149 тыс. в 2011 г. и 2348 тыс. в 2012 г.⁵ Это во многом обусловлено существенным расширением сферы патентной защиты за указанные годы с включением в нее, в частности, программное обеспечение и генетический материал, а в некоторых странах –

В.А. Лихачев

УДК 339.5 : 347.77
ББК 65.428 : 67.404.3
Л-652

¹ Athreye, S. and Y. Yang. Disembodied Knowledge Flows in the World Economy, WIPO Economic Research Working Paper №3, December 2011. P. 26.

² Arora, A. and A. Gambardella. Ideas for Rent: An Overview of Markets for Technology. Industrial and Corporate Change, Volume 19 (2010), №3, p. 788.

³ OECD, Knowledge Networks and Markets OECD Science, Technology and Industry Policy Papers, №2013/7, OECD Publishing, 2013. P. 45

⁴ Zúñiga, M.P and D. Guellec, Who Licenses out Patents and Why?: Lessons from a Business Survey. OECD Science, Technology and Industry Working Papers, №2009/5, OECD Publishing, 2009. P. 12.

⁵ WIPO Statistics Database - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.wipo.int/ipstats/en>



нетехнологические объекты, такие как методы ведения бизнеса. По мнению ряда экспертов, расширение патентной защиты на эти области может потенциально препятствовать распространению технологий, оказывая негативное воздействие на инновационную деятельность в сферах, близких к научной деятельности и умственным процессам и традиционно являющихся непатентоспособными. Законодательные акты, судебные решения и практика патентования во многих странах мира в последнее время носят все более ограничительный характер.

Бурный рост числа патентных заявок приводит к наращиванию объемов работы и загруженности большинства крупнейших патентных ведомств мира. В результате в Европейском патентном ведомстве средний срок от подачи заявки до получения патента составляет около 10 лет, между тем, как, например, в Великобритании менее 50% выданных патентов возобновляются по истечении десятилетнего срока. По оценкам британского исследователя И. Харгривса, каждый дополнительный год рассмотрения патентных заявок в масштабах мировой экономики ведет к потерям (от замедления инновационной и предпринимательской активности) в сумме 7,6 млрд ф. ст. (свыше 12,5 млрд долл.).⁶ Экстраполяция тенденций последних лет позволяет предположить, что в перспективе поток патентных заявок будет возрастать, особенно из таких стран, как КНР (где государством поставлена амбициозная цель удвоить ежегодное число выдаваемых патентов) и Индия. Многие зарубежные обозреватели высказывают озабоченность снижением качества выдаваемых патентов вследствие высокой загрузки экспертов в патентных ведомствах. В свою очередь, наличие патентов низкого качества создает условия для роста числа сомнительных исков о защите прав на интеллектуальную собственность (такое явление получило название «троллинг») во многих патентных юрисдикциях за последние два десятилетия.⁷

Таблица 1

Динамика числа патентных заявок по крупнейшим патентным ведомствам мира

| Годы | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---------------------------------------|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | <i>(тыс.)</i> | | | | | | | | | | | | |
| Европейское патентное ведомство (ЕПО) | 101 | 110 | 106 | 117 | 124 | 129 | 135 | 141 | 146 | 135 | 151 | 143 | 149 |
| КНР | 52 | 63 | 80 | 105 | 130 | 173 | 211 | 245 | 290 | 315 | 391 | 526 | 653 |

⁶ Digital Opportunity. A Review of Intellectual Property and Growth. An Independent Report by Professor Ian Hargreaves. May 2011. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ipo.gov.uk/ipreview-finalreport.pdf>

⁷ Yanagisawa, T. and Guellec, D. The Emerging Patent Marketplace. STI Working Paper 2009/9. Statistical Analysis of Science, Technology and Industry. DSTI/DOC(2009)9. Organization for Economic Co-operation and Development, 22-Dec-2009. P. 41 - 42.

| Годы | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---------------------|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | <i>(тыс.)</i> | | | | | | | | | | | | |
| Япония | 420 | 440 | 422 | 413 | 423 | 427 | 409 | 396 | 391 | 349 | 345 | 343 | 343 |
| Республика Корея | 102 | 105 | 106 | 119 | 140 | 161 | 166 | 172 | 171 | 164 | 170 | 179 | 189 |
| США | 296 | 326 | 334 | 342 | 357 | 391 | 426 | 456 | 456 | 456 | 490 | 504 | 543 |

Источник: WIPO Statistics Database - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.wipo.int/ipstats/en>; OECD (2012); OECD Science, Technology and Industry Outlook 2012, OECD Publishing. P. 196.

По данным ВОИС, доля нерезидентов среди собственников патентов в мире выросла с 31% в 1990 г. до 38% в 2010 г.; к 2012 г. этот показатель сократился до 35,5%,⁸ что является отражением динамики глобализационных процессов в мировой экономике и усилий различных международных организаций по гармонизации национальных патентных законодательств различных стран (в частности, в рамках Договора о международной патентной кооперации (Patent Cooperation Treaty (PCT) под эгидой ВОИС и Соглашения по торговым аспектам прав на интеллектуальную собственность (Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS) под эгидой ВТО. TRIPS, в частности, установило жесткие требования к национальным патентным законодательствам стран-участниц, включающие широкое определение предмета патентной защиты (все виды технологий, включая фармацевтические), минимальный обязательный 20-летний срок действия патента, принцип нейтральности по отношению к национальности заявителя и т. п.; были также разработаны процедуры для сокращения дублирования работы патентных ведомств (особенно патентного поиска), в частности, программы ускоренного патентного делопроизводства (patent prosecution highways) – двусторонние соглашения между национальными патентными ведомствами об обмене результатами работы в определенных областях.

В ЕС в последние годы отмечался существенный прогресс на пути утверждения Единого патента Евросоюза (European Unitary Patent), действующего на территории всех стран – участниц и дополняющего действующие громоздкие и дорогостоящие процедуры валидации в отдельных странах. Действующий в настоящее время вышеупомянутый патент Евросоюза, требует подтверждения и перевода заявки в каждом государстве – члене ЕПК. Поскольку такой барьер достаточно существенно усложняет процедуру получения патента, на протяжении длительного срока в совете ЕС велись переговоры о создании Единого патента Евросоюза, которые увенчались успехом 11 декабря 2012 г. Подача заявок на выдачу единого

⁸ WIPO Statistics Database - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.wipo.int/ipstats/en>;



патента станет доступной, как только вступят в силу положения о Едином патенте и Едином патентном суде. Подписание Соглашения о формировании Единого патентного суда состоялось 18 февраля 2013 г. и вступит в силу, как только весь свод законопроектов будет ратифицирован 13 странами – членами ЕС, включая Францию, Германию и Великобританию. Первый единый патент Европейского союза планируется выдать в 2014 г.

Единый патент предоставит правовую защиту изобретателям в 25 странах ЕС при помощи процедуры, состоящей всего из одного административного этапа. Он будет существовать наряду с национальными патентами и классическим европейским патентом, с которым они имеют общую правовую основу и процедуру регистрации вплоть до выдачи патента (в соответствии с Европейской патентной конвенцией), отличия возникают лишь на этапе после выдачи патента. Согласно схеме регистрации единого патента Европейское патентное ведомство будет централизовано администрировать патенты, взимать пошлины за поддержание патентов в силе и распределять их между странами-участницами ЕС. Тот факт, что единый патент будет представлять собой один документ, который не требует валидации (включая перевод) и национального администрирования в каждой выбранной стране, способствует значительной экономии времени и средств.⁹

В США в 2011 г. был принят закон “Leahy – Smith America Invents Act” (AIA), ставший наиболее значимым событием в истории патентного законодательства США за последние 60 лет (с момента принятия Патентного закона США 1952 г.). AIA отменяет принцип «первый изобретатель» («first to invent») и вводит вместо него принцип первого заявителя «first inventor to file», который распространяется на все патентные заявки, поданные с 16 марта 2013 г. (по общему правилу, согласно принципу «первый изобретатель» дата приоритета изобретения устанавливается по дате создания изобретения, в то время как в соответствии с принципом «первый заявитель» она определяется по дате подачи в патентное ведомство первой заявки на патент).

В 2011 г. КНР и Республика Корея обновили национальные стратегии по стимулированию использования интеллектуальной собственности в промышленности (были приняты соответственно План действий по защите интеллектуальной собственности, предусматривающий финансовые стимулы для предприятий, и Основной закон о промышленной собственности). В 2008 г. в Японии были радикально снижены патентные сборы для малых и средних предприятий.

Важным показателем международного технологического обмена являются объемы роялти и других лицензионных отчислений между странами. Следует отметить, что основной объем международных лицензионных поступлений и платежей обеспечивается всего 4 субъектами мировой экономики: США, странами ЕС, Япо-

⁹ Лихачев В. А. Защита прав интеллектуальной собственности и поддержка инноваций в практике Евросоюза. Бюллетень иностранной коммерческой информации (БИКИ). Ежеквартальный научно-практический бюллетень. № 1 (10043), январь-март 2014 г. С. 38 - 39.

нией и Швейцарией; так, в 2011 г. на их долю пришлось в общей сложности 96% поступлений крупнейших получателей роялти и 77% платежей в пользу последних (см. таблицу 2).

Таблица 2

Страны – крупнейшие получатели и плательщики роялти и других лицензионных платежей

| Годы | Млн долл. | | Доля среди 10 ведущих стран в 2011 (%) | Годовые темпы прироста (%) | | | |
|-----------------------------|---------------|------------|--|----------------------------|----------|----------|----------|
| | 2011 | 2012 | | 2005 – 2011 гг. | 2010 | 2011 | 2012 |
| Страны - получатели | | | | | | | |
| США | 120836 | 124303 | 42,6 | 8 | 9 | 13 | 3 |
| ЕС-27 | 102730 | 96682 | 36,2 | 13 | 3 | 14 | -6 |
| в т. ч. из-за пределов ЕС | 54130 | 50485 | 19,1 | 11 | 8 | 21 | -7 |
| Япония | 29058 | 31846 | 10,2 | 9 | 23 | 9 | 10 |
| Швейцария | 19523 | ... | 6,9 | 15 | 11 | 18 | ... |
| Республика Корея | 4336 | 3436 | 1,5 | 15 | -2 | 38 | -21 |
| Канада | 2911 | 3583 | 1,0 | 1 | -22 | 3 | 23 |
| Сингапур | 1637 | 1649 | 0,6 | ... | 16 | 68 | 1 |
| Израиль | 1100 | 1146 | 0,4 | 11 | 11 | 29 | 4 |
| Австралия | 919 | 854 | 0,3 | 9 | 25 | -1 | -7 |
| Тайвань | 838 | 932 | 0,3 | 24 | 90 | 82 | 11 |
| <i>И т о г о</i> | <i>283890</i> | <i>...</i> | <i>100,0</i> | <i>-</i> | <i>-</i> | <i>-</i> | <i>-</i> |
| Страны - плательщики | | | | | | | |
| ЕС-27 | 123174 | 117792 | 47,2 | 12 | 0 | 9 | -4 |
| в т. ч. за пределы ЕС | 63403 | 59892 | 24,3 | 8 | -1 | 8 | -6 |
| США | 36620 | 41992 | 14,0 | 6 | 7 | 10 | 15 |
| Швейцария | 21697 | ... | 8,3 | 19 | 15 | 31 | ... |
| Япония | 19158 | 19919 | 7,3 | 5 | 12 | 2 | 4 |
| Сингапур | 16391 | 16511 | 6,3 | ... | 19 | 17 | 1 |
| КНР | 14706 | 17749 | 5,6 | 18 | 18 | 13 | 21 |
| Канада | 10352 | 10563 | 4,0 | 7 | 9 | 6 | 2 |
| Республика Корея | 7295 | 8387 | 2,8 | 8 | 26 | -19 | 15 |
| РФ | 5830 | 7629 | 2,2 | 24 | 21 | 20 | 31 |
| Тайвань | 5788 | 4549 | 2,2 | 22 | 44 | 17 | -21 |
| <i>И т о г о</i> | <i>261010</i> | <i>...</i> | <i>100,0</i> | <i>-</i> | <i>-</i> | <i>-</i> | <i>-</i> |

Источник: International Trade Statistics 2013. - [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2013_e/its13_trade_category_e.htm



За истекшие 10 лет международный оборот роялти и других лицензионных платежей в большинстве стран мира рос опережающими темпами по сравнению с динамикой ВВП, а в таких странах, как КНР и Россия, он увеличивался в текущих ценах более чем на 25% ежегодно (см. таблицу 3).

Таблица 3

Динамика международного обмена объектами интеллектуальной собственности (в долларовом исчислении) в разрезе отдельных стран в 2000-2011 гг.

| | <i>Среднегодовые темпы прироста в текущих ценах (%)</i> | |
|------------------------------|--|------------|
| | <i>Международный оборот роялти и лицензионных платежей</i> | <i>ВВП</i> |
| РФ (2003 – 2011 гг.) | 36,7 | 22,5 |
| КНР | 28,2 | 17,4 |
| Эстония | 23,9 | 12,9 |
| Венгрия | 22,7 | 10,0 |
| Словения | 21,6 | 7,6 |
| Индия | 21,5 | 12,7 |
| Швейцария | 21,2 | 7,9 |
| Чехия | 20,8 | 11,6 |
| ЮАР | 20,2 | 10,9 |
| Нидерланды (2004 – 2011 гг.) | 19,5 | 5,9 |
| Ирландия | 17,2 | 7,7 |
| Франция | 17,1 | 5,9 |
| Бельгия (2003 – 2011 гг.) | 16,8 | 8,5 |
| Польша | 16,5 | 10,4 |
| Финляндия | 15,3 | 6,5 |
| Люксембург | 14,6 | 9,4 |
| Израиль | 14,2 | 7,1 |
| Израиль | 14,2 | 7,1 |
| Дания (2005 – 2011 гг.) | 13,9 | 4,8 |
| Новая Зеландия | 12,3 | 9,7 |
| Респ. Корея | 12,3 | 8,2 |
| Германия | 11,9 | 4,9 |
| Австралия | 10,8 | 11,7 |

| | <i>Среднегодовые темпы прироста в текущих ценах (%)</i> | |
|--|--|------------|
| | <i>Международный оборот роялти и лицензионных платежей</i> | <i>ВВП</i> |
| Швеция | 10,5 | 6,9 |
| Аргентина (2000 – 2010 гг.) | 10,5 | 1,76 |
| Австрия | 10,3 | 6,2 |
| Страны ОЭСР в целом ¹⁾ | 10,1 | 5,0 |
| Греция | 10,0 | 6,9 |
| Словакия (2000 – 2010 гг.) | 10,0 | 15,64 |
| Бразилия | 9,7 | 13,8 |
| Япония | 9,0 | 2,6 |
| Канада | 9,0 | 8,7 |
| США | 8,4 | 4,1 |
| Чили | 8,4 | 9,7 |
| Норвегия (2000 – 2010 гг.) | 8,3 | 11,2 |
| Индонезия (2005 – 2011 гг.) | 7,8 | 18,9 |
| Португалия | 5,8 | 5,8 |
| Испания | 5,5 | 8,0 |
| Великобритания | 4,3 | 4,6 |

Примечание к таблице:

¹⁾ За исключением Исландии, Мексики и Турции.

Источник: OECD (2013), OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2013, OECD Publishing. P. 142. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.1787/888932891796>

Таблица 4

Динамика и географическая структура притока роялти и других лицензионных поступлений для ряда ведущих стран

| | <i>2011 г.</i> | | <i>Годовые темпы прироста</i> | | |
|------------|------------------|--------------|-------------------------------|----------------|----------------|
| | | | <i>2005 – 2011 гг.</i> | <i>2010 г.</i> | <i>2011 г.</i> |
| | <i>Млн долл.</i> | <i>%</i> | <i>%</i> | | |
| США | 120836 | 100,0 | 8 | 9 | 13 |
| ЕС-27 | 48907 | 40,5 | ... | -9 | 13 |
| Япония | 10653 | 8,8 | 1 | 24 | 0 |
| Канада | 9589 | 7,9 | 10 | 22 | 16 |



Научные обзоры

| | 2011 г. | | Годовые темпы прироста | | |
|----------------------------|---------------|--------------|------------------------|-----------|-----------|
| | | | 2005 – 2011 гг. | 2010 г. | 2011 г. |
| | Млн долл. | % | % | | |
| Швейцария | 9125 | 7,6 | 9 | 13 | 10 |
| Тайвань | 5146 | 4,3 | 24 | 119 | 18 |
| Респ. Корея | 4532 | 3,8 | 12 | 22 | 15 |
| КНР | 4114 | 3,4 | 23 | 52 | 23 |
| Сингапур | 3822 | 3,2 | 7 | 88 | 0 |
| Бразилия | 3743 | 3,1 | 24 | 36 | 21 |
| Бермудские о-ва | 3406 | 2,8 | 26 | 11 | 11 |
| Австралия | 3314 | 2,7 | 13 | 3 | 24 |
| Мексика | 2769 | 2,3 | 9 | 12 | 9 |
| Аргентина | 837 | 0,7 | 24 | 38 | 42 |
| ЮАР | 821 | 0,7 | 13 | 0 | 21 |
| Индия | 676 | 0,6 | 20 | -15 | -3 |
| Япония | 29058 | 100,0 | 9 | 23 | 9 |
| США | 10607 | 36,5 | 6 | 24 | 4 |
| ЕС-27 | 4352 | 15,0 | ... | 5 | 11 |
| КНР | 3149 | 10,8 | 22 | 17 | 10 |
| Таиланд | 2326 | 8,0 | 14 | 36 | 18 |
| Тайвань | 1250 | 4,3 | 15 | 26 | 19 |
| Сингапур | 1637 | 100,0 | ... | 16 | 68 |
| Австралия | 446 | 27,2 | ... | 66 | 435 |
| КНР | 329 | 20,1 | ... | 30 | 36 |
| Япония | 205 | 12,5 | ... | 41 | 15 |
| США | 71 | 4,3 | ... | ... | ... |
| Гонконг | 56 | 3,4 | ... | 33 | 25 |
| Россия¹⁾ | 556 | 100,0 | 13 | 1 | 44 |
| ЕС-27 | 258 | 46,4 | 34 | -1 | 77 |
| США | 80 | 14,3 | -1 | -14 | 6 |
| Казахстан | 40 | 7,2 | 33 | 112 | 3 |
| Украина | 30 | 5,4 | 23 | 0 | 26 |
| Белоруссия | 18 | 3,3 | 32 | 16 | 4 |
| ЕС-27 | 102730 | 100,0 | 13 | 3 | 14 |
| ЕС-27 | 48601 | 47,3 | 16 | -1 | 7 |



| | 2011 г. | | Годовые темпы прироста | | |
|-------------------------------|-------------|--------------|------------------------|-----------|-----------|
| | Млн долл. | % | 2005 – 2011 гг. | 2010 г. | 2011 г. |
| | | | % | | |
| США | 19319 | 18,8 | 7 | 2 | 29 |
| Сингапур | 7117 | 6,9 | 13 | 28 | 32 |
| Швейцария | 4225 | 4,1 | 7 | -16 | 8 |
| Япония | 3130 | 3,0 | 3 | 18 | 7 |
| КНР | 2997 | 2,9 | 17 | 23 | 15 |
| Бразилия | 1829 | 1,8 | 41 | 18 | 24 |
| Респ. Корея | 1686 | 1,6 | 20 | 37 | 15 |
| Канада | 1438 | 1,4 | 19 | 62 | -5 |
| Россия | 1207 | 1,2 | 28 | 16 | 43 |
| Австралия | 1081 | 1,1 | 15 | -1 | 48 |
| Тайвань | 733 | 0,7 | 18 | 75 | 17 |
| Норвегия | 725 | 0,7 | 7 | -1 | 25 |
| Мексика | 640 | 0,6 | 9 | 8 | 17 |
| ЮАР | 594 | 0,6 | 6 | 31 | -1 |
| Респ. Корея | 4336 | 100,0 | 15 | -2 | 38 |
| США | 1549 | 35,7 | 13 | -37 | 97 |
| КНР | 1271 | 29,3 | 17 | 19 | 18 |
| ЕС-27 | 494 | 11,4 | 23 | 25 | 8 |
| Япония | 198 | 4,6 | 4 | 28 | 17 |
| Индия | 150 | 3,5 | 29 | -9 | 28 |
| Австралия²⁾ | 919 | 100,0 | 9 | 25 | -1 |
| США | 393 | 42,7 | 13 | 31 | -16 |
| ЕС-27 | 107 | 11,7 | -6 | 6 | -21 |
| Канада | 56 | 6,1 | 42 | 21 | 79 |
| Сингапур | 54 | 5,8 | 69 | ... | 83 |
| Швейцария | 41 | 4,5 | 41 | -4 | 400 |

Примечания к таблице:

¹⁾ В 2011 г. доля поступлений роялти и лицензионных платежей, не классифицированных по географическому признаку, составила 4%.

²⁾ В 2011 г. доля поступлений роялти и лицензионных платежей, не классифицированных по географическому признаку, составила 3%.

Источник: International Trade Statistics 2013. - [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2013_e/its13_trade_category_e.htm



В последние два десятилетия все более заметную роль на мировом рынке технологий и других объектов интеллектуальной собственности начинают играть специализированные посреднические структуры. Наибольшего развития данный вид экономической деятельности получил в США, где совокупный ежегодный оборот компаний, специализирующихся на лицензионных операциях с объектами интеллектуальной собственности, в последнее время устойчиво превышает 25 млрд долл. Среди стран, по которым имеются соответствующие статистические данные, первое место по отношению данного показателя к совокупным вложениям в капитальные активы, основанный на знаниях (knowledge-based capital (KBC) assets) лидирует Люксембург (13,7%), у более крупных экономик это отношение в целом значительно ниже, а у Великобритании и Италии находится на минимальном уровне, сопоставимом со статистической погрешностью (0,1%).¹⁰

На долю специализированных посреднических фирм приходится небольшая часть общего оборота лицензионной торговли (см. таблицу 5). По данным налоговой статистики США, наибольшие объемы лицензионных поступлений в этой стране приходится на долю компаний сферы информационных технологий (так, ежегодные доходы компании “IBM” от интеллектуальной собственности составляют около 1 млрд долл.¹¹), электронной и химической промышленности (включая фармацевтику); в то же время специализированные лизингодатели объектов интеллектуальной собственности с большим отрывом лидируют по удельному весу роялти в общем обороте (около 55%) против 6% у компаний информационно-технологической, кинематографической и звукозаписывающей индустрии и 4% у книгоиздательской и химической отраслей. За последнее десятилетие доля роялти в общих корпоративных доходах возросла в большинстве отраслей экономики.¹²

Таблица 5

Оборот специализированных фирм – лизингодателей объектов интеллектуальной собственности в 2010 г.

| | <i>Оборот (млн долл.)</i> | <i>В % к капиталовложениям в НИОКР и другие нематериальные активы ¹⁾</i> |
|----------|---------------------------|---|
| США | 23904 | 1,8 |
| Германия | 3123 | 1,8 |
| Франция | 1958 | 1,4 |

¹⁰ OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2013, OECD Publishing. P. 142.

¹¹ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.forbes.com/sites/ciocentral/2012/04/18/the-emerging-global-market-for-intellectual-property/>

¹² OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2013, OECD Publishing. P. 142.

| | <i>Оборот (млн долл.)</i> | <i>В % к капиталовложениям в НИОКР и другие нематериальные активы ¹⁾</i> |
|----------------|---------------------------|---|
| Люксембург | 271 | 13,7 |
| Австрия | 193 | 1,1 |
| Великобритания | 159 | 0,1 |
| Финляндия | 134 | 1,1 |
| Италия | 121 | 0,2 |
| Норвегия | 91 | ... |
| Бельгия | 87 | 0,3 |
| Испания | 54 | 0,1 |
| Дания | 37 | 0,3 |
| Ирландия | 31 | 0,3 |
| Португалия | 21 | 0,2 |
| Швеция | 20 | 0,1 |
| Польша | 8 | ... |
| Эстония | 5 | ... |
| Словения | 3 | 0,1 |
| Венгрия | 3 | ... |
| Чехия | 2 | 0,0 |

Примечание к таблице:

¹⁾ Включая дизайн, новые финансовые продукты, рекламу, маркетинговые исследования, учебный и организационный капитал

Источник: OECD (2013), OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2013, OECD Publishing. P. 143. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.1787/888932891834>

На мировом рынке интеллектуальной собственности в последнее время наблюдается появление новых видов посреднических структур с собственными бизнес-моделями, среди которых следует выделить в первую очередь патентные фонды (patenting funds) и компании патентной защиты (Patent-assertion entities). Целью создания патентных фондов является снижение транзакционных издержек и рисков судебного преследования путем объединения патентов в пакет и предоставления лицензии на него целиком всем членам фонда. Компании патентной защиты специализируются на скупке объектов интеллектуальной собственности с целью последующего предъявления исковых требований компаниям, уже использующим технологию, аналогичную патентованной, с целью извлечения прибыли (так, в США в 2012 г. на долю таких компаний пришлось около 61% всех исков о защите



интеллектуальной собственности, при этом 76% ответчиков по этим искам получили претензии от компаний, возбудивших иск против более 15 ответчиков каждая, и 61% ответчиков – от компаний, возбудивших по 8 и более исков каждая¹³. Хотя подобные структуры способствуют улучшению ситуации с ликвидностью на рынке объектов интеллектуальной собственности, они зачастую препятствуют распространению и реальной коммерциализации технологий, сдерживая инновации в комплексных, многоплановых областях НИОКР.

На функционирование мирового рынка объектов интеллектуальной собственности огромное влияние оказывают изменения в государственной политике и нормативно-правовом регулировании в сфере инноваций, нацеленные, в частности, на усиление воздействия рынков объектов интеллектуальной собственности на инновационную активность.

В США изучается возможность принятия мер по стимулированию более полного учета переуступок патентных прав.¹⁴ В большинстве патентных юрисдикций идентификация переуступок патентных прав после оформления патента является добровольной, хотя для отстаивания прав перед третьими лицами требуется регистрация патентных соглашений. В то же время в Японии не так давно были приняты поправки к патентному законодательству, отменяющие требование о регистрации лицензионных соглашений как необходимое условие для защиты лицензиатами своих прав перед третьими лицами.

Многие страны оптимизируют правила налогообложения доходов от объектов интеллектуальной собственности (например, нормативы по списанию на текущие расходы или по амортизации капитальных вложений в интеллектуальную собственность). Конкурентная политика также играет важную роль в регулировании слияний и поглощений компаний – владельцев объектов интеллектуальной собственности или создания патентных пулов (в этой связи следует отметить усилия государственных органов ряда стран по противодействию ограничительной практике держателей патентов, являющихся основополагающими для стандартов (англ. *standard-essential patents*, т. е. патентов, являющихся неотъемлемой частью стандарта); которые часто являются предметом исков о нарушении условий «справедливой, разумной и недискриминационной» (*fair, reasonable, non-discriminatory (FRAND)*) лицензионной торговли.¹⁵

¹³ Chien, Colleen V, Patent Assertion Entities (December 10, 2012). Presentation to the Dec 10, 2012 DOJ/FTC Hearing on PAEs. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ssrn.com/abstract=2187314>

¹⁴ Federal Trade Commission. The Evolving IP Marketplace: Aligning Patent Notice and Remedies With Competition: A Report of the Federal Trade Commission”, March 2011). - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ftc.gov/opa/2011/03/patentreport.shtm>.

¹⁵ Addressing the Interface between Patents and Technical Standards in International Trade Discussions. UNCTAD - ICTSD Project on IPRs and Sustainable Development. Policy Brief №3. February 2009. P. 6 – 7.

Государственные и международные организации стремятся играть более активную роль в регулировании тех сегментов рынка интеллектуальной собственности, которые по разным причинам считаются непригодными для свободной конкуренции. Так, в Дании создан специализированный государственный Интернет-портал (IP-Handelsportal), нацеленный на стимулирование кооперации и торговли в сфере интеллектуальной собственности. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) создала портал WIPO Green, содействующий распространению объектов интеллектуальной собственности и ноу-хау в сфере природоохранных технологий, в частности, с помощью общедоступной базы данных по соответствующим активам и ресурсам интеллектуальной собственности. Также спонсируемый ВОИС консорциум “Re:Search” (создан в 2011 г.) играет аналогичную роль в сфере средств и методов лечения забытых тропических инфекций. Ряд государств ведут активную деятельность по сбору патентных портфелей. Так, правительство Республики Корея содействовало созданию патентного фонда “Intellectual Discovery, Ltd.”, который занимается приобретением патентов, которые могут использоваться для противодействия рыночной экспансии южнокорейских фирм. В ряде стран активно функционируют полугосударственные фонды, занимающиеся приобретением и содействием в коммерциализации результатов НИОКР, осуществляемых государственными научно-исследовательскими организациями; в качестве примеров можно привести японские “Life Science Intellectual Property Platform Fund” (LSIP, с 2010 г.) и “Innovation Network Corporation of Japan” (“INCJ”, с 2009 г.), а также французский “Fonds France Brevets” (с 2010 г.). В Великобритании изучается возможность создания цифровой биржи копирайта с целью упрощения процедуры лицензий на контент, защищенный авторскими правами. Такое предложение содержится, в частности, в докладе проф. И. Харгривса «Цифровые возможности – обзор интеллектуальной собственности и проблем роста» («Digital Opportunity – A Review of Intellectual Property and Growth»), подготовленного по заказу правительства Великобритании и обнародованному в мае 2011 г.¹⁶

По мнению главного патентного поверенного корпорации “IBM” М. Шехтера, мировой рынок интеллектуальной собственности находится на ранней стадии развития и характеризуется значительной степенью стихийности и хаотичности, что проявляется, в частности, в широком разбросе ценовых показателей и разнообразии методов ведения бизнеса, используемых продавцами и покупателями. В будущем по мере его «созревания» ожидается постепенное упорядочивание и совершенствование применяемых деловых практик.¹⁷

¹⁶ Digital Opportunity. A Review of Intellectual Property and Growth. An Independent Report by Professor Ian Hargreaves. May 2011. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ipo.gov.uk/ipreview-finalreport.pdf>

¹⁷ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.forbes.com/sites/ciocentral/2012/04/18/the-emerging-global-market-for-intellectual-property/>



БИБЛИОГРАФИЯ:

Кузнецова Г.В. Развитие научно-исследовательской деятельности в мировой экономике. // «Российский внешнеэкономический вестник», №7, 2014, сс. 23-40 (Kuznesova G.V. Razvitie nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti v mirovoj jekonomike. // «Rossijskij vneshejekonomicheskij vestnik», №7, 2014, ss. 23-40).

Лихачев В.А. Современное состояние защиты прав интеллектуальной собственности в ЕС. // «Российский внешнеэкономический вестник», №5, 2014, сс.80-88 (Lihachev V.A. Sovremennoe sostojanie zashhity prav intellektual'noj sobstvennosti v ES. // «Rossijskij vneshejekonomicheskij vestnik», №5, 2014, ss.80-88).

Addressing the Interface between Patents and Technical Standards in International Trade Discussions. UNCTAD - ICTSD Project on IPRs and Sustainable Development. Policy Brief №3. February 2009. 12 p.

Athreye, S. and Y. Yang, “Disembodied Knowledge Flows in the World Economy”, WIPO Economic Research Working Paper №3, December 2011. 39 p.

Arora, A. and A. Gambardella, “Ideas for Rent: An Overview of Markets for Technology.” Industrial and Corporate Change, Volume 19 (2010), №3, pp. 775 – 803.

Chien, Colleen V., Patent Assertion Entities (December 10, 2012). Presentation to the Dec 10, 2012 DOJ/FTC Hearing on PAEs. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ssrn.com/abstract=2187314>

Federal Trade Commission, “The Evolving IP Marketplace: Aligning Patent Notice and Remedies With Competition: A Report of the Federal Trade Commission”, March 2011. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ftc.gov/opa/2011/03/patentreport.shtm>.

Hagui, A. and D. Yoffie, Intermediaries for the IP Market. Harvard Business School Working Paper 12-023, October 12, 2011. 29 p.

OECD, Annual National Accounts Database, March 2014. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.oecd-ilibrary.org/content/datacollection/na-data-en>

OECD, Knowledge Networks and Markets, OECD Science, Technology and Industry Policy Papers, №2013/7, OECD Publishing, 2013. 91 p.

OECD, Main Science and Technology Indicators Database, March 2014. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.oecd.org/sti/msti>

OECD, Statistics on International Trade in Services, March 2014, - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.oecd-ilibrary.org/content/datacollection/tis-data-en>

World Bank, World Development Indicators, May 2014. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>

OECD (2012), OECD Science, Technology and Industry Outlook 2012, OECD Publishing. 466 p.

OECD (2013), OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2013, OECD Publishing. 275 p.

Squicciarini, M. and H. Dernis (2013), “A Cross-Country Characterisation of the Patenting Behaviour of Firms based on Matched Firm and Patent Data”, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, 2013/05, OECD Publishing. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.1787/5k40gxd4vh41-en>

WIPO Statistics Database, May 2010, May 2014. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/>

Yanagisawa, T. and Guellec, D. The Emerging Patent Marketplace. STI Working Paper 2009/9. Statistical Analysis of Science, Technology and Industry. DSTI/DOC(2009)9. Organisation for Economic Co-operation and Development, 22-Dec-2009. 52 pp.

Zúñiga, M.P. and Guellec, D. Who Licenses out Patents and Why?: Lessons from a Business Survey, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, №2009/5, OECD Publishing, 2009. 33 p.

