

Торговые споры в рамках ВТО, в которых участвует Россия, и механизм их разрешения

МЕХАНИЗМ РАЗРЕШЕНИЯ ТОРГОВЫХ СПОРОВ В ВТО

М.А. Баева

С целью обеспечения выполнения странами-участницами взятых на себя обязательств в рамках Всемирной торговой организации ВТО, которая с 1995 г. является преемницей Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), предусмотрен механизм разрешения торговых споров. Торговые споры возникают на уровне правительств стран-участниц ВТО, когда одна (или несколько) стран полагает, что другая страна нарушает соглашение или принятые на себя обязательства в рамках ВТО.

УДК 341.6
ББК 67.412.2
Б-158

Разрешение торговых споров является одним из важнейших аспектов деятельности ВТО, без которого основанная на правилах система не будет эффективной, поскольку эти правила не будут соблюдаться. В рамках ГАТТ также существовал механизм разрешения споров.¹ В результате Уругвайского раунда была принята Договорённость о правилах и процедурах, регламентирующих разрешение споров (ДПРС): была создана объединённая система разрешения споров для всех многосторонних соглашений, входящих в ВТО, а организационной основой стал орган по разрешению споров (ОРС).

Для каждой стадии процедуры разрешения споров ВТО существуют рекомендованные временные периоды. Общий период длительности урегулирования спора также приближен (см. таблицу 1).

Механизм разрешения торговых споров ВТО состоит из пяти последовательных ключевых моментов:

□ *Проведение двусторонних консультаций.* Сторона, считающая, что мера, принятая другой стороной, противоречит какому-либо соглашению ВТО и затрагивает её права, запрашивает с ней консультации с целью найти решение.

¹ Более сотни спорных ситуаций было рассмотрено в ГАТТ. Решением от 30 ноября 1984 г. был определён порядок создания и деятельности третейской группы для рассмотрения конфликтных ситуаций.



□ *Создание третейской группы по требованию любой спорящей стороны.* Сторона, которой был инициирован спор, может запросить создание третейской группы, если спор не был разрешён на стадии консультаций. Третейская группа состоит из трёх–пяти экспертов из разных стран, назначаемых Генеральным директором ВТО, которые имеют высокую квалификацию в спорных вопросах. Группа изучает и оценивает предмет спора, выясняет применимость положений ВТО. Стороны спора предоставляют третейской группе фактические обстоятельства дела и аргументы в письменном виде.

Таблица 1

Длительность процедуры разрешения споров

Период	Стадия
60 дней	Консультации, процедура примирения и посредничества и т.д.
45 дней	Собирается третейская группа и назначаются члены третейской группы
6 месяцев	Финальный отчёт сторонам
3 недели	Финальный отчёт членам ВТО
60 дней	Орган по разрешению споров (ОРС) принимает отчёт (если нет апелляции)
Общий = 1 год	(без апелляции)
60-90 дней	Отчёт апелляционного органа
30 дней	ОРС принимает отчёт апелляционного органа
Общий = 1 год 3 месяца	(с апелляцией)

Источник: Как долго разрешается спор? Официальный сайт ВТО / ВТО / Что такое ВТО / Понимание ВТО / Разрешение споров. URL: http://wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/disp1_e.htm.

□ *Принятие ОРС отчёта третейской группы.* Работа третейской группы заканчивается финальным отчётом, предоставляемым ОРС, в котором изложены выводы и рекомендации. Отчёт должен был принят ОРС в течение 60 дней, если ОРС не примет на основе консенсуса решение отклонить доклад, или если одна из сторон не известит о своём решении передать дело органу по апелляции.

Возможная апелляция. У сторон спора есть возможность пересмотреть решение или рекомендации с помощью обращения в апелляционный орган ВТО (который отсутствовал в ГАТТ), состоящий из семи постоянных членов, назначаемых ОРС.² Задача данного органа заключается в оценке правомерности рекомендаций

² Члены апелляционного органа назначаются на четырёхлетний срок, они должны быть компетентными в законах и международной торговле и не могут представлять правительство. Конкретная апелляция рассматривается тремя из них.

третейской группы с точки зрения прецедентов и правил ВТО, он может отменить, изменить или подтвердить её выводы и рекомендации. Разбирательство завершается решением апелляционного органа, которое является обязательным для спорящих сторон. ОРС должен принять или отклонить (на основе консенсуса) решение апелляционного органа в течение месяца.

Контроль со стороны ОРС за выполнением рекомендаций. В случае если ответчик не выполняет рекомендации третейской группы, то против него могут быть применены различные меры. Если невозможно немедленное выполнение рекомендаций, то на это даётся разумный период времени. Если за этот период рекомендации не выполнены, то между сторонами начинаются переговоры с целью определить одобренную всеми сторонами компенсацию (к примеру, снижение тарифов в сфере особых интересов истца). Если после 20 дней не удалось прийти к согласию по удовлетворительной компенсации, сторона-истец может попросить у ОРС разрешения ввести ограниченные ответные меры (приостановление уступок или обязательств) против ответчика.

Спор может завершиться на любой стадии с помощью процедур посредничества и примирения с взаимоприемлемым решением. Приоритетная цель механизма разрешения споров в ВТО заключается в урегулировании разногласий с помощью консультаций, процедур посредничества и примирения, а также с использованием последнего мирного способа разрешения споров — выполнения рекомендаций.

По данным на начало 2015 г. в рамках ВТО было зарегистрировано 490 спора. При этом было урегулировано много претензий развивающихся стран к развитым, благодаря этой системе (см. Дюмулен, 2012). Чаще всего в спорах участвуют наиболее крупные экономики, такие как США (в 71% споров ВТО), ЕС (65%), Япония (37%), Китай (33%), Канада (31%), Индия (30%) и Бразилия (27%). Как правило один спор охватывает несколько соглашений. Большинство из них (81%) связано с ГАТТ 1994, определяющим основы режима торговли товарами, права и обязательства членов ВТО в этой сфере.

Равную долю охватывают Соглашение по антидемпингу и Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам (по 22%). Около 16% споров связано с Соглашением ВТО по сельскому хозяйству. Соглашение об учреждении ВТО (Марракешское соглашение) охватывает около 11% споров ВТО, а Соглашение по техническим барьерам в торговле, которое определяет условия применения стандартов, технических регламентов, процедур сертификации — около 10%. Из всех зарегистрированных в ВТО на данный момент споров, около 31% до сих пор остаётся на стадии консультации, включая споры, начатые ещё в 1995 г. Около 10% всех споров находится на стадии работы третейской группы. Около 60% споров завершены с тем или иным решением, включая те, которые находятся на стадии приведения мер в соответствие с нормами. Из завершённых споров на стадии консультаций или с взаимоприемлемым решением споры разрешились в 27%



случаев, после принятия отчёта третейской группы — в 20%, а все этапы процедуры разрешения споров (включая апелляцию и принятие отчёта апелляционного органа) были пройдены почти в половине случаев. Также в некоторых случаях споры запрашивали арбитраж для определения разумного периода времени для выполнения рекомендаций или создание третейской группы по проверке выполнения рекомендаций. Примерно в 10% завершённых споров третейская группа или апелляционный орган не пришли к выводу, что меры ответчика противоречат нормам ВТО, и надо приводить свои меры в соответствие.

ТОРГОВЫЕ СПОРЫ В ВТО, В КОТОРЫХ РОССИЯ УЧАСТВУЕТ В РОЛИ ОТВЕТЧИКА

Россия, с момента своего присоединения к ВТО в августе 2012 г., выступает уже в пяти спорах ВТО в качестве ответчика (см. таблицу 2). В большинстве случаев на Россию жалобу подавал ЕС. Чаще всего Россию обвиняют в нарушении положений ГАТТ 1994, связанных с общим режимом наиболее благоприятствуемой нации; национальным режимом внутреннего налогообложения и регулирования; перечнем уступок. Также на Россию подают жалобы за нарушение Соглашения по связанным с торговлей инвестиционным мерам (ТРИМС), Соглашения по антидемпингу, Соглашения по техническим барьерам в торговле, Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер и Соглашения по таможенной оценке товаров.

Таблица 2

Споры ВТО, в которых Российская Федерация выступает в роли ответчика

<i>Название спора</i>	<i>Начало спора</i>	<i>Истец</i>	<i>Соглашения, нарушаемые ответчиком по мнению истца</i>
DS462: Утилизационный сбор на транспортные средства	09.07.2013	ЕС	<i>ГАТТ 1994: Ст. I:1, II:1(a), II:1(b), III:2 и III:4; Соглашение по связанным с торговлей инвестиционным мерам (ТРИМС): Ст. 2.1, 2.2.</i>
DS463: Утилизационный сбор на транспортные средства	24.07.2013	Япония	<i>ГАТТ 1994: Ст. I:1, III:2, III:4; Соглашение по связанным с торговлей инвестиционным мерам (ТРИМС): Ст. 2.1, 2.2; Соглашение по техническим барьерам в торговле: Ст. 2.1, 2.2.</i>
DS475: Меры, влияющие на импорт живых свиней, свинины и других продуктов из свинины	08.04.2014	ЕС	<i>Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер: Ст. 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 6.1, 6.2, 6.3, 7, 8, Приложение В, Приложение С; ГАТТ 1994: Ст. I:1, III:4, XI:1.</i>

<i>Название спора</i>	<i>Начало спора</i>	<i>Истец</i>	<i>Соглашения, нарушаемые ответчиком по мнению истца</i>
DS479: Антидемпинговые пошлины на лёгкие коммерческие автомобили из Германии и Италии	21.05.2014	ЕС	<i>Соглашение по антидемпингу: Ст. 1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.4, 3.5, 4.1, 6.2, 6.4, 6.5, 6.5.1, 6.8, 6.9, 6.10, 9.2, 9.3, 12.2, 12.2.2, 18.4 и Приложение II.</i>
DS485: Расчёт импортных пошлин на определённые сельскохозяйственные и промышленные товары	31.10.2014	ЕС	<i>ГАТТ 1994: II:1(a), II:1(b), VII (Статья VII); Соглашение по применению статьи VII ГАТТ 1994 (таможенная оценка товаров): Ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.</i>

Источник: составлено автором по материалам Официальный сайт ВТО / Торговые вопросы / Разрешение споров / Споры / Споры по странам/территориям. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/dispu_by_country_e.htm.

В июле 2013 г. ЕС и Япония запросили консультации с Россией по поводу утилизационного сбора на транспортные средства (ТС)³. По мнению ЕС, Россия налагает на импортные ТС дополнительные платежи в виде утилизационного сбора, при этом отечественные, которые формально тоже могут попадать под утилизационный сбор, на практике освобождены от этих платежей при определенных условиях. Утилизационный сбор не взимается с ТС, которые были изготовлены организациями, взявшими на себя обязательства по обеспечению последующего безопасного обращения с отходами, образовавшимися в результате утраты ТС своих потребительских свойств. Одним из условий, при которых организация-изготовитель может это сделать, является то, что она должна быть юридическим лицом, зарегистрированным на территории России. Освобождение также было доступно для ТС, импортируемых из Республики Беларусь и Республики Казахстан при соблюдении ряда условий⁴.

Правительство России утвердило порядок взимания утилизационного сбора с отечественных автомобильных заводов, в соответствии с которым с 1 января 2014 г. отечественные производители обязаны уплачивать утилизационный сбор на об-

³ Утилизационный сбор в отношении ТС был введен в России в соответствии с принятием дополнений для главы V Федерального закона от 24 июня 1988 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и изменений к статье 51 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Государственная Дума одобрила принятие статьи 24 «Утилизационный сбор» 13 июля 2012 г. закон вступил в силу с 01 сентября 2012 г.

⁴ См. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утилизационном сборе в отношении колёсных транспортных средств» от 30 августа 2012 г. №870. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=157033&req=doc>



щих основаниях⁵. Несмотря на это, ЕС не отозвал запрос о создании третьей группы в ВТО, поскольку считает, что размер сбора не должен зависеть от объёма двигателя автомобиля, а в методике расчёта присутствует слишком большая разница в размере сбора для новых и подержанных автомобилей. Данные споры отражают попытку России удержать высокие пошлины на автомобили в условиях принятых на себя обязательств ВТО. После вынесения решения по данному спору может быть пересмотрена методика расчёта утилизационных сборов, полностью отменён он вряд ли будет вследствие того, что теперь он взимается и с отечественных автомобильных заводов, что аннулирует его дискриминационный характер.

В начале апреля 2014 г. ЕС запросил консультации с Россией по поводу запрета на поставку в Россию свинины и живых свиней из всех стран ЕС из-за угрозы африканской чумы свиней (АЧС) и введения ограничения на поставку всех видов готовой мясной продукции из свинины из Польши и Литвы. Для решения данной проблемы Россельхознадзор предлагал провести регионализацию территории ЕС по АЧС и ввести новый ветеринарный сертификат на свинину, в котором должна быть отражена изменившаяся эпизоотическая обстановка в ЕС. ЕС посчитал, что тотальный запрет России на поставки свинины является диспропорциональной мерой, идущей вразрез с нормами ВТО,⁶ поскольку фактически имело место лишь несколько незначительных случаев заражения АЧС диких кабанов близ границ с Беларусью, что было оперативно локализовано.

Стоит отметить, что доля экспорта свинины и продуктов из свинины ЕС в Россию в общем экспорте ЕС данных товаров равняется 9%, доля импорта свинины и продуктов из свинины из ЕС в общем импорте России данных товаров — 57%, доля экспорта живых свиней ЕС в Россию в общем экспорте ЕС живых свиней — 0,6%, а доля импорта живых свиней из ЕС в общем импорте России живых свиней — 54%. Т.к. консультации не привели к разрешению спора, то 27 июня 2014 г. ЕС запросил у ОРС создание третьей группы, и через месяц она была создана. Данный спор показывает важность применения санитарных и фитосанитарных мер в соответствии с правилами ВТО, и необходимость ухода от использования данных мер в качестве нетарифных, ограничивающих торговлю, без достаточных на то подтверждённых научно оснований.

21 мая 2014 г. ЕС запросил консультации с Россией по вопросу обложения Россией лёгких коммерческих автомобилей из Германии и Италии антидемпинговыми пошлинами. Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) 14 мая 2013 г. ввела сроком на пять лет антидемпинговые пошлины на лёгкие коммерческие автомобили с полной массой от 2,8 до 3,5 т включительно, с дизельным двигателем с рабо-

⁵ См. Мера была введена в связи с необходимостью адаптации российского законодательства к условиям членства России в ВТО / Центр экспертизы по вопросам ВТО / Новости. URL: http://www.wto.ru/ru/news.asp?msg_id=30695

⁶ См. Центр экспертизы по вопросам ВТО / Документы / Соглашения ВТО. . URL: <http://wto.ru>

чим объемом цилиндров не более 3000 куб. сантиметров, с типом кузова «фургон» или «комби» для производителей из Германии, Италии и Турции. Размер пошлин установлен для турецкой компании Ford Otosan Sanayi Anonim Sirketi — 11,1% от таможенной стоимости, для итальянской Peugeot Citroen Automobiles SA — 23%, для производителей из Германии — 29,6%, для прочих производителей из Италии — 23%, для прочих производителей из Турции — 11,1⁷. Наибольший интерес для России представляет импорт лёгких коммерческих автомобилей из Италии, доля импорта которого составляет 29,2% в общем объёме импорта России спорного товара.

По мнению ЕС, порядок проведения антидемпинговых расследований и определения демпинговой маржи на коммерческие малотоннажные грузовики противоречат правилам ВТО. ЕС запросил ОРС создать третейскую группу для разрешения данного спора, ибо консультации между ЕС и Россией не привели к положительному результату, и 20 октября 2014 г. она была создана. Данный спор показывает необходимость чёткого и добросовестного выполнения всех правил проведения антидемпинговых расследований, и предоставления необходимой информации.

В конце октября 2014 г. ЕС запросил консультаций с Россией по поводу того, что Россия облагает ряд товаров импортными пошлинами, которые не соответствуют обязательствам России при присоединении к ВТО. В частности, для бумаги и картона применяемые пошлины 15% или 10% явно превышают связанный уровень в 5%. Кроме того, для других товаров, включая пальмовые масла и их фракции, холодильники и комбинированные холодильники-морозильники, в случаях, когда таможенная стоимость ниже определённого уровня, пошлины взимаются сверх связанного уровня, что нарушает положения об оценке таможенной стоимости. Данное разбирательство скорее всего закончится либо на стадии консультаций (когда пошлины будут скорректированы), либо будет создана третейская группа, на основании рекомендаций которой ОРС обяжет Россию сделать это.

ТОРГОВЫЕ СПОРЫ В ВТО, В КОТОРЫХ РОССИЯ УЧАСТВУЕТ В РОЛИ ИСТЦА

В рамках ВТО Россия уже два раза подала жалобы и оба раза против ЕС. В декабре 2013 г. Россия запросила консультаций с ЕС по вопросу методологий корректировки стоимости, используемых ЕС при антидемпинговых расследованиях для расчёта демпинговой маржи. Россия обвиняет ЕС в игнорировании информации об издержках и ценах от производителей и экспортёров в стране происхождения, включая данные о ценах энергетических ресурсов и ценах аналогичных товаров, что приводит к завышению антидемпинговых пошлин. Также ЕС инициирует проверки окончания срока действия антидемпинговых мер в отношении импорта ни-

⁷ См. Решение №113 от 14 мая 2013 г. Коллегии ЕЭК. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии / Документы. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/docs/Pages/default.aspx>



трата аммония и определённых сварных труб или труб из железа или нелегированной стали, произведённых в России без достаточных данных, указывающих на продолжение демпинга и ущерба. Несмотря на то что в 2002 г. ЕС предоставил России статус страны с рыночной экономикой, он продолжал применять в отношении российских экспортёров несправедливый, по мнению России, подход при определении демпинга, используя так называемые энергетические корректировки, т.е. определял факт демпинга на основе сравнения российских экспортных цен с ценами на внутреннем рынке в третьих странах, что наносило серьёзный ущерб экспортёрам России.

Россия считает, что данные меры противоречат нормам ВТО по вопросам установления факта демпинга и наличия ущерба, начала и последующего проведения расследования, введения и взимания антидемпинговых пошлин, срока действия и пересмотра антидемпинговых пошлин и ценовых обязательств. Также ЕС, по мнению России, нарушает положения Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам, ГАТТ 1994 и Соглашения об учреждении ВТО.⁸

Следует отметить, что по данным на середину 2014 г., в отношении России действует чуть больше 80 торговых ограничений. Около половины таких ограничений составляют антидемпинговые меры (см. рисунок 1).

Рисунок 1

Торговые ограничения, действующие в отношении России (на 01.06.2014)



Источник: Меры в отношении товаров российского производства по состоянию на 1 июня 2014 года. Центр международной торговли / Торговля и ВТО. URL: http://wto.wtmoscow.ru/about_wto/trade_restrictions_against_russia/.

⁸ См. Центр экспертизы по вопросам ВТО / Документы / Соглашения ВТО. URL: <http://wto.ru/documents.asp?f=sogl&t=13>

В большинстве случаев торговые ограничения в отношении России применяет ЕС (16 мер), Белоруссия (12 мер), Украина (11 мер), США (9 мер), Китай (8 мер) и Индия (7 мер). В основном под антидемпинговые меры попадают товары металлургической и химической промышленности (удобрения, ферросплавы, канаты, трубы, изделия из стали, алюминиевая фольга и т.д.) Размер антидемпинговых пошлин, применяемых в отношении российских экспортёров таких товаров довольно значительный, порой они являются запретительными. К примеру, в США на карбамид из России действуют антидемпинговые пошлины: для ВО «Союзпромэкспорт» — 68,26%, для остальных компаний — 64,93%. При этом ставка среднего применяемого тарифа в рамках РНБ равняется 0%. В ЕС на феррокремний, импортируемый из России с 10.04.2014 г. по 10.04.2019 г. действует пошлина в следующих размерах: Братский ферросплавный завод — 17,8%, для остальных российских компаний — 22,7%. Данная пошлина суммируется со ставкой среднего применяемого тарифа, равной 5,7%⁹.

Вторая жалоба России в адрес ЕС связана с применением мер так называемого «Третьего энергетического пакета». В конце апреля 2014 г. Россия запросила консультаций с ЕС по данному вопросу. В соответствии с Третьим энергопакетом собственниками расположенных на территории ЕС магистральных трубопроводов не могут быть компании, которые занимаются добычей газа. Они должны либо продавать свои активы в ЕС, либо передать право на управление трубопроводами независимым компаниям из ЕС. Более того, если компании-операторы контролируются иностранными лицами, они должны пройти особую процедуру сертификации, в рамках которой к таким операторам предъявляются дополнительные требования. К примеру, они должны доказать отсутствие угрозы энергетической безопасности ЕС, чего не требуется в случае, если трубопровод находится под контролем компании ЕС. По мнению России, эти и другие положения Третьего энергопакета противоречат обязательствам ЕС в ВТО, касающихся базовых принципов недискриминации и доступа на рынок.

ТОРГОВЫЕ СПОРЫ В ВТО, В КОТОРЫХ РОССИЯ УЧАСТВУЕТ В РОЛИ ТРЕТЬЕЙ СТОРОНЫ

Любая страна-участница ВТО может присоединиться к спору в качестве третьей стороны при наличии существенного интереса по теме спора, уведомив об этом ОРС до создания третейской группы (в соответствии со ст. 10 Приложения 2 ДПРС).¹⁰

⁹ Меры в отношении товаров российского производства по состоянию на 1 июня 2014 года. Центр международной торговли / Торговля и ВТО. URL: http://wto.wtmoscow.ru/about_wto/trade_restrictions_against_russia/

¹⁰ Центр экспертизы по вопросам ВТО / Документы / Соглашения ВТО / Договорённость о правилах и процедурах, регламентирующих разрешение споров (ДПРС). URL: <http://wto.ru/documents.asp?f=sogl&t=13>



Третья сторона имеет возможность выступить на заседании третейской группы и делать предложения, которые передаются сторонам спора, а также отражаются в отчёте третейской группы.

Россия участвует уже в 19 спорах в рамках ВТО в качестве третьей стороны. Интерес России участия в том или ином споре обычно обуславливается либо существенным торговым интересом, либо практикой участия в спорах по конкретным вопросам. Споры, в которых участвует Россия в роли третьей стороны можно условно разделить на пять групп:

1. Споры, связанные с запретом ввоза по экологическим или иным причинам (DS400, DS401, DS469);
2. Споры по поводу антидемпинговых или компенсационных мер (DS414, DS437, DS449, DS454, DS468, DS471, DS473);
3. Споры по поводу экспортных ограничений (DS431, DS432, DS433);
4. Споры по правам интеллектуальной собственности (DS441, DS458, DS467);
5. Споры в отношении налоговых и иных льгот, в том числе связанных с требованием доли отечественных комплектующих (DS456, DS472, DS487).

В спорах о запрете импорта и продажи товаров из тюленей, инициированных Канадой и Норвегией в начале ноября 2009 г. (DS400 и DS401), Россия выразила свой интерес, поскольку с 16 марта 2009 г. Россия прекратила добычу тюленей и запретила торговлю шкурами гренландского тюленя (в том числе импортными). До 2009 г. Россия являлась крупнейшим рынком сбыта для шкур тюленя, импортируя до 90% шкур из Канады.

В соответствии с Приложением № 1 к Решению Коллегии ЕЭК № 134 от 16 августа 2012 г. был запрещён ввоз данных товаров на территорию Евразийского экономического союза (ЕАЭС)¹¹.

Таким образом исход данного спора может повлиять на законодательство ЕАЭС. Что касается партнёров России по ЕАЭС, то на данный момент только Армения помимо России является участником ВТО. Белоруссия и Казахстан только ведут переговоры о присоединении к ВТО. Однако стоит отметить, что обязательства стран-участниц ЕАЭС при присоединении к ВТО, а также соглашения ВТО, которые относятся к правоотношениям, полномочия по регулированию которых переданы в ЕАЭС на наднациональный уровень, становятся частью правовой системы ЕАЭС¹². Таким образом и торговые споры в рамках ВТО, которые связаны

¹¹ См. Приложение № 1 к Решению Коллегии ЕЭК № 134 от 16 августа 2012 г. Официальный сайт ЕЭК / Документы / Решения Коллегии ЕЭК в 2012 году / Двадцать первое заседание, 16 августа 2012 года: <http://www.eurasiancommission.org/ru/docs/Pages/default.aspx>

¹² См. ст. 1.1 Договора «О функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы» от 19 мая 2011 г. Официальный сайт ЕЭК / Деятельность / Торговля / Департамент торговой политики / Таможенный союз и ВТО. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/SiteAssets/wto/freddy-rus.pdf>

с темами, которые входят в компетенцию Евразийской экономической комиссии, как единого постоянно действующего наднационального органа относятся ко всем участникам ЕАЭС. Это имеет отношение среди прочего к сферам таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, применения защитных мер. Вследствие этого, если, к примеру, Россию обяжут привести пошлины в соответствие с их связанными при присоединении к ВТО уровнями (при разрешении спора DS485), то и остальные участники ЕАЭС должны будут сделать это, поскольку имеют с Россией единый таможенный тариф. В ноябре 2013 г. Дания запросила консультации с ЕС по вопросу мер в отношении атлантическо-скандинавской сельди и северо-восточной атлантической скумбрии против Фарерских островов (DS469)¹³. ЕС запретил производство на своей территории определённых продуктов из данных видов рыб, выловленных Фарерскими островами, кроме того был введён запрет на проход через порты ЕС рыболовецких судов под флагами Фарерских островов, вылавливающих или транспортирующих указанные виды рыб. Интерес России обуславливается тем, что она является одним из пяти государств, между охраняемыми зонами которых распределена атлантическо-скандинавская сельдь.

Россия участвует в семи спорах, касающихся антидемпинговых и компенсационных расследований мер. Можно выделить основные моменты, оспариваемые в таких примерах:

- процедуры антидемпинговых и компенсационных расследований и определение ущерба и размера антидемпинговых и компенсационных пошлин;
- различные трудности при доступе к результатам расследований, которые дают основания для введения таких мер;
- продолжение использования таких мер в отсутствие необходимости;
- комбинированный эффект антидемпинговых и компенсационных мер;
- различные методологии, применяемые странами при проведении антидемпинговых расследований.

В ряде случаев участие России в споре обусловлено вполне конкретным торговым интересом. Так, в споре между Японией и Украиной (DS468) Россия указывает, что имеет существенный торговый интерес, обусловленный тем, что в 2012 г. экспорт из России в Украину легковых автомобилей, попадающих под украинские защитные меры, равнялся 300 млн долл., что составляет примерно 30% общего российского экспорта данных товаров. Экспорт России в Украину легковых автомобилей с бензиновыми двигателями объёмом 1000–1500 куб. см составлял более трёх четвертей общего российского экспорта легковых автомобилей данного типа¹⁴.

¹³ В соответствии с принципами международного права, Фарерские острова пользуются суверенными правами для целей использования, сохранения и управления, среди прочего, живыми морскими ресурсами.

¹⁴ По данным Базы данных ООН по торговле товарами (UN COMTRADE). URL: <http://comtrade.un.org/>.



Другим примером является участие России в споре США против Китая по поводу компенсационных и антидемпинговых пошлин в отношении холоднокатаной текстурированной электротехнической стали (DS414), поскольку такие меры применяются Китаем не только к товарам из США, но также и из России. Участие России ещё в одном споре на схожую тематику (Аргентины против ЕС по поводу антидемпинговых мер в отношении биодизельного топлива (DS473)) обусловлено среди прочего тем, что для неё также важно развитие альтернативных видов топлива, в том числе биодизельного топлива, для чего в России существует определённый потенциал.

Споры Китая против США по поводу антидемпинговых или компенсационных мер (DS437, DS449, DS471), а также Японии против Китая по вопросам антидемпинговых пошлин на высокопроизводительные бесшовные трубы из нержавеющей стали (DS454) представляются интересными для России с точки зрения практики применения мер защиты рынка, т.к. многие страны подают жалобы по поводу методик применения антидемпинговых компенсационных и защитных мер и расчёта соответствующих пошлин. При этом некоторые товары российских экспортёров (преимущественно металлургической и химической промышленности) также являются объектами антидемпинговых расследований в других странах (к примеру, в ЕС). Впоследствии Россия подала схожую жалобу на ЕС по поводу их методологии расчёта антидемпинговых пошлин (DS474).

Россия участвует в спорах, инициированных в марте 2012 г. США, ЕС и Японией (DS431, DS432 и DS433) против Китая по мерам, связанным с экспортом редкоземельных металлов, вольфрама и молибдена. Эти меры включают экспортные пошлины, экспортные квоты, требования минимальной экспортной цены, требования лицензирования экспорта и дополнительные требования и процедуры в отношении количественных ограничений. В Китае сосредоточено около одной трети разведанных запасов редкоземельных металлов и производится более 90% всех потребляемых в мире редкоземельных металлов. Редкоземельные металлы применяются в различных высокотехнологичных отраслях, таких как радиоэлектроника, приборостроение, атомная техника, машиностроение, химическая промышленность, стекольная промышленность.

Несмотря на то что Россия имеет относительно небольшую долю добычи молибдена и вольфрама на мировом рынке (примерно 2% и 4% соответственно), данный спор является важным для России, поскольку эти руды необходимы для выпуска специальных тугоплавких сталей¹⁵. Крупнейшее в России предприятие по добыче вольфрама («Приморский ГОК») экспортирует значительную часть руды в Китай, где после её обогащения, она вновь ввозится в Россию металлургическими компаниями (аналогичная ситуация наблюдается и в отношении молибдена).

¹⁵ См. Вольфрам и молибден оставляют на родине // Известия [Электронный ресурс] 2012. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/516294>.

Вследствие чего, применение Китаем экспортных ограничений на данные товары имеет негативное влияние на металлургическую отрасль в России.

Россия принимает участие в трёх аналогичных спорах по поводу определённых правил Австралии к упаковке табачной продукции. В Австралии был принят ряд законодательных актов, которые требуют продавать все табачные изделия в простой упаковке без каких-либо товарных знаков, цветов или элементов дизайна, а также логотипов компаний. Интерес России связан с системными вопросами охраны прав интеллектуальной собственности в соответствии с нормами и правилами ВТО. Также России важна практика участия в спорах по вопросам технического регулирования. С другой стороны, стоит отметить и существующую в России антитабачную политику, вследствие которой она может рассматривать данный спор, будучи согласной с позицией ответчика, поскольку может планировать ввести схожие ограничения.

В феврале 2013 г. США запросили консультации с Индией по вопросам мер Индии относительно требований доли отечественных комплектующих для солнечных элементов и солнечных модулей (DS456). В результате проектировщики установок с солнечной энергией, или их пользователи, получают определённые выгоды, посредством гарантии долгосрочных тарифов на электричество. Россия имеет интерес в данной области, поскольку доля российского экспорта данных товаров в Индию в общем объёме экспорта России таких товаров превышает 5%. Также можно отметить важность для России развития альтернативных видов энергии.

ЕС в декабре 2013 г. запросил консультации с Бразилией в отношении определённых мер, связанных с налогами и сборами в автомобильном секторе, секторе электроники и технологичной продукции, а также товаров, произведённых в свободных экономических зонах и по поводу налоговых льгот для экспортёров (DS472)¹⁶. С помощью данных мер отечественным производителям и экспортёрам предоставляются преференции и поддержка посредством, среди прочего: введения более высокого обложения налогами импортных нежели отечественных товаров, введения налоговых льгот при использовании отечественных промежуточных товаров, а также предоставления субсидий для экспортёров, экспортирующих 50% и более своего валового оборота. В ходе консультаций был разрешён вопрос, связанный с налоговыми льготами для товаров, произведённых в свободных экономических зонах, однако остальные моменты остались спорными, в связи с чем в декабре 2014 г. была создана третьей группой.

¹⁶ В целом данные спорные вопросы связаны со следующими бразильскими программами: Inovar Auto, «Программы стимулирования сектора полупроводников» (PADIS), «Программы поддержки технологического развития производства оборудования для цифрового телевидения» (PATVD), «Программы для повышения доступности цифровых технологий для широких слоев населения».



По данным 2013 г. доли как российского экспорта в Бразилию, так и импорта из Бразилии соответствующих групп товаров составляют меньше 0,5%. Вследствие этого, можно сделать вывод о том, что участие в данном споре для России представляет интерес прежде всего с точки зрения изучения применения практик налогов и сборов, а также разрешения возникающих в данном случае споров, поскольку против России существует два спора на аналогичную тематику по поводу утилизационного сбора в отношении транспортных средств (истцы ЕС и Япония).

В конце 2014 г. ЕС запросил консультации с США по поводу налоговых льгот при определённых условиях для больших гражданских самолётов (DS487). В ноябре 2013 г. США значительно расширили существующие налоговые льготы в сфере самолётостроения для стимулирования производства компанией Боинг новых моделей больших гражданских самолётов 777X в Вашингтоне, предоставляя миллиарды долларов дополнительных субсидий Боингу, в том числе при использовании компонентов, производящихся в штате Вашингтон. Стоит отметить существенный торговый интерес России в данном споре, поскольку импорт товарной позиции 8802 (Летательные аппараты прочие (например, вертолеты, самолеты); космические аппараты (включая спутники) и суборбитальные и космические ракеты-носители) из США в Россию составляет 37,8% всего российского импорта данной позиции. Экспорт данного товара из России в США составляет около 3% российского экспорта данного товара.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для России, которая с 22 августа 2012 г. является полноправным членом ВТО, крайне важным является вопрос участия должным образом в рамках данного свода норм и правил. Несмотря на то что на практике разрешение торговых споров длится значительно дольше рекомендованных сроков, система разрешения торговых споров в рамках ВТО является важным механизмом, позволяющим странам-участницам ВТО отстаивать свои права в соответствии с правилами и нормами ВТО, который России необходимо эффективно использовать. Для этого России стоит сделать упор на подготовку соответствующих кадров, и, кроме того, на изучение системы разрешения торговых споров в рамках ВТО, в том числе и различных завершившихся споров, а также споров, находящихся на данный момент в процессе разрешения.

В целом можно выделить следующие основные моменты по участию России в спорах в рамках ВТО. В роли истца Россию интересуют такие темы, как металлургия, химическая промышленность, энергетика, антидемпинговые расследования и антидемпинговые меры. На Россию в рамках ВТО в основном страны подают по следующим вопросам: технические барьеры в торговле, санитарные и фитосанитарные нормы, антидемпинговые меры, инвестиционные меры, влияющие на

торговлю, тарифное регулирование. В целом спорные меры России охватывают следующие отрасли или товары: автомобильная промышленность, живые свиньи и мясопродукция, бумага, картон, пальмовые масла, холодильники или морозильники.

В роли третьей стороны, как правило, Россия участвует в спорах по товарам металлургической промышленности, сельского хозяйства, автомобильной промышленности. При этом иногда Россия указывает свой торговый интерес, показывая, что спорные меры ответчика влияют также и на Россию, снижая или аннулируя её выгоды от участия в ВТО. В ряде случаев Россия присоединяется к участию в споре в роли третьей стороны, поскольку имеет схожие с ответчиком интересы (как в случае споров DS400, DS400 по поводу запрета ЕС продажи товаров из тюленей). Однако основной причиной участия России в спорах остаётся практика и изучение механизма разрешения торговых споров в рамках ВТО.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. База данных ООН по торговле товарами (UN COMTRADE). URL: <http://comtrade.un.org/> (База данных ООН по торговле товарами).
2. Вольфрам и молибден оставят на родине // Известия [Электронный ресурс] 2012. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/516294> (Vol'fram i molibden ostavjat na rodine // Izvestija [Jelektronnyj resurs] 2012. – Rezhim dostupa).
3. Договор «О функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы» от 19 мая 2011 г. Официальный сайт ЕЭК / Деятельность / Торговля / Департамент торговой политики / Таможенный союз и ВТО. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/SiteAssets/wto/freddy-rus.pdf> (Dogovor «O funkcionirovanii Tamozhennogo sojuza v ramkah mnogostoronnej torgovoj sistemy» ot 19 maja 2011 g. Oficial'nyj sajt EJeK / Dejatel'nost' / Torgovlja / Departament torgovoj politiki / Tamozhennyj sojuz i VTO).
4. Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация: экономика, политика, право. – М.: Всероссийская академия внешней торговли (ВАВТ), 2012. – 360 с. (Djumulen I.I. Vsemirnaja torgovaja organizacija: jekonomika, politika, pravo. – M.: Vserossijskaja akademija vneshnej torgovli (VAVT), 2012. – 360 s.)
5. Как долго разрешается спор? Официальный сайт ВТО / ВТО / Что такое ВТО / Понимание ВТО / Разрешение споров. URL: http://wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/disp1_e.htm (Kak dolgo razreshaetsja spor? Oficial'nyj sajt VTO / VTO / Chto takoe VTO / Ponimanie VTO / Razreshenie sporov).
6. Мера была введена в связи с необходимостью адаптации российского законодательства к условиям членства России в ВТО 12. Центр экспертизы по вопросам ВТО / Новости. URL: http://www.wto.ru/ru/news.asp?msg_id=30695 (Mera byla vvedena v svjazi s neobhodimost'ju adaptacii rossijskogo zakonodatel'stva k uslovijam chlenstva Rossii v VTO 12. Centr jekspertizy po voprosam VTO / Novosti).
7. Меры в отношении товаров российского производства по состоянию на 1 июня 2014 года. Центр международной торговли / Торговля и ВТО. URL: <http://wto.wtcmoscow>.



ru/about_wto/trade_restrictions_against_russia/ (Mery v otnoshenii tovarov rossijskogo proizvodstva po sostojaniju na 1 ijunja 2014 goda. Centr mezhdunarodnoj trgovli / Torgovlja i VTO).

8. Официальный сайт ВТО / Торговые вопросы / Разрешение споров / Споры / Споры по странам/территориям. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/dispu_by_country_e.htm (Oficial'nyj sajt VTO / Torgovye voprosy / Razreshenie sporov / Spory / Spory po stranam/territorijam).

9. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утилизационном сборе в отношении колёсных транспортных средств» от 30 августа 2012 г. №870. Правовой источник системы «Консультант плюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=157033&req=doc> (Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii «Ob utilizacionnom sbore v otnoshenii koljosnyh transportnyh sredstv» ot 30 avgusta 2012 g. №870. Pravovoj istochnik sistemy «Konsul'tant pljus»).

10. Приложение № 1 к Решению Коллегии ЕЭК № 134 от 16 августа 2012 г. Официальный сайт ЕЭК / Документы / Решения Коллегии ЕЭК в 2012 году / Двадцать первое заседание, 16 августа 2012 года. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/docs/Pages/default.aspx> (Prilozhenie № 1 k Resheniju Kollegii EJeK № 134 ot 16 avgusta 2012 g. Oficial'nyj sajt EJeK / Dokumenty / Reshenija Kollegii EJeK v 2012 godu / Dvadcat' pervoe zasedanie, 16 avgusta 2012 goda).

11. Решение №113 от 14 мая 2013 г. Коллегии ЕЭК. Официальный сайт ЕЭК / Документы. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/docs/Pages/default.aspx> (Reshenie №113 ot 14 maja 2013 g. Kollegii EJeK. Oficial'nyj sajt EJeK / Dokumenty).

12. Центр экспертизы по вопросам ВТО / Документы / Соглашения ВТО / Договорённость о правилах и процедурах, регламентирующих разрешение споров (ДПРС). URL: <http://wto.ru/documents.asp?f=sogl&t=13> (Centr jekspertizy po voprosam VTO / Dokumenty / Soglashenija VTO / Dogovorjonnost' o pravilah i procedurah, reglamentirujushhij razreshenie sporov (DPRS)).

