

# Международное сотрудничество северо-восточных регионов России с зарубежными странами

*В.И. Дворцов*

*Ректор Дальневосточного института управления, бизнеса и права (г. Петропавловск-Камчатский), кандидат экономических наук*

Для любого развитого государства мира стратегически важна координация хозяйственной деятельности центральных и региональных органов власти, а также крупнейших производственных корпораций, которая призвана решить триединую задачу – повышение жизненного уровня в стране, совершенствование экономики регионов, развитие производства.

Справиться с поставленной задачей можно лишь, решив проблему привлечения инвестиций в северо-восточные регионы Дальнего Востока, которые необходимо осуществлять на основе:

- обеспечения единства социально-экономической политики на ведомственном, корпоративном и региональном уровнях;

- конкретизации приоритетов строительства, модернизации и реконструкции производственных предприятий, придавая особое внимание развитию инновационной и научно-технической сферам.

Однако до настоящего времени социально-экономическая политика, проводимая в стране на всех уровнях, практически не координировалась<sup>1</sup>.

Федеральные ведомства преимущественно определяют приоритеты в рамках федеральных целевых программ и/или собственных программ, крупнейшие корпорации в рамках приоритетов, формируемых их топ-менеджерами и владельцами, а субъекты РФ разрабатывают собственные

программы регионального социально-экономического развития.

В этой связи с полной уверенностью можно сказать, что увязка должна проводиться на уровне целых групп регионов, близких (или взаимодополняющих) по экономическим, политическим, географическим интересам, поскольку именно на уровне таких групп регионов проявляются и детализируются их интересы<sup>2</sup>.

В какой-то мере этой идее (требованию) соответствовали Федеральные целевые программы, где хоть как-то увязывались федеральные, региональные и корпоративные интересы. Однако, начиная с 2002 г., почти все они были упразднены, а других инструментов увязки создано не было.

Координировать федеральные, ведомственные, региональные и корпоративные интересы предлагается на основе формирования межрегиональных программ в рамках интегрируемых субъектов Федерации, в частности, в рамках рассматриваемых северо-восточных регионов Дальнего Востока России.

Алгоритм разработки координации можно представить в следующем виде.

В федеральных округах формируется на основе типового макета стратегия развития федерального округа и определяются приоритеты и базовые проекты для межрегионального развития. Указанные стратегии проходят согласование на федеральном уровне и утверждаются Правительством РФ.

В некоторых регионах России подобные программы уже существуют. В частности, такие программы приняты и по Дальневосточному Федеральному округу <sup>4</sup>.

Таким образом, они могут послужить основой для разработки общей межрегиональной программы социально-экономического развития с выделением приоритетов крупных корпораций. Затем субъекты РФ разрабатывают и принимают свои программы, добровольно согласовывая их на уровне федеральных округов. Указанные программы рассматриваются на федеральном уровне на предмет соответствия их федеральным приоритетам и законодательству, а также регистрируются в уполномоченном для этого федеральном министерстве или ведомстве. Принятие указанных программ должно стать способом включения в реестр региональных мероприятий и объектов для получения дополнительного финансирования из федерального бюджета за счет ресурсов федеральных целевых программ, ведомственных (отраслевых) программ, а также за счет средств Фонда регионального развития и иных источников расходования средств федерального бюджета. Придерживаясь указанной логики, для программ, прошедших процедуру регистрации, должны быть сформулированы чёткие критерии включения региональных мероприятий и объектов для софинансирования из федерального и местного бюджетов <sup>7</sup>.

На основе реализации предложенного подхода формируется механизм взаимного согласования федеральной, региональной и корпоративной социально-экономической политики. При этом в полной мере соблюдаются законодательные права федерального уровня власти, субъектов РФ и отдельно корпораций.

Кроме того, руководство федеральных округов получит действенный экономический рычаг влияния на регионы и корпорации без внесения изменений в действующее законодательство. Помимо этого, будет обеспечено методологическое единство стратегий социально-экономического развития различных субъектов Российской Федерации, что позволит в полной мере использовать потенциал межрегионального взаимодействия, а также будет формироваться инфор-

мационная база, позволяющая радикально повысить качество управления социально-экономическим развитием.

Что касается конкретизации приоритетов развития инновационной и научно-технической сфер в социально-экономической области, то на практике следует исходить из условия выделения ограниченного круга инновационных проектов, имеющих стратегическую значимость для страны в целом<sup>3</sup>.

По мнению автора, при выборе приоритетных инновационных проектов целесообразно руководствоваться определёнными критериями, в том числе:

□ производство должно развиваться на базе имеющихся в России производственных мощностей, с активным вовлечением отечественных учёных и специалистов;

□ производства должны представлять собой "системообразующие точки роста", т.е. стимулировать развитие большого количества иных производств;

□ вновь создаваемая производственная база должна основываться на национальных принципиально новых и не только на разработанных в других странах управленческих технологиях;

□ быстрая окупаемость вложений в развитие производств.

В настоящее время российскими учеными завершена разработка ряда проектов, соответствующих перечисленным требованиям. Наиболее перспективными из них являются:

создание принципиально новой быстрой, экологически чистой, экономичной и безопасной транспортно-коммуникационной системы, использующей возможности российского оборонного машиностроения двойного назначения, а также мощности смежного оборонного комплекса;

создание принципиально новых технологий, позволяющих выпускать традиционную продукцию топливно-энергетического комплекса, металлургии, химии и других отраслей с существенно меньшими затратами на всех стадиях инвестиционного и эксплуатационного цикла.

При этом приведение проектов к виду, соответствующему необходимым требованиям, не нуждается в бюджетном финансировании. Вместе с тем, поддержка государства при этом необходима. Она состоит в:

- обеспечении государственной защиты используемых технологий;
- представлении и защите интересов компании-разработчика на международной арене;
- придании деятельности по внедрению проектов статуса государственной программы;
- организации государственного контроля за проектами.

Предполагается, что эффект от реализации проектного подхода к развитию высокотехнологичных производств будет довольно значимым и сравнимым по эффекту с реализацией проектов строительства автомобильных дорог в Германии и США, позволивший им в свое время выйти из экономического кризиса.

Наиболее существенными результатами при этом будут:

превращение России в монополиста в области создания ряда принципиально новых наукоёмких технологий;

полномасштабное вовлечение отечественных высокотехнологичных производств и науки в процесс создания новых транспортных средств;

сокращение безработицы, в том числе, среди неквалифицированных работников, за счет их привлечения для создания универсальной коммуникационной системы Российской Федерации;

многократное увеличение: товарообмена в Российской Федерации и развитие практически всех отраслей с укреплением единства экономического пространства страны;

создание более дешевой альтернативы уже имеющимся, как правило, зарубежным проектам;

максимальное использование выгод от природно-географического положения Российской Федерации, в том числе, в сфере международного разделения труда и обмена;

создание принципиально нового экспортного потенциала Российской Федерации;

увеличение ВВП Российской Федерации в необходимых размерах.

Такой подход к преобразованиям в экономике России всё явственней выявляет территориальную хозяйственную неоднородность регионов России, включая специфику воспроизводственных процессов в них.

Ранее уже отмечалась значимость данного района Дальнего Востока России с точки зрения важности его геополитического положения в изменившихся условиях, наличие на его территории богатых природных ресурсов, потенциальная возможность служить на определённом этапе и условиях источником валютных поступлений в страну<sup>5</sup>.

Рассматривая объект исследования, как локальную территориальную систему, на первое место следует выдвинуть проблемы государственного регулирования хозяйственных отношений, а также определения приоритетов в интересах координации хозяйственной деятельности. При этом, сейчас требуется при разработке стратегии развития учитывать и координировать интересы всех корпоративных участников. Для достижения поставленных задач, автор предлагает организационную модель международного сотрудничества как составную часть подхода к разработке проекта (программы) нового этапа развития отдаленных регионов, имеющих значительный ресурсный потенциал.

Модель сочетает в себе имитационные и оптимизационные процедуры. Базовое назначение такой модели - проведение количественного анализа участников координации деятельности при выборе стратегии и тактики развития международных и межрегиональных связей по созданию регионсистемы. В то же время следует отметить, что одним из главных становится вопрос о месте данного района в территориальном разделении труда, а также каждого из регионов в межрегиональных, включая международные, связях. Предлагается некоторый возможный перечень предприятий, из которых необходимо выбрать наиболее подходящие с позиций интересов разных участников процесса нового этапа развития регионов.

При проведении реструктуризации экономики и перевода её на рыночные рельсы всё более явно ощущается отсутствие соответствующего теоретического оформления происходящих процессов реформирования. Сегодня не является открытием, что рынок – не самоцель и не универсальное средство для решения всех проблем. Это тонкий механизм со своими ограниченными возможностями, опираясь на который можно в основном делать прогнозы лишь на краткосрочную и среднесрочную перспективу. При этом необходимость государственного регулирования экономического развития сегодня признаётся во всём мире, а сама проблема переросла уровень отдельных стран, на что серьёзное влияние оказывают процессы глобализации, ведущие к необходимости создания "мирового правительства", способного регулировать многие стихийные процессы в экономическом развитии<sup>6</sup>.

Западные экономисты-регионалисты на протяжении длительного периода времени проводят исследование роли государства в экономической деятельности, особенно при решении региональных проблем. Среди стран, проводящих подобные поиски, выделяются США, Франция, Япония и некоторые другие страны. Американский опыт уже достаточно хорошо изучен. В Японии пришли к пониманию необходимости более широкого взгляда на хозяйство региона, когда решение проблем выходит за рамки отдельных предприятий и не укладывается в границах региональной агломерации, что и приводит к расширению её внешних границ.

В этом контексте ключевым является понятие "социальных издержек", без которых невозможно раскрыть существо развития региональной агломерации, т.е. издержек, связанных со всеми пагубными последствиями для общества (загрязнение окружающей среды, потеря лесных угодий,

плодородных земель и т.д.), за которые частные предприятия стараются не нести ответственности, оставляя решение этого вопроса государству. Поскольку затраты на компенсацию этих последствий несёт государство, то оно и должно контролировать процессе регионального развития. Вмешательство по предотвращению разрушения социального согласия необходимо при сглаживании всех последствий хозяйственных депрессий в рассматриваемом регионе.

Распределение инвестиций в пределах региональной хозяйственной агломерации должно базироваться на идее "географической справедливости", обеспечивающей достижение максимальной эффективности. Предполагается обеспечение предприятий рабочей силой благодаря увеличению мобильности населения. При этом чётко осознаётся, что государство должно обеспечить "правовое поле" для деятельности всех участников предпринимательской деятельности.

**Литература:**

1. Бандмап М.К. Государственная региональная экономическая политика: вехи, задачи и пути её реализации в Сибири // "Регион: экономика и социология", № 2, 1996. С. 34-458.
2. Бойко В.И. Сибирь на рубеже веков: к концепции развития. Новосибирск, 1998. С. 24-32.
3. Ведута Е.Н. Государственные экономические стратегии. М.: 1998.
4. Винокуров М.А. Стратегии развития Сибири и Предбайкальского региона // "Современные проблемы экономики региона", Иркутск: ИГЭА, 2000. С. 5-11.
5. Гранберг А.Г. Актуальные проблемы регионального развития и региональной политики // "Федерализм", № 2, 2001. С. 9-26.
6. Григорьев О.В. "Внутренняя геоэкономика" современной России // "Бизнес и общество", № 1, 1997.

*Продолжение статьи см. в одном из следующих номеров журнала.*