



# Технологическая модернизация промышленности: вклад импорта \*

*В.П. Оболенский*

Вопросы модернизации отечественной экономики стоят на повестке дня уже четверть века: и в период «перестройки», и в ходе начального этапа рыночных преобразований, и в первом десятилетии нынешнего века официально ставились задачи ее качественного преобразования, решение которых позволило бы повысить эффективность всего национального хозяйства, его технологический уровень и конкурентоспособность. Однако о каких-либо существенных сдвигах в реализации ставившихся задач говорить не приходится.

## **Стареющий потенциал**

Наша страна, как неоднократно отмечал президент РФ Д.А. Медведев, продолжает жить на созданном еще в советское время потенциале. Конечно, в некоторых отраслях и секторах модернизационные процессы все же идут, но их можно пересчитать по пальцам. Пищевая промышленность, черная металлургия, банковский сектор, розничная торговля, связь – вот, пожалуй, и весь перечень на сегодняшний день.

Промышленный потенциал за постсоветский период заметно сжался: объем производства до начала нынешнего кризиса достиг только 78% от уровня 1989 г., производство в обрабатывающих отраслях составило 84,4% к 1991 г., в т.ч. в пищевой промышленности – 86,3, в текстильной и швейной – 26,2, деревообрабатывающей – 54,1, химии – 87,3, металлургии – 98, производстве машин и оборудования – 61%. Но дело не только и не столько в этом. Технологическая база промышленности

продолжает стремительно устаревать. Доля полностью изношенных основных фондов в добывающей промышленности достигает 21%, в обрабатывающей – 14%, причем в отраслях машиностроения она колеблется от 15 до 26%. В парке оборудования, используемого в промышленности, всего 13% приходится на оборудование возрастом до 5 лет, 21% – возрастом 5-10 лет, более трети составляет оборудование в возрасте от 15 до 30 лет и более, а средний возраст оборудования превышает 13 лет.<sup>1</sup>

С учетом этого отечественные специалисты резонно считают неотложно необходимым «ускоренными темпами скрапировать производственный аппарат страны, изъяв из него бесплатное (несколько раз самортизированное оборудование), мешающее повысить конкурентоспособность российской промышленности». Для обновления устаревающей национальной технологической базы предлагается ликвидировать все ограничения развертывания модернизации, в частности, отменить высокие пошлины на оборудование и защиту недобросовестных отечественных производителей, выпускающих во многих случаях неконкурентоспособную продукцию, восстановить в полном объеме инвестиционный налоговый кредит, превратить амортизацию из расчетно-бухгалтерской категории в гибкий механизм воспроизводства основного капитала.<sup>2</sup>

Нарастающее технологическое отставание России от развитых и некоторых развивающихся стран не может не сопровождаться ослаблением ее конкурентных позиций в глобальной

\* Статья подготовлена на основе доклада, представленного на научно-практической конференции «Внешнеэкономические аспекты модернизации и конкурентоспособности в мировой экономике» в МГИМО(У) МИД России 22 апреля 2010 г.



экономике. Сейчас наша страна по существу стоит перед необходимостью осуществления новой индустриализации, прежде всего качественного подъема машиностроения, без которого вряд ли можно рассчитывать на переход к инновационному развитию. Практика других стран и наш собственный опыт показывают, что модернизация экономики в странах догоняющего развития без активного привлечения современного зарубежного оборудования, технологий и финансовых ресурсов по существу невозможна.

### Скромный вклад в модернизацию

Общеизвестно, что в докризисный период внешнеэкономические связи играли важнейшую роль катализатора стабильного экономического роста, источника наполнения товарных рынков и фактора укрепления финансовой стабильности в стране. По различным оценкам, один только экспорт товаров обеспечивал от 1/3 до 1/2 годового прироста ВВП. Импорт давал почти половину товарных ресурсов розничной торговли, таможенные платежи, включая НДС и акцизы на ввозимые товары, – более двух пятых доходов федерального бюджета. Рост экспортной выручки, связанный с благоприятной внешней конъюнктурой, позволил создать «подушку безопасности» (Резервный фонд), которая стала источником финансирования антикризисных мероприятий правительства. Вместе с тем, вклад внешнеэкономической деятельности в модернизацию отечественной экономики был явно недостаточным.

Использование потенциала сотрудничества с другими государствами в интересах технологической модернизации национального хозяйства, как ни странно, к числу долгосрочных приоритетов внешнеэкономической политики страны не отнесено.<sup>3</sup> Тем не менее, необходимость такого сотрудничества учитывается при ее проведении. В частности, в некоторых официальных документах указывается, что в посткризисный период «должна усилиться стимулирующая функция таможенно-тарифной политики, направленная на создание условий для переноса высокотехнологичных производств на территорию России, развитие производственно-технологической кооперации, расширение экономической эффективности доступа к новым технологиям, машинам, оборудованию для крупномасштабной модернизации производственных мощностей».<sup>4</sup>

В структуре отечественного импорта до кризиса внушительную долю (почти 53%) занимала машиностроительная продукция. Казалось бы, при таком ее удельном весе проблем с технологической модернизацией промышленности быть не должно. Дело, однако, в том, что больше половины ввозимых машин и оборудования – потребительские товары длительного пользования (автомобили, бытовая электротехника и электроника и т.п.). На товары инвестиционного назначения до кризиса приходилось 24% от всего объема импорта, а остальное – на потребительские и промежуточные товары (см. таблицу 1).

Таблица 1

### Доля различных товаров в импорте России

	2008 г.	I кв. 2009 г.	II кв. 2009 г.
Импорт – всего, млрд долл.	267,1	33,6	28,2
Потребительские товары			
млрд долл.	111,6	15,4	12,3
удельный вес – %	41,8	45,8	43,5
Инвестиционные товары			
млрд долл.	63,6	6,5	5,1
удельный вес – %	23,8	19,3	18,1
Промежуточные товары			
млрд долл.	91,9	11,7	10,8
удельный вес – %	34,4	34,9	38,4

Источник: составлено по данным таможенной статистики и Росстата



При такой доле инвестиционного импорта обновление технологического потенциала осуществлялось с помощью главным образом отечественного оборудования, которое вряд ли можно считать наиболее передовым. В последние два года доля зарубежных станков и машин в устанавливаемом на предприятиях новом оборудовании составляла около 20%.<sup>5</sup>

Совершенно ничтожен объем закупок нашими предприятиями зарубежных технологий (патентов, лицензий, ноу-хау и т.д.) – 3,9 млрд долл. (6% к импорту инвестиционных товаров в 2008 г.).

Добавим к этому, что не оправдываются ожидания на повышение технологического уровня обрабатывающего производства в результате притока иностранного капитала. Сферами предпочтения зарубежного бизнеса в прошедшие годы были ТЭК, торговля, недвижимость и услуги, в обрабатывающую промышленность им было вложено 35% общего объема накопленных прямых инвестиций, в т.ч. в машиностроение – всего 2,8%. Доля иностранного бизнеса в инвестициях в основной капитал составила в прошедшем году 4,6%.

Таблица 2

### Прямые иностранные инвестиции в экономику России

	Накоплено на конец 2008 г. – млн долл.	% к итогу
Всего прямых инвестиций	122392	100
Добыча полезных ископаемых	33150	27,1
Обрабатывающие производства	42169	34,5
производство пищевых продуктов	6114	5,0
металлургическое производство	20503	16,8
машиностроительные производства	3418	2,8
Оптовая и розничная торговля	9751	8,0
Транспорт и связь	4998	4,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	16263	13,3

Источник: подсчет по данным Россия в цифрах 2009. М.: 2009. С. 453-455

В условиях экономического роста правительством предпринимались меры для стимулирования ввоза промышленного оборудования. Так, в 2006 г. были установлены нулевые пошлины на ввоз примерно 800 позиций группы машин и оборудования и комплектующих к ним, что, безусловно, принесло позитивный эффект. Однако с началом кризиса в таможенно-тарифной политике страны стал преобладать протекционизм. В прошлом году Россия, по оценке аналитического центра *Global Trade Alert*, стала мировым лидером среди стран по применению протекционистских мер, введя 37 таких мер (больше защитных мер использовал только ЕС – 90, в том числе Германия – 16, Великобритания – 11, Италия – 6).<sup>6</sup> Таможенные пошлины, по оценке Минэкономразвития России, были повышены примерно на 10% импорта из стран дальнего зарубежья. Примечатель-

но, что повышение пошлин затронуло и то оборудование, по которому ранее ставки были обнулены. При принятии этого решения, судя по всему, основной резон сводился к увеличению объемов таможенных платежей. Это вытекает из комментария одного из членов правительственной комиссии по защитным мерам во внешней торговле, отметившего, что ранее «пошлины обнулялись на непроемимое в России промышленное оборудование в условиях профицита бюджета. Сегодня условия изменились, тот, кто хотел, за это время смог провести модернизацию, все перечисленное оборудование начали выпускать в России, а бюджет начал испытывать проблемы»<sup>7</sup>.

Среди отечественных отраслей, которым помогали повышением ставок импортных пошлин, – автомобильная промышленность, сель-



скохозяйственное машиностроение, станкостроение и черная металлургия, а также сельское хозяйство. Часть защитных мер не сработала, часть помогла поддержать производство.

Мировой экономической кризис, распространившись на Россию, оказал на внешнеэкономическую деятельность сильное негативное воздействие. За прошедший год российский товарный экспорт сократился на 35,5%, импорт – на 37,3, экспорт и импорт услуг – на 17,5 и 18,6 соответственно, приток в Россию иностранных инвестиций – на 21, в том числе прямых – на 41%. Чистый вывоз капитала частным сектором в январе-сентябре минувшего года составил 64 млрд долл. против 2,3 млрд долл. в соответствующем периоде предыдущего года. Все это явилось дополнительным фактором осложнения ситуации в экономике, повлекло за собой снижение объемов производства, инвестиций, занятости, доходов предприятий и домашних хозяйств. Вполне естественно, что в такой ситуации удельный вес инвестиционных товаров в импорте снизился более чем на 5 п.п., что не может не беспокоить.

### **Возможности расширения импорта оборудования и технологий**

Международная торговля, пережив в прошлом году наиболее глубокое падение за последние 70 лет – 12% в реальном выражении, в наступившем году, по оценке ВТО, может вы-

расти на 9,5%. В этих условиях вероятен и рост российской внешней торговли, в том числе импорта. Однако импорт в целом при более быстром увеличении по сравнению с экспортом, по прогнозу Минэкономразвития России, в 2012 г. не достигнет предкризисного максимума – 292 млрд долл. по методологии платежного баланса.

Теоретически, увеличению масштабов поступления в страну иностранного оборудования и технологий могут способствовать или препятствовать несколько факторов: инвестиционный спрос, курс национальной валюты и либерализация ввоза оборудования. В каком направлении они могут действовать в ближайшие годы?

*Объем и структура инвестиционного спроса.* В минувшем году инвестиционная активность предприятий резко снизилась, инвестиции в основной капитал сократились на 16,2%, их объем – около 250 млрд долл. – составил всего 54% к уровню 1990 г. Активный рост инвестиций ожидается лишь в 2012 г. Но при этом нужно иметь в виду, что даже при восстановлении докризисного уровня инвестиций при сложившейся их структуре импорт оборудования в какой-то мере будет способствовать технологическому обновлению в добывающих отраслях, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, на транспорте и в связи, но вряд ли сильно поможет возрождению отечественного машиностроения (см. таблицу 3).

Таблица 3

### **Инвестиции в основной капитал по отдельным видам экономической деятельности, % к общему итогу**

	2008 г.	2009 г.
Всего по всем видам деятельности	100	100
Добыча полезных ископаемых	16,1	16,8
Обрабатывающие производства	16,1	15,3
в т.ч. производство пищевых продуктов	2,5	2,3
металлургическое производство	3,8	3,3
машиностроительные производства	2,5	2,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8,7	10,1
Транспорт и связь	24,8	28,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	12,9	9,6

Источник: данные Росстата



Правительство ожидает, что к 2020 г. доля добывающей промышленности в общем объеме инвестиций в народное хозяйство снизится до 11,2%, энергетического сектора – до 3,4, транспортного комплекса – до 16,1%. Удельный вес машиностроения должен вырасти к этому времени до 4%.<sup>8</sup> Однако проведенное Институтом региональной политики обобщение официальных сообщений о намечаемых в российских регионах инвестиционных проектах в период до конца следующего десятилетия не дает оснований рассчитывать на такое изменение отраслевого распределения инвестиций. Российские компании предполагают вложить почти половину всех средств, предусматриваемых на реализацию этих проектов, в наращивание мощностей по добыче и переработке нефти и газа (34% капиталовложений) и в металлургию (13%), более трети – в электроэнер-

гетику (14%) и инфраструктуру (21%).<sup>9</sup>

*Изменение курса рубля.* Докризисный подъем происходил на фоне благоприятной для России внешнеэкономической конъюнктуры. За период 2003-2007 гг. индекс средних цен на товары отечественного экспорта вырос в 2,3 раза, что повлекло за собой заметный рост экспортной выручки и вызвало усиление ввоза в страну капитала частным сектором (около 124 млрд долл. за два предкризисных года). В результате расширения притока иностранной валюты официальный курс рубля неуклонно укреплялся: доллар на внутреннем рынке России подешевел с 31,84 руб. в декабре 2002 г. до 23,45 руб. в июле 2008 г. Наряду с увеличением внутреннего спроса это способствовало быстрому росту физического объема импорта, увеличившемуся за пять лет в 3,3 раза (см. таблицу 4).

Таблица 4

### Динамика курса доллара и физического объема импорта в докризисный период

	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Официальный курс доллара на начало года, руб. за долл.	31,82	28,92	27,94	28,41	26,47
Рост физического объема импорта, 2002 г. = 100	122,0	151,5	185,6	244,5	326,4

**Источник:** данные ЦБ России и Федеральной таможенной службы

Со второй половины 2008 г. мировые цены на основные товары российского экспорта – нефть, нефтепродукты, черные и цветные металлы – и экспортная выручка страны начали падать. Это потребовало проведения «плавной девальвации» рубля: в начале прошлого года цена доллара в России выросла до 35,76 рубля. Затем рубль вновь начал укрепляться.

По прогнозу Минэкономразвития России, мировые цены на отечественную нефть за 2010-2012 гг. могут вырасти с 61 до 71 долл. за баррель при умеренно-оптимистичном варианте и незначительно снизиться при консервативном варианте. В результате цена доллара США на российском рынке, составлявшая в среднем 31,7 рублей за доллар в 2009 г., может понизиться в этих вариантах соответственно до 27,5 либо до 30,5 рублей за доллар. В реальном выражении рубль в первом варианте

может укрепиться на 13-14%.<sup>10</sup> Это может несколько подтолкнуть рост импорта вообще и инвестиционного в частности. С другой стороны, ожидается, что укрепление рубля будет сопровождаться изменением предпочтений населения и предприятий в пользу отечественной продукции, что будет противодействовать ускоренному росту импорта.

*Либерализация ввоза оборудования.* Россия сейчас, как уже отмечалось, больше озабочена возведением протекционистских барьеров, чем их демонтажем. Существенного снижения таможенной защиты внутренних рынков в предстоящие годы не планируется. Средневзвешенная ставка импортного тарифа может снизиться с 10,61% в 2009 г. до 9,85% в 2012 г. При этом решения о корректировке уровня защиты рынков продукции машиностроения будут приниматься «исходя из баланса интересов, с одной стороны, по усилению тарифной



защиты или сохранению ее на действующем уровне, и, с другой – по обнулению ввозных пошлин на специфическую продукцию, отдельные комплектующие, запчасти и т.п.».<sup>11</sup> Другими словами, возрождение докризисной практики стимулирования инвестиционного импорта путем снижения тарифных ставок на ввоз непроизводимого в России оборудования до нулевых значений в нынешних условиях теоретически возможно, но практически маловероятно. Кроме того, надо иметь в виду, что таможенный тариф у нас теперь общий с Белоруссией и Казахстаном и корректировать его в одиночку наша страна не может.

Таким образом, в ближайшие три года импорт инвестиционных товаров не достигнет предкризисного уровня. На существенное повышение роли импорта в удовлетворении потребностей технологической модернизации промышленности рассчитывать не стоит.

### **Примечания:**

<sup>1</sup> Данные Росстата

<sup>2</sup> Диверсификация промышленности: эффективный путь модернизации России. Научн. рук. Ю. Куренков. М.: ИМЭМО РАН, 2008. С. 27-28

<sup>3</sup> См. Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации до 2020 года. Минэкономразвития России, декабрь 2008 г.

<sup>4</sup> Основные направления таможенно-тарифной политики на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов. Минэкономразвития России, апрель 2010 г.

<sup>5</sup> Данные Росстата

<sup>6</sup> РБК, 19.01.2010

<sup>7</sup> Цит. по: Коммерсантъ. 03.03.2009.

<sup>8</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года

<sup>9</sup> Ведомости, 12.03.2008

<sup>10</sup> См. Основные параметры уточненного прогноза социально-экономического развития на 2010 год и плановый период 2011 и 2012 годов. Минэкономразвития России, декабрь 2009 г.

<sup>11</sup> Основные направления таможенно-тарифной политики на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов. Минэкономразвития России, апрель 2010 г.

### **Библиография:**

Данные Росстата

Диверсификация промышленности: эффективный путь модернизации России. Научн. рук. Ю. Куренков. М.: ИМЭМО РАН, 2008. С. 27-28

Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации до 2020 года. Минэкономразвития России, декабрь 2008 г.

Основные направления таможенно-тарифной политики на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов. Минэкономразвития России, апрель 2010 г.

РБК, 19.01.2010

Коммерсантъ. 03.03.2009.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года

Ведомости, 12.03.2008

См. Основные параметры уточненного прогноза социально-экономического развития на 2010 год и плановый период 2011 и 2012 годов. Минэкономразвития России, декабрь 2009 г.

