

Возможности и ограничения политики импортозамещения в промышленности

В.П. Оболенский Министерство промышленности и торговли РФ объявило, что до конца текущего года завершит разработку планов импортозамещения, которые стали весьма актуальным вопросом текущей экономической повестки дня в условиях санкционного давления на Россию со стороны США, ЕС и некоторых других стран в связи с событиями на Украине. Примерные масштабы импортозамещения уже обозначены: не менее 100 млрд долл., что составляет почти треть всего российского импорта. Реализовать программу импортозамещения предлагается в течение двух, максимум трех лет.¹

УДК 339.5(470+571)
ББК 65.428 (2 Рос)
О-217

Приступая к решению такой сверхзадачи, важно реалистически оценить возможности отечественной экономики и проблемы, которые могут сдерживать выполнение намечаемых планов.

ТОВАРНОЕ НАПОЛНЕНИЕ РОССИЙСКОГО ИМПОРТА И ЕГО РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ

Общие параметры российского импорта дают основание заключить, что абсолютный и относительный его размеры не чрезмерны. Россия не входит в число ведущих мировых покупателей. Она с удельным весом 1,8% находится в середине второй двадцатки основных мировых импортеров. Впереди располагаются не только страны G7 и бурно растущие Китай и Индия, но и такие не сопоставимые с Россией по экономическому потенциалу государства, как Бельгия, Нидерланды, Республика Корея. Отношение импорта к ВВП, отражающее меру зависимости от импорта воспроизводственных процессов и внутренних товарных рынков, у России составляет 15,2%, меньше, чем у стран первой десятки ведущих мировых импортеров, кроме США и Японии, ниже, чем у Китая, Индии и стран с сопоставимым ВВП на душу населения.

По сравнению с другими странами Россия, следовательно, в меньшей мере зависит от товарного импорта. Это связано, во-первых, с тем, что наша страна располагает достаточными запа-

¹ Заседание Государственного совета РФ. Развитие отечественного бизнеса и повышение его конкурентоспособности на мировом рынке в условиях членства России в ВТО. 18 сентября 2014 г. Выступление Е.С. Савченко/Официальный сайт Президента РФ – <http://www.kremlin.ru/transcripts/46636>

сами разнообразных минеральных ресурсов, и у нее нет необходимости закупать за границей значительные объемы сырья. Во-вторых, Россия лишь в небольшой степени вовлечена в международное разделение производственных процессов, требующее от его участников постоянного импорта полупродуктов – узлов, деталей и компонентов, из которых затем собираются готовые изделия.

Классические теории международного разделения труда гласят, что любая страна импортирует либо товары, по которым издержки производства выше в сравнении с другими странами или в сравнении с другими производимыми в стране товарами, либо товары, изготовление которых в стране требует значительных затрат дефицитных факторов производства, прежде всего труда и капитала. На практике импорт обычно складывается из трех групп товаров: вообще не производимых в данной стране; восполняющих разрыв между спросом и предложением на внутреннем рынке по количеству, номенклатуре и качеству; связанных с участием страны в международной кооперации производства.

Очевидно, что импорт товаров первой группы не оказывает никакого отрицательного влияния на национальную экономику (в ней нет конкурирующих с импортом производств), но способствует расширению рынков и ассортимента обращающихся на них товаров. Ввоз товаров второй группы увеличивает предложение на рынках, усиливает конкуренцию, стимулирует национальных производителей обновлять технологии и выпускаемую продукцию, может выступать катализатором выбраковки неэффективных национальных производств. Наконец, импорт товаров третьей группы позволяет расширять национальное производство за счет эффекта масштаба и глубже интегрировать его в систему международного разделения труда.

В российском импорте в первую группу входят продукты тропического сельского хозяйства (чай, кофе, фрукты, цитрусовые и т.д.), определенная часть промышленного оборудования, отдельные виды химической и металлургической продукции, а также закупаемые за рубежом медикаменты, предметы парфюмерии и косметики. Остальные ввозимые в страну товары в основном относятся ко второй группе и в той или иной степени являются аналогами продукции, производимой отечественными предприятиями. Товары третьей группы занимают в нашем импорте незначительное место и представлены главным образом узлами и деталями, предназначенными для промышленной сборки автомобилей иностранными концернами на территории РФ.

В общем объеме импорта доминируют две агрегированные группы товаров: потребительские (37,7%) и промежуточные (38%). За счет первых формируется 44% ресурсов розничной торговли, с помощью вторых обеспечиваются текущие производственные процессы в различных отраслях экономики. Оставшаяся часть (24,3%) относится к товарам инвестиционным, иными словами, к машинам и оборудованию производственного назначения.²

² Россия в цифрах. 2014. Крат. стат. сб./М.: Росстат. 2014. - с. 351, 535



На роли импорта в техническом перевооружении производства следует остановиться особо. Отечественный опыт свидетельствует, что без закупки зарубежного оборудования при хроническом технологическом отставании отечественной экономики от национальных хозяйств ведущих стран мира вряд ли можно остановить дальнейшее сжатие промышленного потенциала, снизить высокий уровень морального и физического износа материально-технической базы производства. В настоящее время средний возраст используемых в промышленности машин и оборудования составляет более 13 лет, при этом 28% парка имеет возраст от 15 до 30 лет, а еще 4% – свыше 30 лет.³ Вполне очевидно, что при нынешнем состоянии технологической базы туманными выглядят перспективы не только повышения теперешнего невысокого уровня конкурентоспособности большинства отраслей экономики, но даже его сохранения.

По расчетам специалистов РАН, обновление основных фондов в российской экономике может быть обеспечено отечественным производством всего на 40%.⁴ Иными словами, в объеме вводимого в эксплуатацию российскими предприятиями оборудования около 60% должно приходиться на оборудование иностранного производства. На деле удельный вес импортной продукции в общих затратах на обновление основных фондов в виде машин, оборудования и транспортных средств был в последние годы заметно ниже и только в 2012 г. превысил 50-процентный уровень (см. таблицу 1).

Таблица 1

Объем импортной продукции в общем объеме закупок машин, оборудования и транспортных средств, направляемых на обновление основных фондов, млрд долл. по среднегодовому курсу доллара к рублю

<i>Годы</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>
Закупки машин, оборудования и транспортных средств – всего	133,2	93,5	109,3	142,4	146,8
в т.ч. импорт	63,6	33,0	44,6	65,4	78,7
Доля импорта в общем объеме закупаемой машинотехнической продукции, %	47,7	35,3	40,8	45,9	53,6

Источник: подсчет по данным «Россия в цифрах 2013». Крат. стат. сб./М.: Росстат. 2013- с. 466, 473, 533, 550

Анализ показывает, что возможности использования импорта в целях реиндустриализации отечественной экономики с помощью зарубежного оборудования и технологий используются не в полной мере. Подсчеты по данным ЮНКТАД го-

³ Промышленность России. 2012. Стат. сб./М.: Росстат, 2012. - с. 114

⁴ Вальтух К.К., Гранберг А.Г., Дынкин А.А. и др. Инновационно-технологическое развитие экономики России: проблемы, факторы, стратегии, прогнозы/М.: МАКС ПРЕСС, 2005. - с. 200

ворят о том, что в общем объеме импорта машинотехнической продукции заметная доля (почти 32%) приходится на автомобили и другие транспортные средства, столько же, сколько в совокупности падает на оборудование для металлообработки и другие промышленные машины (18%) и электротехническое оборудование и приборы (14%). Если же учесть, что более 10% машинотехнического импорта России составляет телекоммуникационное и звуковоспроизводящее оборудование, то следует констатировать, что ввоз техники из-за рубежа в значительной своей части ориентирован на удовлетворение потребительских нужд. О слабом использовании возможностей импорта свидетельствует и незначительный объем закупаемых Россией неовещественных технологий в виде патентов, лицензий, ноу-хау и т.п. К примеру, в 2012 г. отечественными предприятиями было истрчено на импорт технологий около 2 млрд долл. (0,5 % всего российского импорта товаров и услуг) при общей стоимости предметов соглашений 5 млрд долл.,⁵ что во много раз меньше, чем затраты на неовещественные иностранные технологии в ведущих экономиках мира.

Однако даже при явно недостаточном использовании возможностей импорта в интересах технологического обновления национального хозяйства он выступает важным фактором наполнения внутреннего рынка, поддержания процессов воспроизводства, осуществления инвестиций в основной капитал, и, следовательно, решения важнейших социально-экономических задач страны. Специалисты подчеркивают, что импорт в современной отечественной экономике выступает как «ее важный компенсирующий материально-технический ресурс и средство балансирования растущего внутреннего спроса и все еще недостаточного предложения».⁶

ВОЗМОЖНОСТИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Хотя общие параметры российского импорта не выглядят угрожающе, зависимость нашего внутреннего рынка от поставок из-за рубежа достаточно длинного перечня товаров очень сильна. По оценке Минпромторга, доля импорта в потреблении продукции станкостроения составляет 90%, тяжелого машиностроения – 60-80, легкой промышленности – 70-90, электронной промышленности – 80-90, фармацевтической, медицинской промышленности – 70-80, машиностроения для пищевой промышленности – 60-80%.⁷ Эти оценки подтверждают, что отечественная промышленность в сегодняшнем виде не в состоянии удовлетворять внутренний спрос и в количественном, и в качественном отношении. Россия прочно закрепилась в международном разделении труда в роли потребителя готовой продукции, поставляемой ей из других стран в обмен на сырьевые ресурсы. Причина этого – не засилье импорта, о котором любят говорить представители производ-

⁵ Россия в цифрах. 2013. Крат. стат. сб./М.: Росстат. 2013 – с. 389

⁶ Иванов И.Д. Внешнеэкономический комплекс России: взгляд изнутри/М.: ООО «ИД «Русь»-«Олимп»», 2009. – с. 143

⁷ Воронина Ю. Лекарство от зависимости. Интервью с заместителем министра промышленности и торговли РФ С.А. Цыбом/Российская бизнес-газета. 2014, 5 августа.



ственного сектора, а перманентная деградация отечественной обрабатывающей промышленности в последнем двадцатилетии.

Нет необходимости доказывать, что преодоление импортной зависимости становится возможным тогда, когда отрасли и подотрасли национальной экономики способны выпускать конкурентоспособную продукцию, сопоставимую по цене и качеству с зарубежными аналогами. При этом условии импортозамещение может осуществляться либо за счет более полной загрузки или расширения имеющихся производственных мощностей, либо с помощью их технологического обновления и создания новых современных производств.

Путь более полного использования производственного потенциала в России уже опробован в ходе преодоления последствий рукотворного финансового кризиса 1998 г. Тогда именно увеличение загрузки производственных мощностей на фоне четырехкратного снижения курса рубля помогло потеснить иностранных производителей на внутреннем рынке. Существуют такие возможности и сегодня. По данным Росстата, использование среднегодовой мощности в текстильной, швейной и обувной промышленности по большинству видов продукции не превышает 60%, в производстве металлорежущих станков оно составляет 10%, кузнечно-прессовых машин – 40, ткацких станков – 9, электродвигателей – 28-42, грузовых автомобилей – 47%.⁸ Вместе с тем, в химическом, целлюлозно-бумажном и металлургическом производствах загрузка мощностей достигает 80-90%.⁹ Из этого вытекает, что импортозамещение за счет более полной загрузки оборудования в настоящее время можно осуществлять только в ограниченном круге отраслей.

Наращивание производственных мощностей и их технологическое обновление при нынешней низкой инвестиционной активности в экономике представляется проблематичным. В январе-августе 2014 г. инвестиции в основной капитал сократились по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 2,5%, достаточных оснований рассчитывать на их существенный рост в ближайшее время нет. По прогнозу Минэкономразвития России, их объем может увеличиться на 1,6% в 2016 г. и 2,9% в 2017 г.¹⁰ Этого явно недостаточно для создания новых мощностей, обеспечивающих выпуск импортозамещающей продукции на сумму 100 млрд долл., что может дать 15-16-процентный прирост производства в обрабатывающих отраслях.

Оценивая перспективы роста капиталовложений, нужно учитывать, что основным источником финансирования инвестиций выступают средства предприятий (46% в 2013 г.). В условиях стагнации ожидать серьезного роста доходов и прибыли производителей было бы наивным. Кроме того, следует принимать во вни-

⁸ Россия в цифрах. 2014. Крат. стат. сб./М.: Росстат. 2014 – с. 245-248

⁹ Следует иметь в виду, что приведенные данные относятся к 2012 г. (более поздних данных Росстат не дает) и в нынешней ситуации стагнации они наверняка снизились.

¹⁰ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов/Официальный сайт Министерства экономического развития РФ/www.economy.gov.ru – с.62

мание, что четверть предприятий обрабатывающей промышленности являются убыточными, средств для финансирования инвестиций они попросту не имеют. В текстильном и швейном производстве таких предприятий 29%, в производстве машин и оборудования – 27, в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 19%.¹¹ Но и у безубыточных предприятий собственных средств для осуществления масштабных проектов импортозамещения недостаточно, им необходимы для этого еще и заемные средства. При современном уровне рентабельности в перечисленных выше отраслях привлекать кредитные ресурсы коммерческих банков – затея рискованная: в текстильном и швейном производстве рентабельность продукции составляет 7,1%, в производстве машин и оборудования – 7,5, в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования – около 9%.¹² Понятно, что при ключевой ставке ЦБ в 17%, получать кредит в коммерческом банке по ставке, которая очевидно будет выше ключевой, – значит подвергать серьезному дополнительному финансовому риску и собственное предприятие, и кредитное учреждение.

Нельзя не сказать также о том, что технологическое обновление и повышение конкурентоспособности продукции в интересах импортозамещения маловероятны без систематического проведения ИР изготовителями продукции. Пока отечественный бизнес, в отличие от бизнеса зарубежного, финансирует прикладные исследования и разработки не слишком охотно. На его долю приходится около 17% всех внутренних расходов на ИР. Не слишком активен он и во внедрении технологических инноваций. Отрасли обрабатывающей промышленности тратят на них 430,5 млрд рублей (около 13 млрд долл. по среднегодовому официальному курсу 2013 г.), или 2,1% к общему объему произведенных товаров и услуг. Безусловные лидеры по относительному уровню затрат – предприятия, производящие электрооборудование, электронное и оптическое оборудование (3,8%). За ними следуют предприятия химической промышленности (2,5), производители транспортных средств и оборудования (2,4%). У предприятий текстильной и швейной промышленности затраты на новые технологии составляют 0,7%, кожевенной и обувной промышленности – 0,1%.¹³ Представляется, что при ограниченности собственных средств у безубыточных предприятий единственная возможность увеличения расходов на ИР и технологическое обновление – субсидирование затрат со стороны государства, что разрешается правилами ВТО.

ОГРАНИЧЕНИЕ ИМПОРТА С ПОМОЩЬЮ СРЕДСТВ ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ

В ходе подготовки планов импортозамещения рассматривается возможность увеличения ставок ввозных таможенных пошлин на ряд товаров и одновременном

¹¹ Россия в цифрах. 2014. Крат. стат. сб./М.: Росстат. 2014, с. 415-416

¹² Там же, 2014, с. 419-420

¹³ Там же, 2014, с. 373, 384-385



снижении пошлин на отдельные виды дефицитного сырья и комплектующих. Идет работа по составлению перечня «чувствительных» товаров, по которым намечается начать переговоры с ВТО о пересмотре ряда обязательств России, касающихся снижения уровня «связанных» пошлин.

В связи с этим следует отметить, что степень влияния ввозных пошлин на величину импорта у нас сплошь и рядом абсолютизируется. Анализ отечественного опыта говорит о том, что между снижением/повышением пошлин и ростом/падением импорта нет прямой зависимости, а сам размер пошлин вовсе не является главным фактором, определяющим вектор динамики импорта.

Главными факторами увеличения/сокращения импорта является динамика внутреннего спроса и валютного курса рубля. Среднегодовые темпы прироста внутреннего спроса в течение последних лет постоянно опережали прирост производства в промышленности. Возникавшие в результате такого опережения разрывы между спросом и предложением на внутреннем рынке заполнялись импортными товарами. Если бы импорт не использовался для сбалансирования спроса и предложения, в отечественной экономике имел бы место хронический товарный дефицит, хорошо знакомый всем по последним годам существования планово-распределительной системы хозяйства.

Сегодняшняя тенденция падения темпов прироста потребительского и инвестиционного спроса не обещает сколько-нибудь заметного увеличения импорта в ближайшей перспективе. К тому же в последнее время не прекращается процесс девальвации рубля. Его курс по отношению к доллару снизился за десять месяцев 2014 г. почти на 29% (32,73 на 31.12.13., 41,81 на 24.10.14), по отношению к евро – на 18% (44,97 на 31.12.13., 52,91 на 24.10.14), что равнозначно увеличению ввозных таможенных пошлин на указанные величины. Это означает, что все без исключения импортные товары при переходе таможенной границы подорожали в той же мере, в какой подешевел рубль. В этих условиях увеличивать ввозные пошлины – значит либо ставить под вопрос осуществление импорта добросовестными импортерами, либо стимулировать «серый» импорт.

Что касается пересмотра наших обязательств перед ВТО, то можно напомнить, что примерно такое же предложение, какое готовится российскими правительственными органами, три года назад в ВТО представляла Украина, которая хотела изменить свои обязательства в отношении пошлин примерно по трем с половиной сотням товарных позиций. В ответ на это она получила согласованный демарш почти трех десятков стран, которые сочли предложения Украины неприемлемыми. Никаких переговоров после этого, естественно, не последовало. Вряд ли России нужно уподобляться Украине, тем более что международного престижа и доверия нашей стране такой шаг явно не добавит. Он к тому же позволит отдельным предприятиям отечественной обрабатывающей промышленности снизить активность в работе, направленной на повышение конкурентоспособности и качества продукции.

* * *

Сильная зависимость отечественного внутреннего рынка от поставок из-за рубежа целого ряда промышленных товаров выдвигает импортозамещение в число наиболее важных задач промышленной политики. Однако оно не должно становиться самоцелью, его ни в коем случае не следует осуществлять фронтально по всем направлениям. Импортозамещение, как гласит теория, целесообразно тогда, когда собственное производство какого-либо товара будет обходиться дешевле, чем его закупка за рубежом. Повальное увлечение импортозамещением может привести страну к самоизоляции и хозяйственной автаркии.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Заседание Государственного совета РФ. Развитие отечественного бизнеса и повышение его конкурентоспособности на мировом рынке в условиях членства России в ВТО. 18 сентября 2014 г. Выступление Е.С. Савченко/Официальный сайт Президента РФ – <http://www.kremlin.ru/transcripts/46636> (Zasedanie Gosudarstvennogo soveta RF. Razvitie otechestvennogo biznesa i povyshenie ego konkurentosposobnosti na mirovom rynke v uslovijah chlenstva Rossii v VTO. 18 sentjabrja 2014 g. Vystuplenie E.S. Savchenko/Oficialnyj sajt Prezidenta RF – <http://www.kremlin.ru/transcripts/46636>)
2. Россия в цифрах. 2014. Крат. стат. сб./М.: Росстат. 2014 – 558 с. (Rossija v cifrah. 2014. Krat. stat. sb./M.: Rosstat. 2014. – 558 s.)
3. Промышленность России. 2012. Стат. сб./М.: Росстат, 2012 – 445 с. (Promyshlennost' Rossii. 2012. Stat. sb./M.: Rosstat. 2012. – 445 s.)
4. К.К. Вальтух, А.Г. Гранберг, А.А. Дынкин и др. Инновационно-технологическое развитие экономики России: проблемы, факторы, стратегии, прогнозы/М.: МАКС ПРЕСС, 2005 – 592 с. (К.К. Val'tuh, A.G. Granberg, A.A. Dynkin i dr. Innovacionno-tehnologicheskoe razviti-e ekonomiki Rossii: problemy, factory, strategii, prognozy/M.: MAKS PRESS, 2005 – 592 s.)
5. Россия в цифрах. 2013. Крат. стат. сб./М.: Росстат. 2013 – 573 с. (Rossija v cifrah. 2013. Krat. stat. sb./M.: Rosstat. 2013. – 573 s.)
6. И.Д. Иванов. Внешнеэкономический комплекс России: взгляд изнутри/М.: ООО «ИД «Русь»-«Олимп»», 2009 – 414 с. (I.D. Ivanov. Vneshneekonomicheskij kompleks Rossii: vzljad iznutri/M.: ООО "ID "Rus'-Olimp"", 2009 – 414 s.)
7. Ю. Воронина. Лекарство от зависимости. Интервью с заместителем министра промышленности и торговли РФ С.А. Цыбом/Российская бизнес-газета. 2014, 5 августа. (Ju. Voronina. Lekarstvo ot zavisimosti. Interv'ju s zamestitelem ministra promyshlennosti i trgovli RF S.A. Cibom/Rossijskaja biznes-gazeta, 2014, 5 avgusta)
8. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов/Официальный сайт Министерства экономического развития РФ/www.economy.gov.ru – 369 с. (Prognoz social'no-ekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na 2015 god i planovyj period 2016 i 2017 godov/Oficial'nyj sajt Ministerstva ekonomicheskogo razvitija RF/ www.economy.gov.ru – 369 s.)

