



Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона: инновационный аспект (на примере Нижегородской области)

УДК 332

ББК 65.04

М - 152

А.Н. Макаров

Импорт продукции производственно-технического назначения, вытесняя с внутренних рынков аналогичную продукцию отечественных предприятий, крайне отрицательно влияет как на наполнение бюджетной системы регионов и государства, так и на уровень занятости и доходов населения, препятствуя структурным преобразованиям экономики страны и ее регионов. Импортная интервенция на внутренние рынки стратегических товаров не только усиливает импортозависимость предприятий региона, но и оказывает деструктивное влияние на развитие регионального промышленного потенциала [1].

Цель настоящей статьи заключается в акцентировании необходимости использования импортозамещения как инструмента восстановления производственных мощностей и развития экспортных возможностей промышленности региона на основе придания импортозамещению инновационного характера.

Анализ использования среднегодовой производственной мощности предприятий по выпуску отдельных видов продукции Нижегородской области за период 2007-2009г.г. показал снижение уровня загрузки по всем видам обрабатывающих производств (табл.1). Наибольшую тревогу вызывает деградация производств машин и оборудования, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, транспортных средств (уменьшение показателя за три года в среднем на 68%) и снижение загрузки металлургического производства и производств готовых металлических изделий на 25%. А ведь именно указанные группы обрабатывающих производств составляют основу индустриального сектора экономики региона.

Снижение загрузки производственных мощностей региона с одновременным увеличением импортных поставок и усилением импортозависимости предприятий позволяет говорить о деиндустриализации экономики региона, которую можно преодолеть, как представляется, только проведением политики импортозамещения, являющейся элементом государственного арсенала средств восстановления и загрузки производственных мощностей промышленности.

Как известно, под импортозамещением традиционно понимается рассчитанная на перспективу система мер, обеспечивающая достижение намеченных регионом целей по объемам и структуре *производства отечественной продукции* при одновременном снижении потребления импортных товаров. В условиях проведения политики импортозамещения доминирует концентрация собственных усилий и ресурсов на формирование конкурентоспособного рыночного хозяйства.

Жизнеспособность политики импортозамещения подтверждает история. Идеи меркантилистов об обязанности государства способствовать развитию отечественной промышленности и экспорту ее продукции, ограничивать экспорт сырья (позволять экспортировать только его излишки), а импортировать в основном дешевое сырье для нужд собственной промышленности актуальны для современного состояния российской экономики[3]. Новое значение приобрело сегодня и положение меркантилистского учения о том, что импортозамещение не должно ограничиваться лишь размерами внутреннего рынка. Необходимо в рамках импортозамещения производить современные товары, чтобы в дальнейшем их экспортировать и успешно конкурировать на международном рынке.



Таблица 1

Уровень использования среднегодовой производственной мощности организаций по выпуску отдельных видов продукции Нижегородской области*, %

№	Наименование производств	Период исследования			Темп изменения 2009г. к 2007г.
		2007 г.	2008 г.	2009 г.	
1	Производство пищевых продуктов, включая напитки и табака	80,03	52,51	51,91	64,86
2	Производство обуви	100,0	84,6	33,3	33,33
3	Обработка древесины и производство изделий из дерева	94,1	53,1	50,65	53,83
4	Химическое производство	60,44	53,12	47,78	79,05
5	Производство резиновых и пластмассовых изделий	63,15	63,2	40,2	63,66
6	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	72,58	65,48	50,04	68,94
7	Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	82,13	76,17	61,7	75,12
8	Производство машин и оборудования, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, транспортных средств и оборудования	70,4	51,04	22,63	32,14

Примечание к таблице:

*Составлено по источнику [2].

Без импортозамещения не обойтись и в развитии экспортных возможностей региона, которые в современных условиях хозяйствования являются, несомненно, одним из приоритетных направлений развития территории.

Дело в том, что помимо устаревших технологий и оборудования, изношенность которого, например, в обрабатывающей промышленности Нижегородской области достигает 50 % [4] существует и вторая серьезная проблема экспорта - значительный импортный сегмент в себестоимости промышленной продукции. Например, доля импорта в материальных затратах себестоимости продукции отдельных предприятий группы видов экономической деятельности (ГВЭД) «Машиностроение и металлообработка» составляет до 70%, а в ГВЭД «Химическая и нефтехимическая промышленность» - до 60% [5].

Вероятно, что наличие импортных комплектующих - необходимое условие эффективного экспорта на рынки дальнего зарубежья. Пред-

приятия при выборе поставщиков ориентируются на комплекс объективных технических и экономических характеристик закупаемого товара (цена, качество, функциональность, надежность, долговечность, ожидаемые текущие затраты на эксплуатацию, ремонт и т.п), независимо от страны происхождения. Трудно возразить логике менеджмента данных предприятий в вопросе выбора поставщиков, поскольку для отечественных производителей импортоаналогичных товаров жесткие условия международной конкуренции по технической, экологической, технологической и экономической составляющим не всегда преодолимы. Поэтому, прибегая к сертифицированным импортным комплектующим, российские производители обеспечивают гарантированные поставки своей конкурентоспособной продукции на рынки дальнего зарубежья отличающиеся высоким требованием к качеству. Однако, указанные требования к качеству продукции со временем возрастают, и как следствие, возрастет необходимость роста объемов импорта комплекту-



ющих для производства экспортной продукции. Что же потом? Вполне возможны два неудобных варианта: либо удорожание импорта, влекущее за собой повышение себестоимости отечественной экспортной продукции, которая вследствие этого станет не востребована на зарубежных рынках, либо импортеры просто могут прекратить поставки товаров по различным политическим причинам. Оба варианта приведут к катастрофической импортозависимости и, соответственно, потере экономической самостоятельности региона, а затем и государства. Последнему следует сделать выбор: либо конкурентноспособность экспортной продукции любой ценой в краткосрочном периоде, либо полная экономическая зависимость в отдаленной перспективе.

Повышение доли отечественных элементов в себестоимости продукции подчеркивает необходимость проведения региональной импортозамещающей стратегии.

Поскольку традиционное импортозамещение в виде тривиального запрета на импорт путем применения тарифных и нетарифных мер, как показывает зарубежный опыт, не приносит долговременного эффекта [6,7,8], то необходим новый подход противодействия импорту. Данный подход должен способствовать не только уменьшению импортозависимости предприятий и регионов за счет производства импортоаналогичных товаров, но и повышать их конкурентноспособность посредством используемых в их производстве новых знаний, превосходя заменяемый импорт продукции по эффективности технических решений. Иными словами, предлагается идея «двойного» импортозамещения. Представляется, что подобное усиление процесса импортозамещения возможно осуществить придав ему инновационный характер.

Инновационную деятельность в сфере импортозамещения с точки зрения автора следует рассматривать как деятельность направленную на использование когнитивных результатов (результатов научных исследований, новых знаний) в производстве и реализации отечественной импортоаналогичной продукции с целью превосходства заменяемого импорта как по эффективности технических решений, так и по эффективности продвижения импортоаналогичной продукции на внутренние и зарубежные рынки. Следовательно, процессу импортозамещения как на государственном, так и на региональном уровнях должно быть присуще новое

свойство: когнитивной инновационности, под которым предлагается понимать потребность в новых знаниях о свойствах, структуре и характере предметов, явлений и процессов в их взаимосвязи. Данное свойство приводит к необходимости введения еще одного понятия: «инновационное импортозамещение», которое предлагается трактовать как разновидность экономической политики государства или региона предполагающей проведение комплекса мероприятий по организации производства и продвижения на внутренние и зарубежные рынки импортоаналогичной отечественной продукции, превосходящей замещаемую импортную продукцию по эффективности технических решений на основе полученных новых знаний.

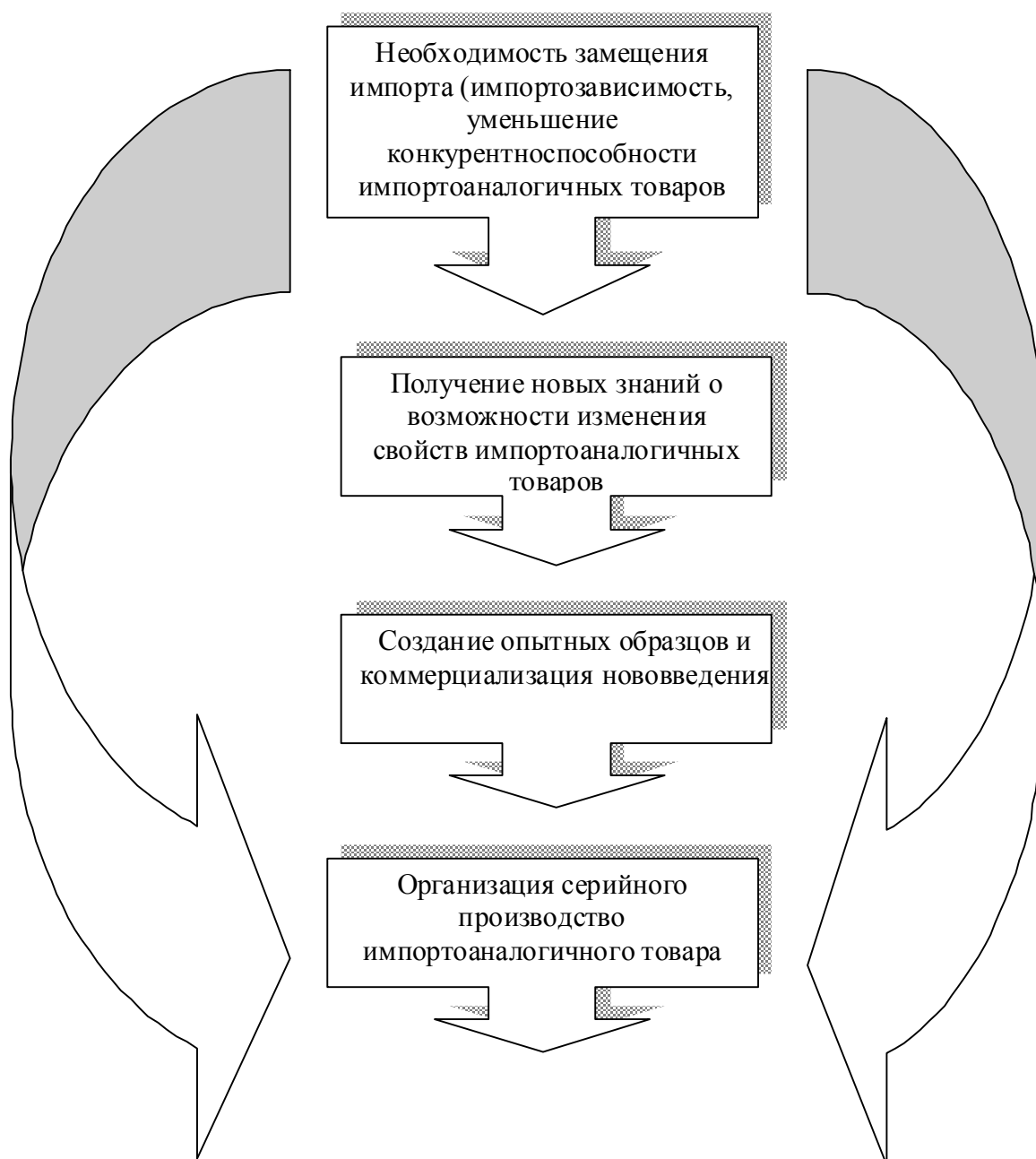
При этом необходимость замещения импорта более наукоемкими образцами будет определяться не только импортозависимостью предприятий и видов экономической деятельности, но и уменьшением конкурентноспособности импортоаналогичных товаров, произведенных на территории региона. Представляется, что механизм инновационного импортозамещения должен иметь структуру отображенную на рисунке 1 и осуществляться в границах политики экспортного развития региона на основе постоянного мониторинга уровня импортозависимости групп видов экономической деятельности.

Выход на рынок с инновационным импортоаналогичным товаром

Формой его проведения мог бы стать инновационный импортозамещающий комплекс (ИИК) построенный по типу кластера. При этом под инновационным импортозамещающим комплексом в регионе предлагается понимать совокупность основных (профильных) производителей импортозамещающей продукции, сети специализированных поставщиков, научных и образовательных учреждений, организаций рыночной инфраструктуры и поддержки малого бизнеса связанных технологической цепочкой в целях более оперативного и эффективного распространения новых знаний (инноваций) по цепи взаимосвязей в едином региональном экономическом пространстве. А важнейшим условием эффективной трансформации новых знаний в инновации будет являться формирование конструктивного диалога и сотрудничества между всеми участниками импортозамещающего процесса.



Структура механизма инновационного импортозамещения.



Таким образом, ИИК будет представлять собой не спонтанную концентрацию разнообразных технологических изобретений, учреждений и производств, а определенную систему

распространения новых знаний и технологий в интересах замещения импорта.

В заключение статьи сделаем несколько выводов.



1. Представляется, что результаты реализации инновационной импортозамещающей политики в регионе положительно повлияют на рост производительности и инновационной активности предприятий ИИК, снижение их импортозависимости, повышение интенсивности развития малого и среднего предпринимательства, расширение возможностей привлечения прямых инвестиций.

2. Импортозамещение позволит восстановить стагнирующий производственный потенциал обрабатывающей промышленности.

3. Необходимость замещения импорта более наукоемкими образцами будет определяться не только импортозависимостью предприятий и видов экономической деятельности, но и уменьшением конкурентоспособности импортоаналогичных товаров, произведенных на территории региона.

4. Механизм инновационного импортозамещения должен осуществляться в границах политики экспортного развития региона на основе постоянного мониторингования импортозависимости и конкурентоспособности предприятий видов экономической деятельности региона.

Библиография:

1. Макаров А.Н. К вопросу анализа импортозависимости предприятий промышленности регио-

на / Качество и конкурентоспособность. Практические аспекты разработки и внедрения систем управления качеством на основе международных стандартов (На примере Нижегородской области). Выпуск 6. Методическое пособие.—Н.-Новгород: ГОУ ДПО «Академия СМС (учебная)», 2010. 291 с.

2. Интернет-ресурс: <http://nizhstat.gks.ru/digital/region7/DocLib/ves11.htm> (21.11.10)

3. Титов А.В. К вопросу о возникновении и развитии концепции импортозамещения в теории и практике меркантилистов XVII-XVIII вв. Экономика и управление. №2\5 спец.вып.(42) 2009 г.

4. Сазонов И.Г. Реализация государственной инновационной политики Нижегородской области / Качество и конкурентоспособность. Практические аспекты разработки и внедрения систем управления качеством на основе международных стандартов (На примере Нижегородской области). Выпуск 6. Методическое пособие . – Н.-Новгород, 2010. 291 с.

5. Цветков В. В экспортных акцентах. Газета «Курс Н».

Еженедельник, №2 (927) 21.01.2011.

6. Градов А.П. Национальная экономика. Учебник. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2005. — 240 с.

7. Эльянов А.Я. Индустриализация развивающихся стран в интерьере мирохозяйственных связей //МЭ и МО. - 1999. - №1. - С 17.

8. Гайдар Е.Т. Аномалии экономического роста / Вопросы экономики, №12,1996 г.

