



Рост цен на сельскохозяйственную продукцию на мировом рынке: (продовольственный кризис в мире)

В.Я. Архипов

*Доктор экономических наук, профессор
(Институт востоковедения РАН)*

В течение 2007 г. – первой половины 2008 г. на мировом рынке наблюдался резкий рост цен на большинство видов сельскохозяйственной продукции. Этот рост определялся комбинацией как структурных, так и краткосрочных факторов. Они включали повышение спроса, подталкиваемого экономическим подъемом в развивающихся странах, увеличившимся производством биотоплива, что уменьшило наличие продуктов питания, и возникновением неблагоприятных погодных условий в ряде главных производителей сельскохозяйственных культур. Все это отрицательно повлияло на мировые поставки продовольствия.

После длительного периода снижения реальной стоимости продукции сельского хозяйства и особенно зерновых, масличных культур и молочных продуктов, с 2005 г. цены на эту продукцию стали быстро расти. В экономической прессе стал живо обсуждаться вопрос – что послужило толчком этого процесса и произошел ли возврат к продолжительной исторической тенденции роста цен на сельскохозяйственные товары. Отмечается также возрастающее усиление нестабильности цен, т.к. все большее количество инвесторов, обнадеженное прогнозами, включая таковые Австралийского бюро сельскохозяйственных и минеральных ресурсов, Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) и Всемирного банка, рассчитывает на то, что высокие цены на сельскохозяйственную продукцию сохранятся, по меньшей мере, еще на несколько ближайших лет.

В сочетании с ростом цен на производственные факторы (особенно, в связи с рос-

том затрат на топливо) произошло увеличение цен на местных рынках продовольствия, что вызвало недовольство, протесты и даже серьезные волнения во многих странах. В особо неблагоприятном положении оказались бедные страны – импортеры продовольствия. Но эта ситуация отрицательно воздействовала даже на экономически развитые страны, входящие в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Серьезные беспорядки в связи с повышением цен на специфические местные продукты возникли даже в таких развитых странах, как Италия и Мексика.

Ключевые структурные факторы, вызвавшие повышение цен на продукты питания, – это долгосрочное повышение на них спроса со стороны быстро экономически поднимающихся развивающихся стран, особенно таких гигантов, как Китай и Индия, где помимо общего увеличения населения за последние годы существенно вырос средний класс, количественные и качественные потребности которого сильно возросли.

В развитых странах траты на питание составляют небольшую часть общих расходов (примерно 15-20%), и эта величина, по мере роста доходов, остается сравнительно устойчивой. Однако в странах с более бедным населением на питание уходит большая часть расходов, и это особенно чувствуется с ростом цен на такие традиционные виды питания, как пищевые масла и сахар.¹ По мере дальнейшего роста цен в странах с относительно высокими доходами растет спрос на такие сравнительно дорогостоящие продукты, как мясо, яйца, рыба, фрукты и овощи, более вы-



сококачественные масла и жиры, некоторые полуфабрикаты и напитки. Во многих странах производство мяса, яиц и молочных продуктов зависит от наличия кормового зерна, так что увеличение выпуска мясной продукции увеличивает спрос на кукурузу, ячмень, пшеницу и сорго.²

В дополнение к увеличению спроса на продовольствие со стороны развивающихся стран климатические изменения и стремление к сбережению энергоносителей побудили правительства прибегнуть к более масштабному использованию этанола (этиловый спирт) и биодизельного топлива; оба они почти целиком извлекаются из пищевых продуктов и корма для скота (кукурузы, сахарного тростника, пальмового и соевого масла).

Государственная политика, нацеленная на более широкое использование биотоплива, включает субсидирование его изготовления и наряду с этим требования об обязательном смешении видов топлива. Этот курс, в сочетании с увеличением спроса на альтернативные виды топлива по мере роста нефтяных цен, привел к тому, что производство биотоплива резко возросло. И Европейский Союз, и США оказывают громадную поддержку быстрому росту производства биотоплива. В то же время и Китай и Бразилия являются крупными производителями этилового спирта, получая при этом значительную государственную поддержку, хотя и при меньшем объеме финансирования. Малайзия и Индонезия – главные производители пальмового масла – также быстро наращивают его использование для производственных целей.³

Возросший спрос на биотопливо вызвал рост цен на продукцию, используемую для его производства. Кроме того, высокие цены на кукурузу и канолу (рапсовое семя), вызванные спросом на биотопливо, подтолкнули значительную часть фермеров в США и Европейском Союзе перестроиться с выращивания пшеницы и соевых бобов на производство этих культур. В результате сократилось предложение и пшеницы и соевых бобов, что вызвало скачок цен на ряд видов продукции, не связанных непосредственно с производством биотоплива. Несмотря на регулярно проводимые исследовательские работы по поискам непродовольственных материалов для выработки биотоплива, существует неопределенность отно-

сительно нахождения альтернативы, которая позволила бы ослабить (или резко изменить) нынешний спрос со стороны производителей биотоплива на используемые ныне продовольственные культуры.

Перестройка промышленности на более масштабное использование биотоплива – сравнительно новое явление, и не ясно, как долго сохранится эта тенденция. В странах с умеренным климатом производство биотоплива зависит от государственной поддержки и уровня нефтяных цен. Более того, если станет возможным использование альтернативных непродовольственных источников, тогда мировой спрос на продовольственные виды, используемые для производства биотоплива, может существенно сократиться.

Что касается краткосрочных факторов, то мировые поставки сельскохозяйственных товаров оказались под воздействием череды неблагоприятных погодных условий в ряде главных производителей. За последние несколько лет в Австралии неурожайные годы были вызваны засушливыми сезонами. Неблагоприятными для различных сельскохозяйственных культур оказались за последние годы и погодные условия в странах Европейского Союза, США, Канаде, Аргентине, Украине и России. В сочетании со значительным ростом спроса уровень мировых запасов сельскохозяйственной продукции оказался самым низким за многие годы.

Кроме того, проводимые ныне в развитых странах реформы сельского хозяйства отрицательно сказались на поощрительных мотивах (стимулах) производства ряда товаров. Хотя влияние этих реформ часто переоценивается, имеются свидетельства того, что внутренние цены и объемы производства, например, сахара в некоторых развитых странах снижаются.⁴

Большинство видов сельскохозяйственной продукции на мировом рынке котируется в американских долларах. Однако курс доллара за последние годы существенно снизился, и это привело к значительному росту цен на ряд сельскохозяйственных товаров. Общая тенденция движения цен в пересчете на евро или австралийские доллары такая же, хотя и менее резко выражена, и в странах с этой валютой за последние годы и особенно резко в 2007 г. наблюдается неуклонный рост цен.⁵



Подъем цен на сельскохозяйственную продукцию поощряет спекулятивные инвестиции, по определению западных экономистов, так называемый «неустойчивый товарный бум» (soft commodities boom), тем самым увеличивая цены и формируя нестабильность ситуации. Хотя спекулятивные элементы, возможно, получают лишь ограниченный по времени эффект, имеются признаки того, что их активность влияет не только на товарные цены, но также и на некоторые средства производства, прежде всего на сельскохозяйственные земли.

Увеличение стоимости производства также влияет на ценообразование, неуклонный рост цен на нефть является при этом главным фактором. Расходы на нефтепродукты – значительные прямые расходы для фермеров, использующих такую сельскохозяйственную технику, как тракторы и комбайны. Более того, возрастающий спрос на нефть и ее высокие цены ведут к увеличению транспортных расходов, затрат на азотные удобрения, пестициды, гербициды (производство многих сельскохозяйственных химикатов связано с высоким потреблением электроэнергии). Большой спрос и одновременно рост цен наблюдается на рынке еще двух главных компонентов добываемых удобрений – фосфорных и калийных.

Высокие цены на продовольствие вызывают тревогу во всем мире, но особенно в развивающихся странах с их большим населением и низкими доходами. Правительства этих государств реагируют на ситуацию принятием серии «временных» мер, как-то: установление экспортных квот и контроля над ценами; снижение импортных пошлин на продовольствие; отмена налогов и субсидирование производства сельскохозяйственной продукции. Эти меры главным образом подчинены цели снижения внутренних цен путем увеличения снабжения местного рынка. В результате они резко отличаются от традиционной рыночной политики в сельском хозяйстве, когда такие богатые страны, как Япония и европейские государства в интересах собственных фермеров пытались поддерживать внутренние цены на высоком уровне.

Многие развивающиеся страны, которые поставляли свою сельскохозяйственную продукцию за границу, решили ограничить свой экспорт для того, чтобы увеличить поставки на внутренний рынок. Например, Казахстан в

феврале 2008 г. объявил о введении экспортных пошлин на пшеницу, чтобы ограничить ее вывоз за границу, и в результате высокая цена пшеницы высшего качества в течение одного дня возросла еще на 25%. В Аргентине растущая цена на говядину заставила правительство, рассчитывавшее таким образом ограничить рост внутренних цен и сдержать инфляцию, ввести квоту на ее вывоз.⁶

В отличие от развитых государств, страны, ввозящие продовольствие, снизили пошлины или увеличили импортные квоты с тем, чтобы поощрить импорт для увеличения поступления продовольствия на внутренний рынок. Например, Марокко в декабре 2007 г. снизила тариф на импорт пшеницы с 130% до 2,5%, примкнув к другим странам, таким как Бразилия, Южная Корея, Нигерия и Россия, которые также понизили тарифы на импорт пшеницы.

Ряд стран, например Индонезия, ввели новые субсидии для местных производителей, импортирующих соевые бобы (используемые для изготовления темпеха – главного для населения источника протеина). При быстром росте цен эти меры становятся для властей большим финансовым бременем.

Австралия – преимущественно экспортер продовольствия, особенно по мясу, пшенице и молочным продуктам. Хотя местное производство некоторых из этих товаров по глобальным масштабам невелико, австралийская доля по многим экспортным товарам существенна. Австралия находится среди крупнейших мировых экспортеров молочных продуктов, ячменя, пшеницы, говядины, вина, сахара и баранины. Как нетто-экспортер продовольствия Австралия извлекла большую пользу от высоких цен. Хотя они и подняли стоимость единицы экспортной продукции, засуха сильно повлияла на масштабы производства. В результате, объем и стоимость экспорта снизилась.

В краткосрочной перспективе австралийское производство канолы, пшеницы и рапсового семени улучшится, благодаря обильным дождям в первые месяцы 2008 г. По прогнозам австралийского бюро сельскохозяйственных ресурсов, зимний урожай зерновых в 2008/09 г. будет почти вдвое выше урожая 2007/08 г. Это создаст условия для существенного увеличения стоимости экспорта пшеницы, ячменя, канолы и сорго.



Учитывая высокие цены, производители сельскохозяйственной продукции в мировой экономике стремятся увеличить сельскохозяйственное производство. Прогнозируется, что оно значительно возрастет по зерновым и масличным культурам, что, однако, сдерживается отмечаемым снижением сборов пшеницы в Китае.⁷ Ожидается, что в Европе в производственный оборот будут вовлечены большие земельные участки в соответствии с решением Единой сельскохозяйственной политики Европейского Союза, разрешившей производство продовольствия на неиспользуемых зарезервированных землях. Увеличение его мировых поставок должно оказать некоторое понижающее воздействие на мировые цены. Однако имеются серьезные основания полагать, что глобальный спрос на продовольствие сохранится и потребуются несколько лет, чтобы восстановить его истощившиеся запасы. Так что мало надежд на быстрое возвращение цен к их сравнительно низкому уровню начала этого десятилетия.

Что касается более длительного периода, то здесь действуют серьезные факторы, которые необходимо принять во внимание с тем, чтобы поднять глобальное сельскохозяйственное производство до такого объема, который бы учитывал прогнозируемый рост спроса на продовольствие. Эти факторы включают: обеспечение потребностей в водоснабжении (что, однако, может привести к нехватке воды для других целей); учет влияния климатических изменений; улучшение экологических условий; необходимость реформировать сельскохозяйственную политику, как в отдельных странах, так и по отношению к мировому рынку в целом.

Как уже упоминалось, высокие цены на продукты питания вызывают тревогу в отношении продовольственной безопасности и побудили введение рядом правительств большого количества «временных» контрмер. Однако многие из них лишь добавили дополнительные трудности к уже деформированным рынкам сельскохозяйственной продукции. Такие неуравновешенные меры не улучшают ситуацию и могут еще сильнее подорвать глобальную продовольственную безопасность. Они могут к тому же затруднить стабилизацию цен.

Уже переросшая в мировую озабоченность повышением глобальных цен на продовольствие объективно подталкивает членов Всемирной торговой организации к тому, чтобы принять коллективные меры для противостояния этой угрозе. Существующие торговые барьеры и внутренние программы развития многих стран изолируют неэффективных производителей от рыночной ситуации с ценами и ведут их к просчетам в использовании личных ресурсов. Либерализация сельскохозяйственной политики вызвала бы перераспределение средств в пользу более эффективных производителей, что имело бы своим результатом рост производительности их труда.

Более высокие мировые цены создали ситуацию, когда появилась реальная возможность уменьшить или отменить сельскохозяйственные субсидии, практикуемые в ряде стран, и торговые барьеры без ущерба для доходов производителей.

Нынешний рост цен на сельскохозяйственную продукцию в мировой экономике весьма существенен и свидетельствует о возможном повысительном сдвиге в динамике долгосрочных средних цен в исторической понижательной тенденции, продолжающейся целое столетие. Высокие цены благоприятствуют крупным экспортерам сельскохозяйственной продукции, таким как Австралия. Однако возможность извлечь выгоду из более высоких цен на деле до сих пор ограничивалась засухой. Увеличение глобального производства должно облегчить напряженную ситуацию со снабжением сельскохозяйственными товарами, и зарубежные эксперты считают, что возможность некоторого снижения мировых цен в перспективе не исключена.⁸ Однако восстановление глобальных запасов продовольствия и сельскохозяйственной продукции в целом будет явно медленным и мировой спрос, как ожидается, останется весьма значительным. Это означает, что глобальные цены в обозримом будущем останутся высокими.

Примечания:

¹Trade Topics. A quarterly review of Australia's international trade, Canberra 2008, p. 13

²IMF Indices of Primary Commodity Prices. July 2007



³Trade Topics, April 2008, p. 14

⁶Trade Topics, Ibidem, p. 15

⁴USDA PSO online database, February 2008

⁷ABARE Australian Commodities. March quarter 2008

⁵IMF Indices of Primary Commodity Prices. November 2007

⁸Trade Topics, Ibidem, p. 16

От редакции

По техническим причинам в №7 за 2008 г. в статье Н.С. Зиядуллаева, И.А. Рождественской “Разви-

тие внешнеэкономических связей Москвы” на с. 32 была допущена ошибка. Таблицу 2 надо читать следующим образом:

Таблица 2

Основные страны-импортеры российских товаров в 2007 году

№	Страна	Объем экспорта, млн долл. США	Удельный вес, %	Изменение, %
1	Нидерланды	2 086,3	18,1	- 33,6
2	Швейцария	1 405,4	12,2	- 40,5
3	Китай	830,1	7,2	25,6
4	Украина	678,7	5,9	7,1
5	США	595,8	5,2	35,1
6	Казахстан	553,9	4,8	41,2
7	Соединенное Королевство	534,2	4,6	- 20,7
8	Кипр	497,2	4,3	В 8,7 раза
9	Израиль	480,9	4,2	14,0
10	Германия	473,4	4,1	4,0

Источник: Таможенная статистика РФ.

Редакция журнала приносит свои извинения.

Нижегородская область будет сотрудничать с Лаосской республикой

Губернатор Нижегородской области В. Шанцев в сентябре провел встречу с Чрезвычайным и Полномочным послом Лаосской народно-демократической республики в РФ г-ном Тхонгсаваном Фомвиханом.

В ходе переговоров стороны обсудили перспективы сотрудничества между Нижегородской областью и Лаосской республикой в промышленной, торгово-экономической, научно-технической, образовательной и культурной сферах.

«Научно-промышленный потенциал Лаоса нуждается в модернизации. Зная Лаос, можно отметить, что у республики много общих направлений с нашей областью. Думаю, что мы можем создать рабочие группы, чтобы изучить положение дел в Лаосе и в Нижегородской области и посмотреть, где мы можем пойти навстречу друг другу», - сказал В.Шанцев.

В свою очередь Чрезвычайный и Полномочный посол Лаосской народно-демократической республики в РФ г-н Тхонгсаван Фомвихан выразил уверенность, что отношения между республикой и Нижегородской областью будут длительными и продуктивными. При этом он подчеркнул, что пока не определены конкретные направления совместной работы в области культуры, образования, торговли и промышленности, однако Лаосская республика заинтересована в закупках автомобилей Горьковского автозавода.

В поездке посла сопровождают торговый атташе посольства Пхайван Патхаммавонг, третий секретарь посольства Сенгпхакхан Вантханувонг, первый заместитель председателя Общества российско-лаосской дружбы В. Раткин, заместитель генерального директора компании «Зарубеж-книга» В. Фокин.

Соб. инф.