

Инновационная активность компаний стран-участниц ВТО: сравнительный анализ

Инновационный процесс – это разработка и применение нового или усовершенствованного способа производства или метода распределения продукции (или услуг).¹

Инновационная деятельность стран-участниц ВТО, представляющих наибольший интерес для анализа и сравнения, это – Швейцария, США, Германия, Китай, Индия и Россия. Согласно «Глобальному рейтингу инноваций», опубликованному ведущей мировой школой бизнеса INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), – специализированным учреждением ООН, в 2012 году лидирующую позицию занимает Швейцария. Страны-лидеры в соответствующих регионах представлены на рисунке 1.

Большой интерес вызывает ситуация со странами БРИК: если Российская Федерация не показывает больших успехов, то, например, Китай входит в восьмерку лидеров, опережая даже Соединенные Штаты Америки. Говоря об остальных странах БРИК, а именно Бразилии и Индии, можно утверждать о наличии определенных сложностей в области развития инновационной экономики.

Первая десятка стран – лидеров «Глобального рейтинга инноваций²»:

1. Швейцария
2. Швеция
3. Сингапур
4. Финляндия
5. Соединенное Королевство
6. Нидерланды

*С.В. Щурина,
Е.В. Прокофьева*

УДК 330.341+334
ББК 65.29
Щ-981

¹ Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. – М.: Инфра-М. 2009. 885С.

² Gokhberg L., Roud V., «The Russian Federation: A New Innovation Policy for Sustainable Growth». The Global Innovation Index (GII) 2012, Chapter 6. <http://qtmarket.ru>



7. Дания
8. Гонконг (Китай)
9. Ирландия
10. Соединенные Штаты Америки

Рисунок 1

Страны-лидеры в соответствующих регионах



Источник: разработано авторами самостоятельно на основе Глобального рейтинга инноваций.

США

Американская система инноваций, которая имеет несколько директивных центров, предлагает интересные уроки в эффективном управлении, несмотря на размеры страны и постоянное внедрение новых организаций и учреждений. Создание дополнительных организаций идет вразрез с тенденцией концентрации финансирования в некоторых европейских государствах. Инновационная политика в США играет еще большую роль на государственном уровне, а правительства штатов находятся ближе к потребностям бизнесов в этих секторах региональной экономики.

В науку и технику вовлекаются фактически все штаты. При этом более 90% федеральных исследований курируются Министерством обороны, Министерством здравоохранения и медицинского обслуживания, Министерством энергетики, Национальным управлением по авиации и исследованию космического пространства (НАСА), Национальным научным фондом и Министерством сельского

хозяйства. Свой вклад в финансирование вносят также Министерство торговли, Министерство внутренних дел, Министерство транспорта и Управление по охране окружающей среды.

В США большая часть НИОКР финансируется и осуществляется частным сектором промышленности. Но параллельно создана система трансферта результатов НИОКР, выполненных в университетах и федеральных научных центрах.

Среди характерных особенностей развития американской инновационной сферы следует выделить фактически независимое от федеральных государственных органов появление основных институтов инновационной сферы (технопарков и венчурных фондов). Второй особенностью инновационной сферы США является исключительно высокая активность малых инновационных компаний. Это в не малой степени связано с существованием специальных государственных программ поддержки таких фирм, а также с развитостью и доступностью венчурного капитала – основного источника средств.

Другими особенностями американской инновационной системы являются значительная доля образованных иммигрантов и высокий уровень конкуренции среди всех участников инновационной сферы. В качестве слабой стороны инновационной системы в США отмечается необходимость формирования законодательной базы для регулирования финансирования малых предприятий.

ШВЕЙЦАРИЯ

Наследие Швейцарии - это сильный новаторский дух и стремление к творчеству. Пионеры, такие как Генри Нестле, Альфред Эшер, Чарльз Браун и другие, заложили основу для высококонкурентной и инновационной среды, которая позволяет Швейцарии достигать высоких рейтингов в международных исследованиях бенчмаркинга повсеместно сегодня. Исключительная производительность Швейцарии в создании интеллектуальной собственности, ее выдающиеся университеты и научно-исследовательские институты, высокое качество и производительность рабочей силы и чрезвычайно высокий уровень жизни делают Швейцарию отличным местом для внедрения инноваций. Швейцария является одной из самых успешных стран в области инноваций. Это связано с благоприятной средой, которая позволяет швейцарским компаниям иметь высокие расходы на НИОКР и получать прибыль научных исследований швейцарских университетов.

В Швейцарии³ основные направления инновационной политики не претерпели существенных изменений за последнее десятилетие. Ряд изменений коснулся, прежде всего, образования, научных исследований и технологического сектора.

³ Периодический обзор инновационной деятельности стран-лидеров инновационного развития в Европе, Северной Америке и Азии №1. Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития РФ. <http://www.ved.gov.ru/>.



Правительство увеличивало расходы в этих секторах в среднем на 6% каждый год в период с 2004 по 2007 год. Кроме того, правительство скорректировало направления работы Национальных центров компетенции в области научных исследований (National Centres of Competence in Research, NCCR) – NCCR, запущенных с 2004 года, которые стали более ориентированы на гуманитарные и социальные науки. Правительство также выделило несколько приоритетных направлений развития науки и экономики помимо NCCR–сети: научные лаборатории в составе университетов, повышение ценности знаний, поощрение диалога между наукой и обществом и др.

Инновационные разработки в Швейцарии не поддерживаются прямыми государственными инвестициями. Трансфер инновационных технологий в промышленность осуществляется в рамках существующих форм поддержки фирм, в том числе «стартапов», преимущественно в условиях технопарков, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Из-за отсутствия прямой государственной поддержки инноваций в бизнес-секторе инструменты инновационной политики в основном ориентированы на прикладные научные исследования. Другая сложность связана с человеческим капиталом: несмотря на значительные расходы на образование, доля населения с высшим образованием относительно мала, сохраняется и ограниченная мобильность в рамках системы образования.

КИТАЙ

Начиная с экономических реформ в 1978 году, в Китае продолжается быстрый экономический рост уже на протяжении трех десятилетий. Этот рост, однако, был в основном за счет ориентированных на экспорт трудоёмких отраслей обрабатывающей промышленности. В 2008 году общий объем экспорта Китая составляет 32% ВВП страны.

В то же время десятки миллионов рабочих заняты в экспортном секторе. В результате китайская экономика стала очень уязвима для внешних потрясений, таких как ипотечный кредитный кризис США в 2008 году, следствием которого стало снижение спроса на китайский экспорт.

Для поддержания экономического роста в будущем, Китайское правительство стремится повысить роль инноваций в экономическом развитии страны, с тем, чтобы в конечном счете преобразовать экономику в наукоемкую и в меньшей степени зависимую от внешних рынков. Задавшись этой целью, Правительство Китая даже отказалось от тотального контроля в сфере инноваций, чтобы предоставить больше творческого пространства китайским компаниям. Эта цель четко предусмотрена в «Средне – и долгосрочном плане национального развития науки и техники (2006-2020)», объявленном в феврале 2006 года.

В Китае с 1980-х годов значительную роль в развитии инновационного бизнеса играют различные виды льготных административно-территориальных формирований: специальные экономические зоны, зоны торгово-экономического развития,

промышленные парки и др. Указанные институты стали мощным инструментом привлечения к сотрудничеству иностранных компаний и специалистов, для которых применяются специальные льготы.

Активно вовлекается в инновационную деятельность и квалифицированная рабочая сила: важной составляющей ознакомления с зарубежными инновационными достижениями является направление национальных кадров на обучение за границу. В 2009 году по этой линии получили образование 51 тысяч граждан КНР, дополнительно открыты 14 новых зарубежных каналов получения высшего образования. Кроме того, в течение 2009 года были привлечены к работе в КНР в общей сложности 480 тысяч иностранных специалистов научно-технического профиля.

ГЕРМАНИЯ

Начало целенаправленного инновационного развития Германии⁴ относится к периоду после Второй Мировой войны, когда основную роль в формировании национальной инновационной системы играли государственные органы, определявшие направления ведения научно-исследовательской деятельности. В начальный период послевоенного восстановления Германии особую роль сыграла помощь США по плану Маршалла, в рамках которой предоставлялось финансирование предприятиям в наиболее развитых отраслях экономики – машиностроение, автомобильная промышленность, химическая промышленность и т.д. Начиная с 1950-х гг., вместе с американскими исследователями велись совместные работы в сферах космоса, авиации и атомной энергетики, в ходе которых страна получила доступ к американским разработкам.

Финансирование субъектов инновационной деятельности в Германии началось в 1950-х гг. с программ индивидуальной целевой поддержки определенных направлений. В период 1970-х гг. начали возникать первые венчурные фонды, направленные на развитие инновационных компаний в сфере малого бизнеса.

В 1970-х гг. начали реализовываться программы частно-государственного партнерства в научно-исследовательской сфере, благодаря чему доля бюджетной системы в расходах на НИОКР сократилась с 70% в 1970-х гг. до 30% в настоящее время.

Немецкие компании увеличили свои инвестиции в исследования и разработки на 19% в период между 2005 и 2008 годами. Количество отраслевых исследователей, лаборантов и техников, в 2008 г. выросло на 12% по сравнению с 2004 годом. Кроме того, High-Tech стратегия распространяется и за пределы Германии. Недавно Европейская комиссия инициировала подобный процесс в стратегии «Европа 2020». Под эгидой Европейского института инноваций и технологий лучшие

⁴ Периодический обзор инновационной деятельности стран-лидеров инновационного развития в Европе, Северной Америке и Азии №1. Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития РФ. <http://www.ved.gov.ru/>



университеты, исследовательские центры и инновационно-активные компании в странах Европейского союза создали рабочую сеть для обсуждения и разработки важных и перспективных инновационных идей.

Инновации в Германии в основном продвигаются малым и средним бизнесом, который переводит результаты научных исследований в новые технологии производства. С 2007 года с помощью программы High-Tech, Министерство образования и научных исследований помогло компаниям избежать рисков, связанных с внедрением передовых технологий. На данный момент профинансировано 450 проектов на сумму порядка 300 млн евро. Проекты охватывают такие области, как биотехнология, технологии энерго-и ресурсосберегающих к.п.д., информационные и коммуникационные технологии, нанотехнологии, оптические технологии, технологии производства, технологии безопасности и микросистем.

ИНДИЯ

В Индии инновационная деятельность координируется и реализуется в соответствии с Национальным планом и приоритетными направлениями, озвученными в нем. Тем не менее, на основании достоверных фактов, можно утверждать, что реализации инновационной политики в Индии намного более выражена, чем в других странах БРИК. Инновационная политика и функционирование инновационных агентств, таких как Департамент по науке и технологиям, тщательно изучаются и контролируются специальными комитетами Индийского парламента.

Индия продемонстрировала высокие темпы роста и инновационного потенциала в нескольких секторах, называемых «зеленые сады». Два из наиболее быстро растущих секторов Индии – это фармацевтика и автомобильная промышленность.

Индийская фармацевтическая промышленность играет важную роль в формировании и укреплении недорогого, доступного и инновационного фармацевтического продукта на крупных рынках. Индия занимает третье место по производству фармацевтической продукции в мире. Индийский фармацевтический рынок, как ожидается, составит более 55 млрд долл. США к 2020 году.

Индия является вторым самым быстрорастущим в мире автомобильным рынком с 2010 года. Индийская автомобильная промышленность успешно внедрила ряд новых продуктов, как на внутреннем, так и на международном рынке. Индийские компании, производящие автозапчасти, имеющие глобальные конкурентные преимущества с точки зрения стоимости и качества, стали конкурентоспособными поставщиками на мировом рынке. Совокупные темпы роста с 2005 по 2010 год составили 23% и достигли 19 млрд долл. США в 2008 -2009 гг.

Стимулы для инноваций в Индии традиционно были слабыми. Будь то политика, финансирование, инфраструктура во всех областях, Индия всегда отставала. Начиная с экономической либерализации в начале 1990-х годов, Правительство Индии приняло ряд мер по улучшению ситуации.

Основными целями являлось привлечение больших прямых иностранных инвестиций, удаление контроля монополии, стимулирование роста импорта и экспорта, пересмотр основ политики поощрения инновационного потенциала в промышленности. Тем не менее, ожидаемые результаты, как в России, еще не были достигнуты.

В наши дни слишком часто любое обсуждение инновационного развития сводится к обсуждению трудностей, с которыми сталкиваются экономики в некоторых частях мира в течение последних нескольких лет, и к последствиям этих трудностей для глобальной экономики. Существует большая необходимость в изучении того, как инновации могут быть использованы не только для развития производства в различных компаниях, но и для решения повседневных задач государств – сокращению бедности например. Необходимо создание международной платформы для многостороннего сотрудничества в области научно-технических исследований, культурного обмена, обмена передовым опытом и других форм связи.

Такие связи должны заряжаться и заряжать энергией инновационный и творческий дух, присущий каждому народу, несмотря на уровень экономического развития той или иной страны. В этом контексте, Индия выступает в качестве примера. С большим населением и ограниченными ресурсами, индийские предприниматели должны постоянно обновлять свое производство, успевать за меняющимися потребностями бесчисленных потребителей, при этом сохраняя эффективность и экологичность производства.

РОССИЯ

В последние годы инновационная политика России подверглась существенным изменениям. Инновации стали центральной темой политической повестки дня: были созданы ключевые стратегические документы, а также сеть институтов развития, обеспечивающих «инновационный лифт» для российского бизнеса.

Основная проблема заключается в том, что требования Правительства о введении инноваций в производство последовали до укрепления в общественном сознании их необходимости, тем самым обрушились на неподготовленную аудиторию. Таким образом, российские компании, в основной своей массе, занимаются «инновациями ради инноваций».

Были запущены целевые программы содействия университетам в научных исследованиях и разработках, поощряется инновационная деятельность в государственных компаниях, налоговые стимулы также были введены в действие.

Тем не менее, все эти меры пока не привели к увеличению влияния инноваций на экономический рост и социальное благополучие России. В настоящее время инновационная активность в промышленности России, по-прежнему, ограничена в



масштабах. Доля инновационных предприятий здесь не превышает 10-11% с 2000 года. Это значительно меньше, чем в развитых странах Европы и ряде развивающихся стран. Интенсивность инновационной деятельности, связанная с общим объемом продаж, очень низка (1,9% в России, по сравнению с 5,5% в Швеции и 4,6% в Германии). Инвестирование в инновации аналогично не даёт поводов для радости⁵.

В мае 2010 г. PricewaterhouseCoopers, Российская экономическая школа, Российская венчурная компания и Российская корпорация нанотехнологий провели опрос руководителей 100 крупных компаний в России, чтобы оценить уровень инновационной активности крупного бизнеса, выявить ключевые факторы инновационных процессов и барьеры, препятствующие их развитию в компаниях и в России в целом, а также определить наиболее важные, с точки зрения крупного бизнеса, меры государственного стимулирования этих процессов.

Результаты исследования показали, что на российском рынке наибольшую инновационную активность демонстрируют крупнейшие компании, как иностранные, так и российские, работающие на международных рынках. По мнению крупного бизнеса, первоочередными государственными мерами по стимулированию инновационной активности должны стать повышение качества высшего образования, увеличение государственного финансирования НИОКР, налоговые стимулы для инноваций и усовершенствование законодательства. Уровень инновационной активности сильно зависит от характеристик самих компаний. Исследование показало, что наиболее высока вероятность инновационной деятельности в крупнейших частных компаниях, вышедших за пределы национального рынка. Доля компаний, введивших новые продукты в 2008–2010 гг., среди частных компаний была в 4 раза выше, чем среди компаний с государственным участием и в полностью государственных компаниях.

Большинство компаний полагает, что к 2020 г. инновационная компонента российской экономики существенно увеличится — причем компании, которые уже сами внедрили глобально инновационные технологии, настроены гораздо более оптимистично⁶.

⁵ Gokhberg L., Roud V., «The Russian Federation: A New Innovation Policy for Sustainable Growth», The Global Innovation Index 2012, Chapter 6.

⁶ «Инновационная активность крупного бизнеса в России: механизмы, барьеры, перспективы». Исследование Российской экономической школы, PricewaterhouseCoopers в России и Центра технологий и инноваций PwC. Российский журнал менеджмента, Том 8, № 4, 2010. С.81-112.

Большинство развивающихся стран как будто не верят в свои силы, предполагая, что необходимо развить экономику до определенного мирового стандарта и заимствовать технологии у более успешных государств, прежде чем начать внедрение настоящих, собственных уникальных инноваций. Однако, если медлить с разработкой, внедрением и распространением собственных технологий, тем самым упуская возможность обучения на собственных ошибках, создания национальных «ноу-хау», а также вероятность появления изобретений, которые перевернут общественное сознание, уровень развития никогда не повысится до конкурентоспособного уровня, а разрыв между развитыми и развивающимися странами будет лишь увеличиваться.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Бабкин К.А., Кузнецов А.В., Корчевой Е.А., Пронин В.В., Самохвалов В.А. Последствия присоединения России к Всемирной Торговой Организации. – М.: ООО «Центр полиграфических услуг “Радуга”». 2012. 164 С.

Даутова З. Х. Последствия вступления России в ВТО. М.: Изд-во “Молодой учёный”, 2013. 222 С.

«Инновационная активность крупного бизнеса в России: механизмы, барьеры, перспективы». Исследование Российской экономической школы, PricewaterhouseCoopers в России и Центра технологий и инноваций PwC. // Российский журнал менеджмента, Том 8, № 4, 2010. 136 С.

Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. – М.: Инфра-М. 2009. – 885 с.

Периодический обзор инновационной деятельности стран-лидеров инновационного развития в Европе, Северной Америке и Азии №1. / Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития РФ. <http://www.ved.gov.ru/>.

An Analytical Report 2011 under a Specific Contract for the Integration of the INNO Policy Trend Chart with ERAWATCH (2011-2012).

Gokhberg L., Roud V. «The Russian Federation: A New Innovation Policy for Sustainable Growth». The Global Innovation Index (GII) 2012, Chapter 6. <http://qtmarket.ru>

