

Международная торговля объектами интеллектуальной собственности

Быстрая активизация научно-технического обмена стала одной из заметных черт современного этапа развития международных экономических отношений. По некоторым оценкам, 80% мировой торговли приходится на товары, содержащие интеллектуальную собственность. На международную передачу технологий приходится около 7% прибыли, получаемой в мировом товарообороте.¹ Суммарная стоимость создаваемых в мире технологий в настоящее время достигает 60% величины всего общественного валового продукта.

Не вызывает сомнения, что на современном этапе обладание передовыми технологиями и новейшими знаниями является основным условием достижения международной конкурентоспособности страны, а быстрый рост торговли результатами интеллектуальной деятельности становится важнейшим фактором современного этапа углубления международных экономических отношений.

Интеллектуальная собственность (ИС) является важнейшим элементом инновационного развития страны, условием модернизации ее хозяйственной деятельности.

Согласно классификации Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), *интеллектуальная собственность* означает творения человеческого разума: изобретения, литературные и художественные произведения, символику, названия, изображения и образцы, используемые в торговле. Интеллектуальная собственность подразделяется на две категории: *промышленная собственность*, которая включает изобретения (патенты), товарные знаки, промышленные образцы и географические указания источника происхождения; и *авторское право*, которое включает литературные и художественные произведения, такие как романы, стихи и пьесы, фильмы, музыкальные произведения; и произведения изобрази-

Г.В. Кузнецова

УДК 347.77 +339.5

ББК 65.428

К-891

¹ Фаминский И.П. Глобализация – новое качество мировой экономики. – М.: Магистр. 2012. – с.63.



тельного искусства, такие как рисунки, картины, фотографии и скульптуры, а также архитектурные сооружения. *Смежные права* включают права артистов-исполнителей на их исполнения, права производителей фонограмм на их записи и права вещательных организаций на их радио и телевизионные программы.²

Интеллектуальная собственность является одним из наиболее дорогостоящих активов в коммерческих операциях. Достаточно сказать, что стоимость брендов всемирно известных компаний оценивается в миллиарды долларов. Так, в 2011 г. наиболее высоко оцененными были бренды: Google – 44,3 млрд долл., Microsoft – 42,8 млрд долл., Wal-Mart – 36,2 млрд долл., IBM – 36,2 млрд долл., Vodafone – 30,8 млрд долл.³

Особенную роль научно-техническая деятельность и распространение ее результатов по всему миру приобретают в настоящее время. Объективной основой этой тенденции стала фрагментация производственного процесса и создание глобальных цепочек добавленной стоимости при активном участии ТНК. Практически любое технологически сложное изделие, а часто и обычный товар широкого потребления, включает в себя материальные и нематериальные элементы (научно-технические разработки, дизайн, программное обеспечение и др.), созданные в разных странах.

Наглядной иллюстрацией этому процессу служит исследование ВТО под названием «Сделано в мире», где на примерах некоторых промышленных товаров (самолеты, автомобили, компьютеры) показывается взаимосвязь и взаимозависимость производителей из разных стран. «Фрагментация процесса производства способствует исчезновению границ и сокращению расстояний. Снижение транспортных расходов, информационная и технологическая революция, открытость экономической политики приводят к тому, что продукция уже не привязана к одной стране, а принадлежит всему миру» – заявляет Генеральный директор ВТО Паскаль Лами.⁴

Ключевым техническим фактором быстрого распространения научно-технических достижений и знаний стал Интернет. По данным Международного союза электросвязи, в первом квартале 2013 г. в мире было зарегистрировано 2,7 млрд пользователей Интернета, что составляет 39% населения земного шара. 31% из этого числа проживает в развивающихся странах. При этом подключения к Интернету через мобильную связь достигли 6,8 млрд, таким образом глубина проникновения мобильного Интернета в мире достигла практически 100%, при том, что в развитых странах этот показатель составил 128% и в развивающихся – 89%.⁵ На

² Все определения приводятся в соответствии с формулировками ВОИС, <http://www.wipo.int/about-ip/ru/>

³ Пучков А. Крупнейшие ТНК в современном мире. <http://stratcons.ru/2012/03/06/>

⁴ http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/miwi_e/flyer_miwi_e.pdf

⁵ <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/facts/ICTFactsFigures2013.pdf>

конец 2012 г. в Китае было зарегистрировано 565 млн пользователей Интернета, больше, чем в любой другой стране мира, хотя доля населения, имеющего доступ к Интернету в этой стране, составила только 42,1%. В Северной Америке доступ к Интернету имели 78,6% населения, в Австралии и Океании – 67,6% населения, Европе 63,2%, в странах СНГ – 52%. Самый низкий уровень отмечен в Африке – 15,6% населения.⁶

В целом мировая копилка знаний в последние годы наполняется достаточно быстро. Важными показателями уровня развития инновационного потенциала любой страны являются масштабы патентования. В 2012 г. число международных *патентных заявок на изобретения*, поданных в соответствии с Договором о патентной кооперации (РСТ), выросло на 6,6% по сравнению с 2011 г. При этом на долю Японии и США пришлось 48,8% всех заявок (см. таблицу 1). Однако лидером по количеству поданных заявок в системе РСТ (3906) стала китайская телекоммуникационная компания «ZTE».

Таблица 1

Международные заявки на патенты по системе РСТ ведущих стран

Страна	2010	2011	2012 (оценка)
ВСЕГО	164338	182379	194400
США	45029	49060	51207
Япония	32150	38874	43660
Германия	17568	18851	18855
Китай	12296	16402	18627
Республика Корея	9669	10447	11848
Франция	7 246	7 438	7 739
Великобритания	4 891	4 848	4 895
Швейцария	3 728	4 009	4 194
Нидерланды	4 063	3 503	3 992
Россия	798	996	956

Источник: WIPO IP Facts and Figures 2011. P. 10. http://www.wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2013_732_a.pdf#annex1

Количество международных заявок на *товарные знаки*, поданные в рамках Мадридской системы, выросло в 2012 году на 4,1% до 44018 ед. На долю Франции, Германии и США пришлось 36,5%. Швейцарская фармацевтическая компания «Novartis» проявила наибольшую активность в 2012 г., подав 176 заявок.

⁶ World in 2013. ICT. Facts and Figures. ITU. <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/default.aspx>



Число международных заявок на *промышленные образцы*, поданные в рамках Гаагской системы, выросло в 2012 г. на 3,3% по сравнению с 2011 г. до 12454 ед. На долю Франции, Германии и Швейцарии пришлось 62,8% от общего числа заявленных образцов. Лидером в 2012 г. была швейцарская компания «Swatch AG» с 81 заявкой.

В последние годы на мировой рынок интеллектуальной собственности активно выходят развивающиеся страны, и их доля в патентовании ИС устойчиво растет. Национальная политика, направленная на стимулирование притока иностранного капитала в высоко технологичные отрасли, создание совместных предприятий и стратегических альянсов с международными лидерами в сфере инноваций, поддержка отечественных изобретателей со стороны государства позволили Сингапуру и Республике Корея добиться вполне ощутимых успехов в этой области. По такому же пути идут Китай, Индия, Бразилия, другие развивающиеся страны.

В результате доля развитых стран (с высоким уровнем дохода) за период с 2004 г. по 2011 г. снизилась: по числу поданных патентных заявок – с 82,7% до 67%, по числу заявок на торговые марки – с 55,5% до 45,1%, по заявкам на промышленный дизайн – с 52,5% до 24,9%. В этот же период доля стран со средними доходами, к числу которых можно отнести быстро развивающиеся страны, выросла: по патентным заявкам на изобретения – с 14,9% до 29,8%, по заявкам на торговые марки – с 34,3% до 43,9%, по заявкам на дизайн – с 42,4% до 72%. Впечатляют показатели Китая. Эта страна увеличила свое участие: по патентным заявкам на изобретения – с 8,3% до 24,6%, по заявкам на торговые марки – с 13,4% до 22,8%, по заявкам на дизайн – с 33,4% до 68,1%.⁷

В 2011 г. Китай вышел на первое место по количеству полученных заявок на все виды интеллектуальной собственности, обогнав США. Если в 1995-2009 гг. вклад Китая в рост числа патентных заявок составил 37,2%, при том, что вклад США был 28,6%, а ЕС – 9,3%, то в 2009-2011 гг. вклад Китая в общий рост увеличился до 72,1%, а США снизился до 16,2%, ЕС – до 2,8%.⁸ Интересно, что наибольшее число патентных заявок в Китае получено от резидентов – 415,8 из 526,4 тыс. Из числа нерезидентов наиболее крупными заявителями были США – 10,5 тыс., Европейского патентного бюро (ЕПБ) – 2,5 тыс., Японии – 1,4 тыс. Из России поступило 303 патента.

Отмечая безусловные успехи Китая в сфере патентования, следует отметить, что большая доля заявок от резидентов в этой стране была получена от крупнейших ТНК. Например, по данным за 2011 г. патентные заявки на промышленный дизайн были поданы: Panasonic – 3634 ед., Samsung – 3335, LG Electronic – 2844,

⁷ World Intellectual Property Indicators: 2012. WIPO. 2012. P.25 http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/intproperty/941/wipo_pub_941_2012.pdf

⁸ World Intellectual Property Indicators – 2012. WIPO. P. 44. http://www.wipo.int/freepublications/en/intproperty/941/wipo_pub_941_2012.pdf

Honda Industrial – 2041, Toyota Automobile – 1695, Sony Corporation – 1549, Sanyo Electronic – 1494, Philips Electronic 1314. Исключение представляет Университет Цзян Нань (Jiangnan University), который подал в 2011 г. 2074 патентных заявок. Этот университет играет активную роль в развитии инноваций на региональном и национальном уровне, осуществляет коммерциализацию изобретений, научных и технологических достижений. Общеизвестны успехи университета в модернизации химической, легкой и пищевой промышленности, развитии биотехнологий и экономики окружающей среды.

Таблица 2

Географическое распределение заявок на интеллектуальную собственность (ИС) в 2009 г.

Страны	Торговые марки	Патенты	Промышленный дизайн	Полезная модель
Китай	808546	314604	351342	310771
США	266845	456106	25806	n.a.
Республика Корея	134211	163523	5793	17144
Индия	141943	34287	6092	n.a.
Япония	110622	348569	30875	9507
Бразилия	112661	21944	5292	3122
Франция	84213	16104	7007	413
Мексика	75250	14281	2930	535
Германия	74674	59583	8040	17306
Австралия	56404	23681	5136	3120
Россия	49189	38564	3740	11153
Испания	46711	3803	2935	2560
Чили	39935	1717	397	97
Таиланд	36087	5857	3873	1515

Источник: WIPO IP Facts and Figures 2011. P. 10. http://www.wipo.int/freepublications/en/statistics/943/wipo_pub_943_2011.pdf

Научные и технические разработки развиваются по многим отраслевым направлениям. Статистика ВОИС выделяет такие сферы, как электроника, электрическое машиностроение, связь, оптоволоконная связь, компьютерные технологии. Последние годы популярным направлением стала сфера возобновляемой электроэнергетики. Интересно, что из общего числа патентных заявок, сделанных



в 2011 г. в области использования солнечной энергии, 29,2% приходится на Японию, 17,2% – Республику Корея, 14,3% – США, 10,2% – КНР, 6,5% – Германию, от 0,8 до 1,6% – на Великобританию, Францию, Нидерланды, Испанию. Что касается энергии ветра, что в этой области наибольшее число заявок подано в США – 17,2%, Германии – 14,9%, Японии – 9,4%, Китае – 11,0%, Дании – 7,2%.

Одним из проявлений процессов глобализации сферы технологий и знаний является развитие научно-технического сотрудничества и кооперирования. Эксперты ВОИС отмечают, что растет международное взаимодействие в патентном деле: 26% заявок на изобретения имеют в числе авторов как минимум одного зарубежного исследователя. В числе швейцарских патентных заявок по данным за 2011 г. это участие составило 79,3%, нидерландских – 57,2%, бельгийских – 53,9%. В азиатских странах – Японии, Республике Корея, Китае и Индии степень участия зарубежных исследователей существенно ниже (соответственно – 4,6%, 6,5%, 6,8%, 8,6%).⁹

Масштабы международного патентования свидетельствуют о важности этого вида деятельности в деле закрепления внешнеэкономических позиций стран и компаний на мировом рынке.

Очевидно, что на современном этапе участие страны в международном технологическом обмене является важнейшей характеристикой ее положения в системе МЭО. Международный оборот торговли патентами и лицензиями оценивается размерами роялти, полученными от купли-продажи лицензий. Эти операции отражаются в платежном балансе страны на счете текущих невидимых операций в разделе коммерческие услуги. Согласно определению МВФ, к ним относятся «обмен выплатами и поступлениями между резидентами и нерезидентами за использование на основе договора нематериальных, непроизводственных, нефинансовых активов и прав интеллектуальной собственности (таких как патенты, товарные знаки, франшизы и т.п.), а также за использование на основе лицензионных соглашений объектов прав интеллектуальной собственности, содержащихся в материальной форме (аудиовизуальная продукция, печатные издания)».¹⁰

По данным статистики ВТО за 2011 г., мировым лидером по размерам поступающих платежей за продажу прав ИС остаются США – 103,7 млрд долл. На страны ЕС приходится 93,8 млрд долл., Японию – 49,0 млрд долл. Вместе с тем, растет участие в международной торговле правами ИС развивающихся стран. В 2011 г. поступления Республики Корея составили 4,3 млрд долл., Сингапура – 2,2 млрд долл., Китая 830 млн долл. В целом долю общеизвестной «триады» (США-ЕС-Япония) пришлось 88% доходов от продаж лицензий (см. таблицу 3).

⁹ World Intellectual Property Indicators: 2012. WIPO. 2012. P.67 http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/intproperty/941/wipo_pub_941_2012.pdf

¹⁰ Цит. по Сумин А.В., Харламова В.Н., Абрамова А.В. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности. –М.: МГИМО. С.154

Таблица 3

Динамика лицензионных платежей и роялти (млрд долл.)

	2007	2009	2010	2011
Экспорт				
Всего	190	220	245	
США	82,6	89,8	92,0	103,8
ЕС (27)	59,6	76,8	85,4	93,8
Япония	23,2	21,7	26,7	29,0
Швейцария	8,9	15,7	16,4	
Канада	3,5	3,4	3,8	3,9
Республика Корея	1,7	3,2	3,1	4,3
Сингапур	0,8	1,3	1,9	2,2
Австралия	0,6	0,7	0,9	0,9
Израиль	0,4	0,8	0,8	1,1
Китай	0,3	0,5	0,8	0,8
Импорт				
ЕС (27)	76,4	106,8	109,0	116,9
США	25,0	25,2	31,8	34,8
Япония	16,6	16,8	18,8	19,2
Сингапур	11,7	15,7	15,9	19,4
Швейцария	0,8	11,6	14,9	п.а.
Китай	8,1	11,0	13,0	14,6
Республика Корея	5,1	8,2	9,0	7,3
Канада	8,2	7,2	8,7	9,2
Россия	2,8	4,1	5,0	6,1
Тайвань	2,5	3,4	4,9	5,8

Источник: WTO. International Trade Statistics 2012. p. 177. International Trade Statistics 2011. p.174. International Trade Statistics 2008. p. 188. www.wto.org/statistics

Что касается импорта, то по размерам выплаченных роялти лидируют те же ЕС – 109,0 млрд долл., США – 60,9 млрд долл. и Япония – 34,8 млрд долл. Их доля в общемировом импорте – 80%. Крупными мировыми импортерами из числа развивающихся стран являются: Сингапур – 19,4 млрд долл. (6,9%), Китай – 14,6 млрд долл. (5,6%), Республика Корея – 7,3 млрд долл. (3,9%), Россия – 6,1 млрд долл. (2,2%).



Таким образом, несмотря на заметный прогресс в научно-технической сфере в развивающихся странах, большая часть технологического обмена по-прежнему концентрируется в группе развитых стран. Так, в 2011 г. 37,7% всех роялти США получили из стран ЕС, 10,7% – из Японии, 8,9% – из Швейцарии, 7,6% – из Канады. В свою очередь 51% поступлений роялти ЕС был обеспечен платежами из стран Союза, 16,1% – поступлениями из США, 4,4% – из Швейцарии и 3,1% – из Японии. Значение развивающихся стран Азии вполне весомо в структуре роялти у Японии (Китай – 10,7%, Таиланд – 7,4%, Тайвань – 3,9%) и Республики Корея (Китай – 34,2%, Индия – 3,7%).¹¹

Что касается России, то ее участие на мировом рынке результатов интеллектуальной деятельности слабое, даже ниже, чем на рынке товаров и услуг. Ее доля составляет менее 1% мирового высокотехнологичного экспорта (в мировом товарном экспорте и импорте этот показатель находится на уровне 2,5%). Как известно, в СССР изобретательская активность развивалась опережающими темпами и соответствовала мировому уровню. В СССР ежегодно создавалось около 300 000 изобретений и регистрировалась почти треть всех значимых изобретений мира. В 90-е годы в этой области наблюдалась полнейшая деградация. Достаточно сказать, что в 1991 г. число заявок на изобретения упало в четыре раза и Россия оказалась в самом конце списка технологически развитых стран.¹² И в настоящее время по Индексу инновационного потенциала страна стоит на 51 месте. Удельный вес предприятий, ориентированных на инновации, от общего числа предприятий составляет 10-11%, доля продаж инновационных товаров не превышает 1,9%.¹³

Высокие темпы роста, которые Россия продемонстрировала в начале XXI века, побудившие экспертов отнести страну к категории быстро растущих рынков и пророчить весомые рейтинги в мировой иерархии, сменились спадом, еще раз подтвердившим уязвимость «сырьевой» модели. Некоторые аналитики даже стали настаивать на исключении России из БРИКС, аргументируя это тем, что «е демографическая ситуация неблагоприятна, она чрезмерно зависима от сырьевого экспорта и имеет плохую репутацию в сфере государственного управления и судебной системы».¹⁴ Это побуждает руководство страны все активнее говорить о необходимости перехода на инновационный сценарий роста. Однако предприни-

¹¹ WTO. International Trade Statistics 2012. P. 177. www.wto.org/statistics

¹² Потери России от «утечки» мозгов. URL: <http://www.contrtv.ru/information/articles/3310.html>

¹³ The Global Innovation Index 2012. Stronger Innovation Linkage for Global Growth. WIPO. 2012, с. 123. www.globalinnovationindex.org

¹⁴ Дж. О'Нил. Карта роста. Будущее стран БРИК и других развивающихся рынков. - М.: Альпина Бизнес Букс. С. 60.

маемые шаги, по оценкам специалистов, часто носят ситуативный, бессистемный характер.¹⁵

Динамика и структура внешней торговли инновационной продукцией России, как и торговли традиционными товарами, определяются общим состоянием национальной экономики, и, в первую очередь, недофинансированием отраслей и слабым развитием соответствующей инфраструктуры. Эксперты отмечают, что финансирование науки с 1990 г. по 2010 г. сократилось на 54%. Ассигнования федерального бюджета на гражданскую науку в 2010 г. составили 237,6 млрд руб. (в 2012 г. согласно ФЗ о бюджете – 345,4 млрд руб.), что составляет 0,53% ВВП. При этом расходы на фундаментальную науку достигают лишь 0,17% ВВП, на прикладную науку – 0,40% ВВП, 2,35% расходной части бюджета.¹⁶ Интересны приводимые ВОИС следующие данные. В России число сотрудников патентных учреждений составляет 2700 человек, что значительно выше, чем в Японии (2500), Республике Корея (1002), Швеции (1000), Испании (600). Вместе с тем, число патентных заявок, сделанных в России, в разы меньше, чем в указанных странах (в 2011 г. в России – 58532, в Японии – 437375, в Республике Корея – 121750, Швеции – 149495, Испании 147889). Одной из причин такого несоответствия ВОИС считает недофинансирование патентных ведомств. В России на эти цели в 2011 г. было направлено 14,3 млн долл., в Японии – 840 млн долл., в Республике Корея – 120, Швеции – 69, Испании – 45,3 млн долл.¹⁷

Однако, несмотря на эту слабую поддержку со стороны государства, в России в последние годы наблюдается рост активности заявителей (наибольшая активность в 2006 г. – 17 % к предыдущему). В 2012 г. общее число поступивших в Роспатент заявок на выдачу патента РФ на изобретения выросло по сравнению с 2011 г. на 6,7% и составило 44211 (в 2011 г. – 41414), в том числе заявителями из России было подано 28701 заявок, а иностранными заявителями – 15510. Решения были приняты по 32428 заявкам, в т.ч. о выдаче патентов российским заявителям – 21752 и иностранным – 10676.

В 2012 г. было продано заявок на выдачу патента на полезную модель на 6,2% больше, чем в 2011 г. – 14069 (в 2011 г. – 13241), в т.ч. российскими заявителями – 13479 заявок (в 2011 г. – 12584) и иностранными – 590 (657). Выдан был 11671 патент на полезную модель, на 5,3% больше, чем в 2011 г., в т.ч. российским заявителям – 11152 и иностранным – 519.

¹⁵ Платонова Е.И. Сравнительный анализ патентной активности в России и за рубежом в контексте перехода на инновационный путь развития <http://issek.hse.ru/press/20788235.html>

¹⁶ Индикаторы науки: 2012 г. Статистический сборник. -М.: НИУ ВШЭ. 2012, с. 79.

¹⁷ Интеллектуальная собственность: мощный инструмент экономического роста. ВОИС.2012.с.29.www.wipo.int/freepublications/ru/inproperty/888/wipo.pub_888_1.pdf



На выдачу патента РФ на промышленный образец было подано в 2012 г. на 10,6% больше заявок, чем в 2011 г. – 4640 (4197), в т.ч. российскими заявителями – 1928 заявки и 2712 – иностранными заявителями. Был выдан 3381 патента, в т.ч. российским заявителям – 1390 и иностранным – 1991 патента.

На регистрацию товарного знака и знака обслуживания РФ в 2012 г. было подано 61923 заявки на 3,7% больше, чем в 2011 г., в т.ч. российскими заявителями – 34851 и иностранными – 27072 (см. таблицу 4).¹⁸

Таблица 4

Динамика подачи в Роспатент заявок на объекты промышленной собственности в 2006-2011 гг.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Изобретение	37691	39439	41849	38564	42500	41414	44211
Полезная модель	9699	10075	10995	11153	12262	13241	14069
Промышленный образец	4385	4823	4711	3740	3997	4197	4640
Товарный знак и знак обслуживания	52984	57262	57112	50107	56848	59717	61923
ВСЕГО	104759	111599	114667	103564	115607	118569	124843

Источник: Анализ изобретательской активности в регионах Российской Федерации. http://www.rupto.ru/rupto/nfile/6cd3cfb2-9105-11e1-073c-9c8e9921fb2c/an_izb_2012.pdf

Слабая включенность в международный рынок инноваций (только 2% российских предприятий связаны с внешним рынком¹⁹) влияет на неразвитость структуры их экспорта и импорта. В структуре экспорта и импорта технологий России ведущей статьёй оказываются инжиниринговые услуги, что связано с участием российских компаний в сооружении ряда энергетических и инфраструктурных объектов в СНГ и развивающихся странах и привлечением иностранных поставщиков к строительству промышленных, энергетических и жилых объектов на территории России. В российском экспорте удельный вес патентов, патентных лицензий, товарных знаков остается незначительным. Что касается импорта, то здесь достаточное место занимают выплаты за патентные лицензии (в 2010 г. – 82,8 млн долл.), товарные знаки (419,0 млн долл.), научные исследования и разработки (49,6 млн долл.). В целом внешняя торговля России складывается с отрицательным сальдо, которое за 10 лет увеличилось почти в 40 раз (см. таблицу 5).

¹⁸ Отчет о деятельности Роспатента за 2012 год. Роспатент. <http://www.rupto.ru/rupto/portal/0467deba-a670-11e2-c002-9c8e9921fb2c#1>

¹⁹ The Global Innovation Index 2012. Stronger Innovation Linkage for Global Growth. WIPO. 2012, с. 124. www.globalinnovationindex.org

Таблица 5

Экспорт и импорт России объектов интеллектуальной деятельности и услуг

	2000	2005	2008	2009	2010
Поступления (тыс. долл.)					
ВСЕГО	203493,5	389396,4	833164,4	618184,4	627887,5
Патенты и изобретения	65,8	926,3	112,8	191,8	582,6
Патентные лицензии	421,9	1788,0	5183,8	12825,7	11821,3
Ноу-хау	2333,5	1985,1	9709,5	10980,9	13778,5
Товарные знаки	1149,7	5583,5	17665,4	431,9	759,1
Инжиниринговые услуги	139307,1	150658,8	491907,2	410907,2	368971,3
Научные исследования и разработки	23880,2	83214,4	151463,4	120877,9	138356,8
Выплаты (тыс. долл.)					
ВСЕГО	182908,0	954199,2	2087067,4	1619031,6	1429833,3
Патенты и изобретения	255,5	8730,3	10716,8	1109,4	4024,2
Патентные лицензии	2030,2	19315,4	63042,7	74956,9	82853,9
Ноу-хау	11122,0	9489,7	43270,1	61944,4	62117,0
Товарные знаки	31122,4	191045,0	408349,1	392697,1	419009,3
Инжиниринговые услуги	110171,3	582813,8	1156815,3	879212,9	526913,5
Научные исследования и разработки	2268,3	16512,8	31030,0	19857,7	49631,8
Сальдо (тыс. долл.)					
ВСЕГО	-20585,5	-564802,8	-1253903,0	-1000847,2	-801945,8

Источник: Индикаторы науки: 2012 – М.: НИУ ВШЭ. 2012, с. 263.

Вместе с тем, можно отметить достаточно высокую динамику роста внешней торговли России результатами интеллектуальной деятельности. Сумма роялти от продажи патентов выросла с 65,8 тыс долл. в 2000 г. до 582,6 тыс долл. в 2010 г., от продажи патентных лицензий – с 421,9 тыс долл. до 11,8 млн долл. Однако импорт и связанные с ним выплаты выросли за этот период еще существенно: по



патентам – в 16 раз с 255,5 тыс долл. до 4,0 млн долл., по патентным лицензиям – в 40 раз с 2,0 млн долл. до 82,9 млн долл. Доминирующее положение в российском импорте (более 90%) занимают страны дальнего зарубежья, в первую очередь ЕС.

В принятой в конце 2011 г. Стратегии инновационного развития России до 2020 г. среди прочих задач было определено достижение ряда конкретных показателей. Среди них:

- ♦ увеличение доли предприятий промышленного производства, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве предприятий промышленного производства до 40 – 50% к 2020 году (в 2009 г. – 9,4 %);
- ♦ увеличение доли экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров до 2 % к 2020 г. (в 2008 году – 0,25%);
- ♦ увеличение доли инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции до 25 – 35% к 2020 году (в 2010 г. – 4,9%);
- ♦ повышение внутренних затрат на исследования и разработки до 2,5 – 3 % ВВП к 2020 г. (в 2010 году – 1,3 %);
- ♦ увеличение количества патентов, ежегодно регистрируемых российскими физическими и юридическими лицами в патентных ведомствах ЕС, США и Японии, до 2,5 – 3 тыс патентов к 2020 году (в 2009 г. – 63 патента).

Согласно документу, инновационное развитие обеспечит дополнительные 0,8 процентных пункта ежегодного экономического роста сверх инерционного сценария развития начиная с 2015 года.²⁰

Как видно, задачи поставлены достаточно амбициозные, но на пути их выполнения стоит ряд барьеров институционального характера. Среди них можно выделить несовершенство законодательства и слабое его исполнение; высокие административные барьеры, затягивающие и удорожающие процедуру регистрации интеллектуальной собственности; отсутствие налогового стимулирования инновационной активности предприятий; недофинансирование всей сферы НИОКР. Одной из существенных проблем видится низкий спрос на инновации со стороны российских компаний и инвесторов.

Оценивая перспективы развития инновационного потенциала внешней торговли России результатами интеллектуальной деятельности, следует отметить, что определенную положительную роль может сыграть присоединение страны к ВТО и активизация деятельности России в рамках Таможенного Союза с Белоруссией и Казахстаном. Большая открытость российского рынка, адаптация отечественного законодательства к международным нормам и «лучшей» практике, большая интеграция в глобальную экономическую систему будут способствовать улучшению делового климата России, росту конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности сферы услуг и технологий.

²⁰ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id_4=685#doc_save

БИБЛИОГРАФИЯ:

- Анализ изобретательской активности в регионах Российской Федерации. http://www.rupto.ru/rupto/nfile/6cd3cfb2-9105-11e1-073c-9c8e9921fb2c/an_izb_2012.pdf
- ВОИС. Обзор деятельности в 2011 г. http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/ru/general/1007/wipo_pub_1007_2011.pdf
- Идрис. К. Интеллектуальная собственность: мощный инструмент экономического роста. Обзор. ВОИС, 2012.-35 с. www.wipo.org
- Инновационное развитие экономики. Международный опыт и проблемы России. Коллективная монография. -М.: Нестор-История. 2012. – 351 с.
- Индикаторы науки: 2012 г. Статистический сборник. -М.: НИУ ВШЭ. 2012, - 391 с.
- Интеллектуальная собственность: мощный инструмент экономического роста. ВОИС.2012. www.wipo.int/freepublications/ru/inproperty/888/wipo.pub_888_1.pdf
- Отчет о деятельности Роспатента за 2012 год. Роспатент. <http://www.rupto.ru/rupto/portal/0467deba-a670-11e2-c002-9c8e9921fb2c#1>.
- Платонова Е.И. Сравнительный анализ патентной активности в России и за рубежом в контексте перехода на инновационный путь развития. <http://issek.hse.ru/press/20788235.html>.
- Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id_4=685#doc_save
- Сумин А.В., Харламова В.Н., Абрамова А.В. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности. Учебное пособие. -М. Проспект. 2010.- 237 с.
- The Global Innovation Index 2012. Stronger Innovation Linkage for Global Growth. WIPO. 2012, www.globalinnovationindex.org
- IMF. WB. The Innovation for Development Report 2010-2011. http://www.innovationfordevelopmentreport.org/papers/ICIranks2010_11.pdf.
- WIPO IP Facts and Figures 2011. http://www.wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2013_732_a.pdf#annex1
- WTO. International Trade Statistics. 2008, 2011, 2012. www.wto.org/statistics.
- World Intellectual Property Indicators: 2012. WIPO. 2012. http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/intproperty/941/wipo_pub_941_2012.pdf

