

Глобализм как высшая стадия капитализма

(Читая книгу Д.Бхагвати «В защиту глобализации»)

С.И. Долгов

Доктор экономических наук, профессор

Среди тысяч книг и статей по проблемам глобализации, появившихся в последние 15-20 лет, книга американского специалиста Д. Бхагвати «В защиту глобализации»^{*} занимает совершенно особое, уникальное место. Проникнутая полемическим духом, она вместе с тем далека от апологии глобализации и представляет собой подлинно научный анализ сложного многогранного явления.

Невозможно найти другого автора, чья биография, чей жизненный путь лучше соответствовали бы такому анализу. Американский ученый индийского происхождения Д. Бхагвати ряд лет работал в Индии, а затем в американских университетах. Таким образом, в нём как бы воплотились две ипостаси глобализации, затрагивающие широкий круг интересов и развитых, и развивающихся стран. Дело, конечно, не только в обстоятельствах личной судьбы, но и в том, что на протяжении десятков лет Д. Бхагвати занимается проблемами мировой экономики и международных экономических отношений.

Полемика автора с антиглобалистами сосредоточена прежде всего на социальных последствиях глобализации. Её критики утверждают, будто бы эти последствия носят

преимущественно негативный характер, особенно для развивающихся стран, усугубляют и без того тяжёлое положение большинства этих стран.

В отличие от этого, Д. Бхагвати убедительно доказывает, что глобализация напротив смягчает социальные противоречия и приносит пользу не только в экономическом, но и в социальном отношении, ведёт к улучшению основных социальных показателей, прежде всего именно в развивающихся странах. Одна из глав работы так и называется «Социальная, а не только экономическая польза глобализации» (с.40). Эту основную мысль автор обосновывает, рассматривая такие социальные показатели, как бедность, применение детского труда и положение женщин, проблемы заработной платы и трудовых стандартов. Наконец, каковы последствия такого важнейшего института экономической глобализации, как транснациональные корпорации (кто они, задаётся вопросом автор: хищники или благодетели?). Ответы на эти вопросы находятся в рамках общей концепции социально-экономического развития, которую выстраивает автор. Основные положения этой концепции состоят в следующем.

^{*} Bhagwati, Yagdish. In Defense of Globalisation: (How the New World Economy Is Helping Rich und Poor Alike). Oxford University Press. 2004, 308 p. Джагдиш Бхагвати. В защиту глобализации. // Пер. с англ. М.: Ладомир, 2005.

Все социальные противоречия и проблемы могут быть смягчены прежде всего и больше всего на основе экономического роста, то есть за счёт увеличения в стране «общего пирога», а не за счёт его передела. Главные направления и факторы глобализации: международная торговля и прямые иностранные инвестиции транснациональных корпораций – ведут к росту национального продукта, а, следовательно, способствуют смягчению противоречий. Таков основной силлогизм, который автор обосновывает на протяжении всей книги, опираясь на огромный фактический материал. Отсюда общий вывод о положительном влиянии глобализации в социальной сфере. Так развенчивается основной тезис антиглобалистов.

Однако, этот вывод автора сопровождается в книге существенными уточнениями. Экономический рост необходим, но не всякий рост ведет к положительным результатам. Так, например: «Стратегия «пота, крови и слез», когда советских граждан заставляли отказываться от потребления в пользу инвестиций и роста национального дохода, оказалась губительной» (с.86).

Свобода международной торговли необходима, но не всегда и не везде устранение торговых барьеров ведёт к положительным результатам.

Иностранные инвестиции безусловно являются благом для принимающих стран, но не во всех случаях.

Отсюда важнейшее значение экономической политики, которую автор называет «управлением глобализацией» (с. 294). Один из разделов книги называется «Всё дело в политике» (с. 70). В отличие от стихийно развивающейся экономической глобализации, здесь речь идёт о политической глобализации, то есть о политике в рамках отдельных стран, например, о тарифной политике, и о политике международных организаций (правительственных и неправительственных), например, ВТО и МВФ.

Таким образом, именно политика либо стимулирует, либо сдерживает положительное воздействие глобализации на экономический рост и улучшение социальных показателей.

Отсюда общий вывод – «Глобализация полезна, но с оговорками». Эта формула призвана обеспечить «человеческое лицо глобализации». Именно так называется вторая часть книги (с. 68-268).

Опираясь на многочисленные статистические данные, автор приходит к выводу, что глобализация (в виде либерализации торговли и иностранных инвестиций) «способствует повышению темпов экономического роста, а последнее ведёт к уменьшению нищеты» (с.87). Этот вывод подтверждается при сопоставлении Индии и Китая, Африки и Азии.

Что касается России, то она, к сожалению, выступает в качестве отрицательного примера, где на фоне нищеты особенно ярко проявляется неравенство доходов, и человек чувствует себя ещё несчастнее, когда видит, как живут богачи, как некоторые из нуворишей по состоятельности сравнимы с западными магнатами такими, как Джордж Сорос и Тед Тернер. Они и их отпрыски проводят отпуска в Сент-Морице, ездят по Москве на БМВ и Мерседесах, а рядом живёт множество обнищавших людей (с.89-90). Поэтому, например в Индии, где уровень бедности до сих пор чрезвычайно высок, демонстрация достатка является сильнейшим социальным раздражителем.

По мнению автора, ТНК, конечно, не хищники и не благодетели, а коммерческие предприятия, стремящиеся к получению прибыли, создающие мощные позитивные эффекты (с.246). Среди них основным является так называемый «эффект перелива». Этими словами обозначается ситуация, при которой местные фирмы перенимают опыт ТНК, обладающих современными технологиями и методами управления. Вместе с тем, в книге подробно рассматривается обычное обвинение ТНК: они избегают инвестиций в наиболее бедные страны, «стимулируют «гонку по нисходящей» (так называют соперничество между бедными странами путём предоставления иностранным инвесторам всё более выгодных условий), осуществляют политическое вмешательство во внутренние дела принимающих стран, наносят ущерб окружающей среде.

Те или иные примеры, подтверждающие эти обвинения, действительно налицо, однако, если брать картину в целом и особенно общие тенденции в деятельности ТНК, то, по мнению автора книги, оказывается, что ТНК, несомненно, приносят больше пользы, чем вреда (с. 248), «что общеэкономическое развитие идёт быстрее в тех странах, где действуют иностранные корпорации» (с. 272).

Что касается «сверхэксплуатации трудящихся принимающих стран» (излюбленный тезис антиглобалистов), то, во-первых, ТНК создают рабочие места при громадной безработице во многих этих странах (что имеет особо важное значение), а, во-вторых, заработная плата на иностранных или смешанных предприятиях, как правило, выше, чем на местных (хотя и ниже, чем в странах базирования ТНК). В одном из исследований, на которое ссылается автор, на основе обработки значительного массива данных, на перерабатывающих предприятиях Бангладеш, Мексики, Индонезии, Вьетнама, в городе Шанхае (Китай) – везде зарплата выше общепринятой в этих местах (с. 234). Потогонную систему обычно используют небольшие мастерские, а не транснациональные корпорации.

Для регулирования отношений между ТНК и принимающими сторонами большую роль, по мнению автора, должны сыграть кодексы поведения ТНК различных видов: обязательные и добровольные, а также глобальная конвенция, содержащая основные социальные нормы, которые должны соблюдать ТНК. Таким образом, речь идёт о трёх элементах: глобальные социальные нормы, набор добровольных кодексов, и обязательные национальные нормы. При этом многообразии национальных кодексов отнюдь не устраняет необходимость общего международного кодекса.

Отдельная глава книги посвящена переходным процессам, а именно: насколько быстро должна осуществляться интеграция отдельных стран в мировую экономику. Позиция автора состоит в том, что здесь нужны «оптимальные, а не максимальные темпы» (с. 336). Автор выступает против

искусственного ускорения переходных процессов, в частности, темпы либерализации торговли должны определяться с учётом уровня экономического развития страны и ситуации с занятостью. И в качестве отрицательного примера приводит «шоковую терапию» в России.

В предисловии к русскому изданию автор предлагает рассматривать глобализацию как источник дополнительных возможностей, а не опасностей и выражает надежду, что его книга «поможет россиянам правильно оценить деятельность антиглобалистских организаций. Именно они представляют угрозу благополучию человечества» (с. XLI).

Будучи горячим сторонником экономической глобализации, автор вместе с тем выступает с резкой критикой международного стихийного, нерегулируемого финансового капитализма, посвящая этому специальную главу (с. 268-280). Именно чрезмерно свободное движение краткосрочного капитала, поспешная финансовая либерализация, привели к финансовому кризису 1997-1999 годов, «буквально за сто дней развалившему всю мировую экономику» (с. 268).

Хотелось бы отметить весьма содержательное предисловие В.Л. Иноземцева (с. VII-XXXVIII), в котором, в частности, подчёркивается справедливость основных идей Д. Бхагвати для реалий современной России. Многие негативные последствия глобализации для развивающихся стран (и, в более широком смысле, – для принимающих стран) связаны с экономической и политической деятельностью не только стран базирования ТНК и правительств этих стран, – но и развивающихся стран.

Если антиглобалисты большинство бедствий развивающихся стран приписывают глобализации, активно поддерживаемой развитыми странами, то Д. Бхагвати пишет об ответственности самих развивающихся стран.

Предисловие озаглавлено «Мифы политиков и реализм экономиста». Именно под этим углом зрения рассматривается ситуация в России, где эти мифы достаточно

глубоко проникли в общественное сознание. Речь идет, в частности, о склонности и готовности видеть причины всех бед России в неких внешних силах.

Обратим внимание на стремление автора интерпретировать феномен глобализации с позиций учения Маркса о производительных силах и производственных отношениях (с. X-XI). К сожалению, в наше время наследие Маркса почти не используются.

Продолжая с этих позиций анализ глобализации, её следовало бы определить как новую, современную стадию развития капитализма, возникшую и эволюционирующую на современном этапе развития производительных сил.

В историческом плане эта стадия наступила вслед за эпохами первоначального накопления капитала, промышленного капитализма, колониального капитализма конца XIX – первой половины XX века, постиндустриального общества второй половины XX века. Поэтому большинство претензий антиглобалистов направлены фактически против общей основы глобализации, то есть против капиталистической рыночной экономики, хотя никто не выдвигает какой-либо разумной альтернативы этому строю, обеспечивающему экономический рост и, что особенно важно, высокую экономическую эффективность.

Уместно вспомнить при этом, что на каждой стадии общественного развития были свои «анти ...»: движение «антимашин» (луддисты), «антиимпериалисты» (антиколониаторы). И ни одна из этих стадий не была ни абсолютным благом, ни абсолютным злом. Это относится также и к оценке такого, казалось бы, однозначно отрицательного явления, как колониальная система, – и не только по своим экономическим, но и политическим последствиям (войны на этнической основе в ряде стран после освобождения от колониального ига, унесшие миллионы жизней).

И также шли дискуссии о том, являются ли эти стадии стихийным результатом исторических процессов или чьей-то злой волей (вспомните, например, споры

марксистов-народников в России о судьбах капитализма).

Трактовка глобализации как нынешней стадии капитализма позволяет провести и другие важные аналогии. Непримириемые, казалось бы, противоречия и вражда между трудом и капиталом постепенно уступили место определенному сотрудничеству между ними, конечно, далеко не идиллическому, а на основе непрерывных переговоров, взаимных уступок, компромиссов и т.п. Короче говоря, взяли верх социал-демократическая идеология и практика (в противовес идеологии вооруженных восстаний или рыночного фундаментализма).

Эта же социал-демократическая идея должна взять верх, как это следует из книги Д. Бхагвати, и в отношениях в рамках глобализации между развитыми и развивающимися странами. Поэтому все рассуждения Д. Бхагвати о социальной ответственности транснациональных корпораций, различных кодексов их поведения отнюдь не прекраснотушные мечтания, не пустой звук. Другого пути смягчения противоречий на современной стадии глобализации просто не существует. И это, пожалуй, главный вывод из книги Д. Бхагвати.

Что касается определения «высшая стадия», то оно означает «высшая в настоящее время». В этом смысле каждая стадия развития капитализма в течение какого-то времени являлась высшей. При этом ограниченность временного горизонта человеческой жизни нередко подталкивала исследователей к абсолютизации наблюдаемых явлений, не говоря уже о том, что к этому же вела идеологическая зашоренность. Трудно, например, объяснить, почему Маркс и Энгельс сделали вывод о неизбежном абсолютном обнищании трудящихся. Жизнь не подтверждает правильность этого вывода.

В наше время скорость исторических процессов, и прежде всего научно-технического прогресса, увеличилась. Достаточно сравнить в этом смысле недавно завершившийся XX век с предшествующим XIX. Трудно предугадать, что принесёт XXI век в области науки и техники, трудовых отношений, всевозможных международных связей, как

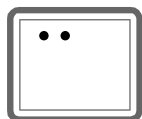
отразятся все эти процессы на глобализации, как будет выглядеть новое глобализированное общество? В качестве гипотезы сошлёмся на возможные открытия и использование новых источников энергии, которые придут на смену нефти и газу. Как будет выглядеть тогда глобальная экономика?

Для исследователей даже с мощными аналитическими возможностями трудно и просто невозможно было предвидеть новые стадии развития производительных сил, ни тем более те новые социальные формы общественной жизни, которые могут возникнуть на этой основе. И хотя в недавнем прошлом и возникла новая отрасль знаний – футурология, специальная наука, стремящаяся проникнуть в будущее, но и она зачастую не может достоверно ответить на вопрос о будущих формах общественной жизни, потому что трудно достоверно предвидеть дальнейшие пути научно-технического прогресса. Например, не удалось ни экономистам, ни даже писателям-фантастам предугадать появление всемир-

ной системы Интернета. А сейчас, когда это стало реальностью, ещё далеко не ясны его социально-экономические последствия, которые возможно приведут к новой, постглобальной стадии в развитии человеческой цивилизации (кто знает, как назовут эту стадию: может быть, как «всемирное информационное общество»?).

При этом на каждой стадии развития капитализма наблюдался и наблюдается громадный разрыв между странами, уже находящимися на новейшей для данного периода стадии, и теми странами, которые ещё находятся на ближних и дальних подступах к этой стадии, со всеми вытекающими отсюда противоречиями.

В заключение отметим высокую издательскую культуру книги, снабженной подробным тематическим указателем (с. 384-400) и многочисленными выдержками из отзывов и фрагментов из рецензий виднейших экономистов разных стран об этой книге (с. 401-406). Остаётся только пожалеть о незначительном тираже книги.



Н.Ю. Бульгина

Структура и динамика платежного баланса.

Учебное пособие.

– *М.: ВАВТ, 2004. – 64 с.*

Учебное пособие подготовлено преподавателем ВАВТ Н.Ю. Бульгиной. Тема книги как учебного материала сравнительно новая для нашей страны и довольно сложная для восприятия и использования в экономическом макроанализе.

В книге семь глав, небольших по объёму, но очень насыщенных по содержанию. Это: 1. Понятие «платежный баланс страны»; 2. Структура операций в платёжном балансе; 3. Правила отражения операций в платёжном балансе; 4. Сальдо платёжного баланса; 5. Факторы, влияющие на платёжный баланс; 6. Платёжный баланс как экономическая категория; 7. Функции платёжного баланса. Кроме того, в учебном пособии имеется десять приложений. Среди них особое значение для читателей представляет приложение 1 «Содержание статей платёжного баланса». Очень ценно, что большинство приложений сопровождается комментариями.

С учебным пособием можно ознакомиться в библиотеке ВАВТ.
