



Пути модернизации экономики России

Э.Я. Вольнец-Руссет

УДК 338 (470)

ББК 65

В - 701

Решение задач, поставленных президентом Д.А. Медведевым и премьером В.В. Путиным, по модернизации промышленного и сельскохозяйственного производства экономики весьма своевременно и необходимо в возможно короткий срок. Переход к рыночным отношениям в РФ привел к развалу науки, промышленности, сельского хозяйства и подготовки кадров для их нормального функционирования. Страна по существу превратилась в сырьевой придаток промышленно развитых стран. Положение продолжает ухудшаться. Хочется надеяться, что дело не дойдет до необратимых последствий, когда Россия превратится в отсталую от научно-технического прогресса страну, активно используемую в интересах промышленно развитых стран и их ТНК.

В настоящей статье рассматриваются возможные пути решения поставленных проблем по модернизации промышленности, имея в виду, в первую очередь, выпуск орудий труда для изготовления средств производства и предметов потребления – машинно-технической продукции, что представляется крайне необходимым.

Уровень социально-экономического развития стран мира определяется не уровнем проводимых в них научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), а уровнем и качеством применяемых новых и модернизированных орудий труда и средств производства, отвечающих последним достижениям мировой науки и техники, и выпуском на их базе конкурентоспособной продукции, с использованием последних мировых достижений.

Если по любой стране составить графики уровня и качества применяемой техники, технологии и материалов [1] и уровня социально-экономического развития страны, то за редким исключением эти графики совместятся [2]. Социально-экономическое состояние стран пря-

мо и непосредственно зависит от уровня и качества применяемой в них техники (орудий труда и средств производства), а не от более высокого уровня проводимых НИОКР. Только после промышленного освоения и применения результаты НИОКР могут влиять на социально-экономическое положение стран, которое реально зависит от фактически применяемых в промышленном производстве ранее разработанных и модернизированных орудий труда и средств производства, а не от разрабатываемых и разработанных НИОКР, разумеется, до их промышленного освоения и использования.

Поэтому уделяя особое внимание и вкладывая значительные капиталовложения в создание крупных научных центров, не меньшее, а скорее большее значение следует придавать модернизации применяемых орудий труда, средств производства и выпускаемой машинотехнической продукции. При этом не имеет значения, применяются орудия труда и средства производства и потребления, разработанные в данной стране или приобретенные в других странах. Важно, что применяются орудия труда и средства производства, отвечающие последним достижениям мировой науки и техники, независимо из внутренних или внешних источников они получены.

В этой связи не стоит ожидать в ближайшие годы, что создаваемые научные центры по решению перспективных проблем науки и техники будут способны в чем-либо содействовать в настоящее время модернизации промышленного и сельскохозяйственного производства.

В первую очередь, было бы целесообразно воссоздать государству и бизнесменам отраслевые НИИ, такие как ЭНИМС, тракторостроение, машиностроение, приборостроение и др., которые в СССР непосредственно занимались созданием новых и модернизацией действующих орудий труда, средств производства и по-



требления в народном хозяйстве страны. Только они на базе зарубежных достижений (отечественные пока отсутствуют) смогут разрабатывать, создавать, модернизировать и внедрять в промышленное производство последние достижения мировой науки и техники и в возможно короткий срок омолодить основной капитал страны.

Даже если поверить в чудо, что в создаваемых научных центрах в ближайшее время будут разработаны высочайшего уровня и качества объекты техники, их невозможно будет промышленно осваивать на отечественных предприятиях, использующих морально устаревшие и физически изношенные орудия труда и средства производства. В этом случае, не ожидая морального старения созданных объектов техники, освоения их будет возможно только за рубежом на предприятиях промышленно развитых стран, использующих орудия труда и средства производства, отвечающие последним достижениям мировой науки и техники, со всеми вытекающими для РФ последствиями.

Имея в виду исключительное значение для России решения рассматриваемых проблем, необходимо определиться, что понимать в настоящей статье под модернизацией орудий труда, машин и оборудования для изготовления средств производства и предметов потребления.

Экономическая энциклопедия определяет «модернизацию» как «обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества. Модернизации подвергаются в основном машины, оборудование, технологические процессы». [3]

Согласно словарю С.И. Ожегова, «модернизировать... (модернизировать)... – Вводя усовершенствования, сделать (делать) отвечающим современным требованиям». [4] Согласно энциклопедическому словарю, под «модернизацией» понимается – «придание чему-либо современного облика, переделка в соответствии с современными требованиями, например, М. – оборудования, позволяющая повышать его производительность». [5] В словаре Иностранных слов «модернизировать» (фр. moderniser / moderne современный) – делать современным, изменять соответственно тре-

бованиям современности, вводя различные усовершенствования, напр., М. – оборудование, технологический процесс». [6]

В абсолютном большинстве случаев смысл «модернизация» («модернизировать») воспринимается в РФ и в странах мира в соответствии с вышеуказанными определениями. Не возражая против этих определений, в статье конкретизируется понятие модернизации промышленного производства и объектов техники применительно к орудиям труда и средствам производства, а так же выпускаемой с их использованием модернизируемой машино-технической продукции.

В настоящей статье под модернизацией техники имеются в виду не единичные случаи модернизации объектов техники, не временная компания по их модернизации, а *модернизация как постоянный и непрерывный процесс, осуществляемый в странах на различных этапах совершенствования конкретных объектов техники, ранее разработанных и применяемых в промышленном производстве стран мира.*

Процессы модернизации – совершенствования известных объектов техники и процессы создания новых, не известных науке и практике, объектов техники, осуществляются с использованием одинаковых этапов совершенствования и создания объектов техники.

Принципиальная разница между модернизацией и созданием техники будет в том, что при модернизации совершенствуются ранее разработанные объекты техники, например: сверлильный, токарный станок, паровой двигатель, электрическая пила, при разработке – новые, неизвестные науке и практике, объекты, например: спутник земли, космический корабль, непрерывная разливка стали на базе научных исследований Сибирского отделения академии наук – гидромолот, на новых принципах.

Модернизация возможна только в отношении ранее созданных объектов техники, реально существующих и применяемых в странах мира. Так, в нескольких странах разрабатывались и были созданы станки с программным управлением, затем они реализовывались на рынках и промышленно применялись. Еще до морального старения наблюдается их модернизация и создание для тех же целей анало-



гичных станков более совершенных, конкурентоспособных, пользующихся повышенным спросом. В последствии эти станки модернизируются многократно от поколения к поколению, вплоть до «бесконечности». Паровой двигатель модернизируется до сих пор.

Следовательно, модернизация – это непрерывный процесс и если он прерывается по любым причинам – начинает происходить постепенное моральное старение и физический износ применяемых орудий труда и средств производства, что начинает сказываться на замедляющихся или прекращающихся темпах научно-технического процесса на данном направлении науки и техники и на ухудшении социально-экономического положения в странах, что и происходит в современной России, с морально и физически изношенном оборудовании и выпуском неконкурентоспособной продукции.

На сегодняшний день в РФ не выработаны планы (проекты), методы и методология проведения модернизации как процесса в промышленном сельскохозяйственном производстве и в других отраслях.

Именно от определения научно-обоснованных методов модернизации промышленного и сельскохозяйственного производства и их осуществления будут зависеть результаты ее проведения: перспективы улучшения социально-экономического положения в России и возврат страны в число промышленно развитых стран, применяющих орудия труда и средства производства, соответствующие последним достижениям мировой науки и техники и выпускающих конкурирующую современную продукцию, отвечающую мировым достижениям.

В основе научно-технического прогресса лежит уровень применяемой новой техники и технологии. От их уровня (по отношению к достижениям мировой науки и практики) зависят темпы ускорения научно-технического прогресса и тот экономический, социальный и научно-технический эффект, который будет получен в ближайший и перспективный периоды.

Коренная проблема научно-технической политики по обеспечению ускорения научно-технического прогресса в темпах, соответствующих современной научно-технической революции, заключается в том, чтобы обеспечить не только применение новой техники и технологии, отвечающих последним достижениям мировой науки и практики, а путем со-

здания новой и модернизации действующей техники обеспечить систематическое и своевременное создание новейшей техники и технологии последующих поколений, которые по уровню и качеству превосходили бы наилучшие мировые достижения или, по крайней мере, не уступали им.

Выбирая наиболее эффективный вариант получения технологии из множества альтернативных, необходимо учитывать возможность воспроизводства приобретаемой новой технологии в пределах сроков ее морального старения и создания на ее базе более совершенных последующих поколений.

Получение новейшей технологии может быть обеспечено как за счет внутренних, так и за счет внешних источников. Единственным внутренним источником получения новой технологии является ее производство с использованием современного оборудования на базе отечественных НИОКР. Международная практика показывает, что они позволяют разрабатывать и применять новую технологию, отвечающую последним мировым достижениям, если в данной области науки и техники страна опережает достижения других стран или производство и проводимые НИОКР находятся, по крайней мере, на уровне мировых достижений науки, техники, промышленно освоенных в других странах.

Если же страна отстает в уровне и качестве НИОКР и применяемой новой технологии по отдельным направлениям научно-технического прогресса, то, как это имеет место в РФ, потребность в новейшей технологии обычно удовлетворяется в мировой практике за счет внешних источников получения последних достижений мировой науки и техники, промышленно освоенных за рубежом, с применением орудий труда, средства производства для производства средств производства и продукции, отвечающих последним мировым достижениям, к которым, в первую очередь, относятся:

- приобретение предприятий за рубежом;
- создание совместных предприятий;
- аренда предприятий с последующей закупкой или без таковой (лизинг);
- строительство объектов «под ключ»;
- импорт комплектного оборудования;
- импорт отдельных орудий труда и средств производства;



- закупка лицензий на изобретения и ноу-хау для производства орудий труда, средств производства и продукции, отвечающих последним мировым достижениям.

Приобретение предприятий, создание совместных предприятий, аренда предприятий и строительство предприятий «под ключ» за рубежом, как показывает международная практика, экономически эффективно при условии, что эти предприятия находятся в составе ТНК, в противном случае их эффективность проблематична. Кроме того, их стоимость чрезвычайно высока и превышает стоимость организации таких же предприятий в национальных границах стран.

Значительная стоимость таких предприятий при организации их в РФ при отсутствии достаточных средств не позволяет в короткие сроки приобрести их, хотя бы для частичного количества предприятий по основным направлениям научно-технического прогресса.

Аналогичная картина складывается при закупке комплектного оборудования, импорта недостающих орудий труда и средств производства и других внешнеэкономических операций. При этом все указанные виды техники надежно защищены патентами на изобретения, полезные модели, промышленные образцы и ноу-хау, сохраняемое в тайне от воспроизводства или заимствования их и их составляющих без разрешения патентовладельцев и владельцев ноу-хау, которые при указанных внешнеторговых операциях разрешений на их воспроизводство не предоставляют. Следовательно, приобретатель в этих случаях получает современную новую технику для производства и промышленного использования практически на короткий срок до ее морального старения и, не имея прав на ее модернизацию своими силами, вновь обречен на отставание.

Для ликвидации складывающегося отставания приобретатель будет вынужден вновь закупать модернизированную за рубежом технику следующего поколения. Опять без права ее воспроизводства и модернизации. При этом, отставание на данном направлении научно-технического процесса будет приобретать постоянный характер и при использовании указанных внешнеторговых операций становится необратимым.

Из всех форм внешней торговли и других внешнеэкономических и научно-технических связей только закупка иностранных лицензий на производство промышленно применяемых объектов техники, соответствующих мировому уровню, позволяет с минимальными затратами средств, не только ликвидировать сложившееся отставание на данном направлении научно-технического процесса, но и, по мере морального старения, совместно с продавцом лицензии или самостоятельно модернизировать эти объекты техники из поколения в поколение.

Кроме того, закупка лицензий позволяет лицензиату в перспективе превзойти достижения лицензиара и занять лидирующее положение в развитии и применении достижений мировой науки и техники, приобретенных по лицензии. Это достигается тем, что только по лицензиям передаются права на изобретения ноу-хау и другую промышленную собственность. Более того, контрагенты, проводя систематические исследования от уровня лицензии, обмениваются полученными усовершенствованиями предметов лицензии и тот контрагент, который предложит более эффективные усовершенствования, занимает лидирующие позиции в разработке и освоении модернизированных объектов техники и их реализации на внешних рынках и по лицензиям третьим лицам.

Научно обоснованный анализ мировой теории и практики ликвидации научно-технического отставания в развитых странах, путем модернизации объектов техники, а в развивающихся - путем проведения индустриализации, неопровержимо свидетельствует о том, что наиболее экономически эффективными вариантами ликвидации наметившегося или сложившегося отставания на том или ином направлении научно-технического процесса, при минимальных капиталовложениях в короткий срок, является закупка иностранных лицензий на производство новой и модернизированной техники.

Этот процесс традиционно стал объективно необходимым для всех стран мира. Как только намечается отставание от мировых достижений, которое невозможно ликвидировать из внутренних источников, незамедлительно в США, Японии, Германии, Франции и в других странах закупаются иностранные лицензии для его ликвидации и занятия лицензиатом в перспективе лидирующих позиций на данном



направлении научно-технического прогресса. Последнее обеспечивается за счет проведения собственных или совместных с лицензиатом НИОКР от уровня достижений, приобретенных по лицензии. Развивающиеся страны также активно используют иностранные лицензии для проведения индустриализации, расширения экспорта, замены импорта собственным производством по лицензиям и выпускам современной конкурентоспособной продукции, отвечающей последним достижениям мировой науки и техники.

В мировой экономике этот процесс стал необходимым для всех стран, как промышленно развитых, так и развивающихся, при ликвидации отставания и применяется по всем направлениям научно-технического прогресса.

Впервые использование иностранных лицензий для восстановления промышленного производства на уровне мировых достижений и его модернизации было осуществлено Японией, опыт которой активно используют все страны мира за исключением РФ и стран СНГ.

В результате 2-ой мировой войны при фактически полностью разрушенной промышленности Япония за период с 1950 по 1978 годы закупила в США, Англии, Германии, Франции, Италии и в других странах более 33853 лицензий, покупая более 1000-2000 лицензий ежегодно. [7] Если в 1950 г. Япония по своему техническому уровню отставала от США, по оценкам японской и американской печати, на 20-30 лет, то к 1960 г. – уже на 10-15 лет. При этом ее расходы на исследования были во 100 раз меньше, чем США. [8]

Анализ 88 крупнейших компаний Японии свидетельствует о том, что если бы они проводили собственные НИОКР, отказавшись от закупки лицензий, то им потребовалось бы на выполнение каждой темы в среднем 4,3 года и 12,8 млн долл. На закупку лицензий, взамен собственных НИОКР фирмы затратили в среднем 800 тыс. долл., сэкономив по каждой теме 12 млн долл. [9]

С начала 60 г. примерно 20-30% всех новых капиталовложений Японии было связано с закупкой иностранных лицензий, производство продукции по лицензиям возрастало на 72%, что сказалось на высоких темпах развития экономики Японии, которые составляли 20-21% ежегодно. [10] При этом 72,8% лицензий ис-

пользовались в машиностроении, химических и электротехнических отраслях промышленного производства Японии. [11]

Практика международной торговли лицензиями свидетельствует о том, что закупка иностранных лицензий позволяет получать значительную экономию на собственных НИОКР. Так, японская фирма «Тойо-рейон», закупив лицензию на производство нейлона у американской фирмы «Дюпон», затратила 10 млн долл., в то время как разработка этого процесса фирме «Дюпон» обошлась в 27 млн долл. [12] Таким образом фирма «Тойо-рейон» добилась экономии на собственных НИОКР, как минимум, в 17 млн долл., и вышла на рынок с новой продукцией в кратчайший срок.

Международная практика подтверждает, что закупка лицензий взамен собственных НИОКР, позволяет экономить значительные капиталовложения в НИОКР.

По оценке Всероссийского научно-исследовательского конъюнктурного института, каждый доллар, затраченный на закупку иностранных лицензий, по своему экономическому результату эквивалентен: в США – 6,2; Англии – 3,1; Франции – 5,4; Японии – 16 долл., инвестируемым в собственные НИОКР для получения идентичного результата, без учета фактора времени. [13]

К сожалению, отсутствуют данные по экономическому эффекту, полученному в Японии от более раннего ввода в эксплуатацию новой техники, изготовленной по лицензии, у потребителей лицензионной продукции, а также экономического эффекта, полученного в сопряженных отраслях, технологически связанных с отраслями лицензиатов. [14]

Экономический эффект в США, Европе и в других странах от более раннего применения модернизированной техники, а так же в сопряженных отраслях, был несомненно много ниже, чем от закупки иностранных лицензий в Японии.

Закупка иностранных лицензий Японией практически не обременяла валютные бюджеты фирм и страны. Японские предприниматели с 1950 по 1961 год – за 10 лет на закупку иностранных лицензий и оборудования для их освоения затрачивали 1 млрд долл., а от экспорта продукции изготовленной на базе этих лицензий получали 2 млрд долл. [15]



К 1970 году Япония практически ликвидировала отставание от промышленно развитых стран, а проведением исследований от уровня достижений, приобретенных по лицензиям, вырвалась вперед на отдельных направлениях научно-технического процесса, превзойдя достижения своих лицензиаров.

Мировая практика развитых и развивающихся стран неопровержимо свидетельствует о том, что при намечающемся в стране или сложившемся отставании на отдельных направлениях научно-технического процесса для его ликвидации наиболее эффективным экономическим инструментом является закупка иностранных лицензий, которая осуществляется при минимальных капиталовложениях и позволяет начинать отечественное производство техники, отвечающей последним мировым достижениям, в кратчайшие сроки.

Научно обоснованная закупка иностранных лицензий позволяет лицензиатам:

1) Ликвидировать отставание на данном направлении научно-технического прогресса и в короткий срок удовлетворить потребность страны в отечественной технике, соответствующей последним мировым достижениям, конкурентоспособной, пользующейся повышенным спросом на внешних и внутреннем рынках.

2) Не обременять валютные бюджеты фирм-лицензиатов и страны, компенсируя затраты на закупку иностранных лицензий экспортом продукции, изготовленной на их базе, на рынки стран, предоставленные лицензиатам и защищенные патентами лицензиаров, а в последствии и лицензиатов.

3) Отказаться от импорта продукции, необходимой стране, заменив импорт производством продукции по лицензиям, что гораздо экономичнее.

4) С момента закупки лицензии совместно с лицензиаром или самостоятельно начать НИОКР от уровня техники, приобретенной по лицензии, по ее модернизации и созданием последующих поколений, занять в перспективе лидирующие позиции на данном направлении научно-технического прогресса.

5) Получать значительную экономию капиталовложений в НИОКР за счет проведения

их от уровня мировых достижений, приобретенных по лицензии;

6) Кооперируя с лицензиаром во взаимной поставке комплектующих изделий для выпуска лицензионной продукции, снижать ее себестоимость, а превышением их экспорта лицензиару получать дополнительный источник валютных средств, уменьшая платежи за лицензии.

7) Успешно конкурировать при сбыте лицензионной продукции, защищенной патентами контрагентов в странах, предоставленных лицензиату.

8) Закупать лицензии при незначительных капиталовложениях, используя экономический инструмент формирования цен на лицензии. В абсолютном большинстве случаев лицензиаты расплачиваются за лицензии в оговоренном с лицензиарами проценте с цены изготовленной и, что особенно важно, реализованной продукции. По отраслям этот процент колеблется, составляя в среднем 4-5% от цены реализованной продукции, изготовленной по лицензиям, что соответствует обычно менее 1/3 прибыли, выплачиваемой лицензиарам, более 2/3 прибыли остается у лицензиатов.

Закупкой иностранных лицензий фирмы-лицензиаты приобретают и целый ряд других преимуществ, обеспечивая эффективное использование закупленных научно-технических достижений, отвечающих последним мировым достижениям науки и техники.

Закупка лицензий обычно осуществляется при незначительных первоначальных платежах лицензиару, экономический смысл которых покрыть затраты лицензиара по заключению лицензионного договора. Остальные платежи лицензиат осуществляет из прибыли, которую получает от продажи лицензионной продукции. Это позволяет лицензиатам сосредотачивать капиталовложения на промышленном освоении новых лицензий.

Таким образом, все страны мира, развитые и развивающиеся, кроме РФ и стран СНГ, осуществляя активный международный обмен технологией, закупкой лицензий и проведением модернизации на их базе, не только ликвидируют складывающиеся отставания от мировых достижений, но и обеспечивают в перспективе лидирующее положение на тех или иных направлениях научно-технического прогресса.



Таблица 1

Крупнейшие плательщики роялти и лицензионных платежей за импорт иностранных лицензий в 2008 году*

№№ п/п	Страны	Платежи (в млн долл.)	Доля в %
	Всего – 14	180303,84	100
	Всего с ЕС – 40		
1	ЕС (27)*	76435	42,39
2	США	26615	14,8
3	Япония	18311,5	10,15
4	Швейцария*	11174	6,2
5	Сингапур	9147,53	5,07
6	Канада	8647,96	4,8
7	Китай	10319,5	5,72
8	Южная Корея	5655,9	3,13
9	Австралия	3026,25	1,67
10	Россия*	2806,13	1,55
11	Таиланд*	2287	1,26
12	Бразилия	2697,17	1,5
13	Гон-Конг*	1504	0,83
14	Южная Африка	1676,9	0,93

Источник:

*Рассчитано по: Режим доступа: Note Based on information available to the Secretariat. For more information on asymmetries, see the Matadata. п/п 1, 4, 10, 11 и 13 – 2007 год.

Из 27 стран ЕС, затративших на закупку лицензий 76435 млн долл., более 50% - 39038,81 млн долл. Затратили 5 стран: Великобритания, Германия, Нидерланды, Франция и Швейцария. [16]

Баланс лицензионной торговли ЕС отрицательный (импорт 76435 млн долл., экспорт 59647 млн долл.), как и абсолютного большинства стран мира.

Отрицательный он и в РФ (импорт 2806,13 млн долл., экспорт 396 млн долл.). Положительный баланс лицензионной торговли наблюдается только у лидеров международной торговли лицензиями в США (экспорт 82614 млн долл., импорт 25048 млн долл.) и в Японии (экспорт 23229 млн долл., импорт 16678 млн долл.).

Следует иметь в виду, что отрицательный баланс лицензионной торговли не должен сдерживать закупку иностранных лицензий, т.к. экспорт продукции, изготовленной по лицензии, как правило, более чем в 2,5 раза превышает затраты на приобретение лицензий. Поэтому закупка лицензий практически не обременяет валютные бюджеты стран и лицензиатов.

Следовательно, РФ закупает лицензии меньше в 27 раз – ЕС, в 9 раз – США, в 6,5 раз – Японии, в 4 раза – Германии и Швейцарии, в 2 раза – Южной Кореи. Практически иностранные лицензии на последние достижения мировой науки и техники Россия приобретает на уровне Бразилии. Конечно, мы обогнали Гон-Конг и Южную Африку. [17] О каком проведении модернизации в РФ может идти речь.



Во всех странах мира, особенно промышленно развитых, для ликвидации сложившегося или складывающегося отставания от мировых достижений и проведения модернизации, активно применяется основной экономической инструмент международного технологического обмена – закупка иностранных лицензий.

В РФ наблюдается обратная картина. Это происходит из-за некомпетентности тех, от кого это зависит и благодаря лоббированию против научно-обоснованного проведения модернизации в России.

В технических, экономических и юридических ВУЗах исключаются темы, связанные с международным технологическим обменом по лицензиям. На специализированных кафедрах в области внешнеэкономических связей – это не может происходить по некомпетентности. Все чаще появляются в научной литературе и в прессе статьи против использования зарубежных научно-технических достижений.

Так, наиболее характерными являются утверждения, что «сценарий модернизации преимуществ на базе импортных технологий является крайне нежелательным, поскольку содержит опасность создания современного промышленного производства вместо саморазвивающихся высокотехнологических комплексов». [18] Еще хлеще «...любой импорт, в том числе технологии и инноваций, – потеря для экономического роста; политика инновационного заимствования существенно снижает степень свободы экономической политики...; политика импорта и заимствования инновации обрекает на стратегическое отставание, политика производства собственных инноваций дает шанс на экономический и технологический прорыв». [19]

Если придерживаться этих точек зрения, то США, Япония, Германия, Франция активно опережающей другие страны закупкой зарубежной технологии и инноваций по лицензиям стремятся задержать свой экономический рост и обрекают свои страны на стратегическое отставание.

Научная теория и многолетняя практика международной торговли инновационной технологий однозначно опровергают высказанную точку зрения и подтверждают, что заимствование зарубежной инновационной технологии для ликвидации наметившегося или сложившегося отставания на отдельных направлениях

научно-технического процесса, путем закупки лицензий на последние достижения мировой науки и техники, является одним из основных научно-технических и экономических инструментов, позволяющих не только ликвидировать отставание, но проведением исследований от уровня заимствованной технологии вырваться вперед в создании и применении последних достижений мировой науки и техники, в которых ранее ощущалось отставание.

Практика зарубежная и отечественная показывает, что ликвидация сложившегося отставания в разработке и применении новой техники, технологии и материалов проведением собственных НИОКР на принципах, разработанных конкурентами, практически невозможна, тем более, если нет научного задела на других принципах работы техники, что бывает чрезвычайно редко. Поэтому за рубежом, если наметилось, а тем более сложилось отставание в разработке конкретных объектов техники, технологии или материалов, никто не ставит вопрос о том, чтобы догнать конкурентов, ушедших вперед проведением собственных НИОКР, а решает вопрос, у кого в возможно короткий срок получить лицензию, ликвидировать отставание и проведением исследований от ее уровня превзойти достижения конкурентов, заняв лидирующие позиции в разработке и применении модернизированной лицензионной техники.

Если в ближайшее время в РФ не будут приняты меры по проведению научно-обоснованной модернизации, то отставание от достижений мировой науки и техники и применение морально и физически изношенных орудий труда и средств производства может стать необратимым.

Примечания:

1. В дальнейшем под «техникой» имеются в виду: техника, технология и материалы
2. Э.Я. Вольнец-Руссет. Коммерческая реализация изобретений и ноу-хау. Учебник. - М.: Юристь, 1999. С. 21
3. Экономическая энциклопедия. Под ред. Л.И. Абалкина. - М.: Экономика, 1999. С. 439
4. С.И. Ожегов. Словарь русского языка. Под общ. Ред. Академика С.П. Обнорского. - М.: Гос. Издательство иностранных и национальных словарей, 1953. 3-е изд., с. 316



5. Энциклопедический словарь. -М.: Государственное научное издательство БЭС. М., т. 2, с. 403
6. Словарь иностранных слов. Русский язык. - М., 1986, С. 318
7. Э.Я. Волынец-Руссет. Организация и техника международной торговли лицензиями. - М.: ВАВТ, 1984. С. 69
8. Иванов И.Д., Сергеев Ю.А. Патенты и лицензии в международных экономических отношениях. - М.: Международные отношения, 1966. С. 67
9. Карнаух Ю.Я. Международная торговля лицензиями и ее влияние на рынок машинотехнических изделий. БИКИ, 1972, приложение 9, с. 115
10. Городинский М.Л. Лицензии во внешней торговле СССР. - М.: Международные отношения, 1972, с. 14-15
11. Маркушина В.И. Международные научно-технические связи в системе современного капитализма. - М.: Мысль, 1972, с. 87
12. Иванов И.Д., Сергеев Ю.А. Патенты и лицензии в международных экономических отношениях. - М.: Международные отношения, 1966, с. 63
13. Разрыв Японии от других указанных стран вероятно объясняется тем, что в оценку стоимости НИОКР частично вошли затраты на их промышленное освоение.
14. Бешенковский В.Л., Сергеев Ю.А., Волынец-Руссет Э.Я. Проблемы определения народнохозяйственного эффекта от приобретения лицензий в сопряженных отраслях. - М.: ЦИИИПИ, 1971
15. Волынец-Руссет Э.Я. Планирование и расчет эффективности приобретения лицензий. - М.: Экономика, 1973, с. 57
16. Рассчитано по: режим доступа, 2008
17. Note Based on information available to the Secretariat, 2008
18. Лепчук Е.Б., Власкин Г.А. Инвестиционные аспекты инновационного роста: Мировой опыт и российские перспективы. М.: Книжный дом «Либроком», 2009, сс. 202, 213
19. Иванбер В.В., Узьянов М.Н. Инновации как основной источник и индикатор качественного роста современной экономики//(Монография) инновационный путь развития для новой России. – М.: Наука, 2005. – сс. 241-242

Минфин разъяснил порядок постановки на учет иностранной организации

Постановка на учет в налоговом органе иностранной организации по месту регистрации транспортных средств осуществляется налоговым органом самостоятельно на основании сведений, поступивших от органов, осуществляющих государственную регистрацию транспортных средств, сообщаемых в течение 10 рабочих дней со дня соответствующей регистрации. При этом в течение 5 рабочих дней налоговый орган обязан выдать уведомление о постановке на учет иностранной организации в налоговом органе на территории РФ по установленной форме.

Датой постановки на учет иностранной организации (датой учета сведений в отношении иностранной организации) в налоговом органе по указанному основанию является дата регистрации транспортных средств.

Снятие с учета в налоговом органе данной иностранной организации осуществляется на основании сведений о снятии с регистрационного учета транспортного средства, сообщенных органами ГИБДД, в течение пяти рабочих дней со дня получения таких сведений в случае, если в этом налоговом органе отсутствуют в отношении данной иностранной организации сведения о регистрации права собственности на иной объект имущества. Такие разъяснения приводит Минфин РФ в письме № 03-08-05 от 25.03.2011.

Соб. инф.