Валютный фактор во внешней торговле России

П.А. Левашов

УДК 339.5:336.743(470+571) ББК 65.428 Л-345 В настоящее время лишь незначительное число стран осуществляет в заметных масштабах расчеты по своим внешнеторговым операциям в национальной валюте. К ним относятся США, Великобритания, Швейцария и Япония. Кроме того, семнадцать стран еврозоны могут использовать в этих целях региональную валюту — евро. На практике, однако, в силу различных причин экспортеры и импортеры этих стран отнюдь не во всех случаях фиксируют в контрактах национальную валюту в качестве средства платежа.

Доминирующие позиции в обслуживании международной торговли на сегодня занимает доллар США, заметную роль в этом процессе играет евро¹, совсем незначительную — британский фунт стерлингов, швейцарский франк и японская йена. Остальные страны мира, в том числе и Россия, только начинают использовать свои валюты для внешнеторговых расчетов.

В октябре 2010 г. Министерство финансов России издало приказ об образовании Межведомственного совета по усилению роли рубля в международных расчетах. На заседаниях совета готовятся предложения по вопросам усиления роли рубля в таких расчетах и роста его значения как региональной резервной валюты, прежде всего в рамках формирования единого экономического пространства². В настоящее время отсутствует какая-либо достоверная статистическая информация об использовании рубля в международных расчетах, но отдельные специалисты дают свои оценки степени участия рубля



 $^{^1}$ По оценке российского исследователя А. Олейнова, в середине нулевых годов на единую европейскую валюту приходилось не менее 30% расчетов по мировому экспорту см. А. Олейнов. Валютная структура международных экономических отношений в начале XXI века. // Вопросы экономики, 2005. - № 4. - С. 50

² Интернет издание Ежедневная деловая газета РБК daily, Антон Вержбицкий, 08.10.2010, [http://www.rbcdaily.ru/2010/10/08/finance/562949978982315]

в обслуживании внешнеторговых операций. Например, С. Борисов³ оценивает ее, опираясь на сборник «Евразийское Экономическое Сообщество. Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот», а также публикации платежного баланса Белоруссии. Автор сообщает, что в настоящее время только 4% всего товарооборота России осуществляется с расчетами в рублях. В отсутствие статистики по валютной структуре внешнеторговых расчетов страны можно предположить, что в действительности данная цифра немного выше, так как оценка С. Борисова базируется на статистике по торговле стран внутри ЕврАзЭС. Помимо стран СНГ, Россия планирует переводить на рублевые расчеты торговые взаимоотношения с другими странами – торговыми партнерами. В августе 2002 г. было подписано Соглашение между Банком России и Народным банком Китая о межбанковских расчетах в торговле в приграничных районах, которое предусматривает использование китайского юаня и российского рубля для осуществления расчетов и платежей между Россией и Китаем для обслуживания приграничной торговли товарами и услугами⁴. Такие расчеты уже осуществляются. В последнее время и другие страны – партнеры России по внешней торговле рассматривают возможность расширения использования национальных валют во взаимных расчетах. Среди них – Бразилия, Турция, Иран, Индия, Венесуэла и Вьетнам. Подобная задача поставлена в рамках БРИКС.

Расчеты по подавляющей части экспортно-импортных операций России осуществляются в долларах США и евро. Поскольку официальные данные на этот счет отсутствуют, попробуем оценить долю указанных валют в обслуживании внешнеторгового оборота России.

Для оценки валютной структуры расчетов по импорту и экспорту примем следующую методику — разделим торговлю России условно на три региона: страны СНГ, ЕС и все прочие государства. Товарооборот по контрактам, заключенным в рублях, складывается из торговли России со странами СНГ. Расчет по импорту в Россию из стран ЕС осуществляется в евро, расчеты по экспорту в страны ЕС делится на 2 типа: расчет по контрактам на поставку сырьевых товаров осуществляется в долларах США, по всем остальным товарным группам — в евро. Также необходимо сделать одно из самых неоднозначных допущений — все внешнеторговые контракты России с остальными странами осуществляется в долларах США. Очевидно, что в эту группу стран попадают такие страны, как Япония, Китай, Бразилия, другими словами, сюда относятся расчеты в остальных валютах: японской йене, китайской юане, бразильском реале и др. Также не стоит забывать, что присутствует определенная доля контрактов, номинированных в евро. По предположению автора, величина ошибки, вносимая трудностью подсчета контрактов,

 $^{^3}$ Борисов С.М. Использование рубля в международных расчетах и резервах (количественный аспект) – М.: ИМЭМО РАН, 2011 – 43 с.

 $^{^4}$ Потемкин А. Об усилении роли российского рубля в международных расчетах. «Деньги и кредит», № 8, 2008 г.

номинированных в евро и заключенных со странами вне еврозоны, является наиболее существенной. Таким образом, доля доллара США будет заведомо увеличена на долю всех остальных валют.

Согласно статистике межгосударственного банк а ЕврАзЭС⁵, доля платежей в рублях из России в страны ЕврАзЭС в 2011 г. составила 71,4% всех импортных платежей. Доля же рублевых поступлений денежных средств в Россию 43,0% всех поступлений от экспорта. Ниже приведена валютная структура торговли России со странами ЕврАзЭС (см. таблицу 1).

Таблица 1
Валютная структура платежей и поступлений по внешней торговле России
со странами ЕврАзЭС в 2011 г.

	Экспорт		Импорт	
Валюта платежа	Млн долл. США	В % от общего	Млн долл. США	В % от общего
Российский рубль	19 410	43,0%	14 278	71,4%
Доллар США	19 863	44,0%	4 439	22,2%
Евро	5 262	11,7%	485	2,4%
Прочие валюты	614	1,4%	800	4,0%
Всего:	45 149	100,0%	20 002	100,0%

Источник: Публикации межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот стран EврАзЭС за 2011 г.», http://www.isbnk.info/get_document. html?id=439&storage=5

В отсутствие данных по валютной структуре торговли России со странами СНГ, не входящими в ЕврАзЭС, логично предположить, что часть расчетов между Россией и данными странами также осуществляется в рублях. Введем в модель расчетов еще одно предположение: валютная структура внешней торговли России со странами СНГ, не входящими в ЕврАзЭС, соответствует валютной структуре внешней торговли России со странами ЕврАзЭС.

В таблице 2 приведем расчетные показатели для валютной структуры внешней торговли России со странами СНГ.

С учетом приведенных данных можно предположить, что доля рубля во внешней торговле России в целом составляет 6,5% для экспорта и 10,4% для импорта. Если же в расчет включать только статистику торговли России со странами ЕврА-3ЭС, то указанные значения составят 3,8% и 4,7% соответственно.

⁵ По данным публикации межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот стран ЕврАзЭС за 2011 г.», с. 10, Информационный портал Межгосударственный банк,http://www.isbnk.info/get_document.html?id=439&storage=5

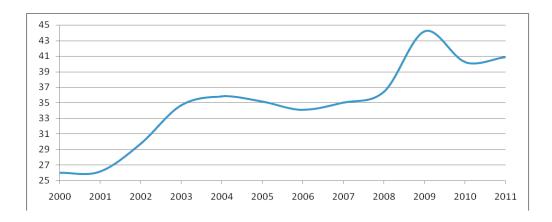
Таблица 2 Валютная структура платежей и поступлений по внешней торговле России со странами СНГ в 2011 г.

	Экспорт		Импорт	
Валюта платежа	Млн долл. США	В % от общего	Млн долл. США	В % от общего
Российский рубль	33 645	43,0%	31 623	71,4%
Доллар США	34 430	44,0%	9 831	22,2%
Евро	9 121	11,7%	1 074	2,4%
Прочие валюты	1 064	1,4%	1 772	4,0%
Всего:	78 260	100,0%	44 300	100,0%

Источник: Публикации межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот стран ЕврАзЭС за 2011 г.», http://www.isbnk.info/get_document.html?id=439&storage=5, статистики ФТС России, http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095, расчет автора

Почти 74% экспорта России в 2011 г. в страны дальнего зарубежья пришлись на минеральные продукты, и главным образом, топливно-энергетические товары, цены на которые номинированы в долларах США. Из этого вытекает, что экспорт России в Европу в долларах США составил 191,1 млрд долл. США.

Рисунок 1 Среднегодовой курс евро, руб. за евро, за период с 2000 по 2011 гг.



Источник: расчеты автора по статистке Центрального Банка России, http://cbr.ru/currency_base/dynamics.aspx

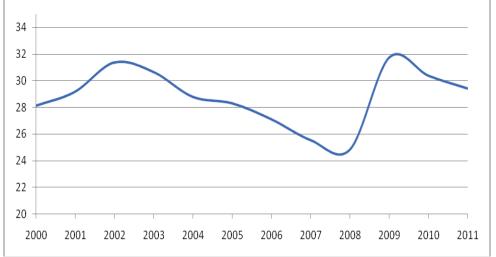


Таким образом, на основании произведенных расчетов можно заключить, что доля рубля в экспортных и импортных контрактах России составляет 6,5% и 10,4% соответственно, доля евро составляет 14,8% для экспорта и 42% для импорта, несколько процентов падает на расчеты в других валютах и наибольшая доля принадлежит доллару США – около 78% экспортных и 47% импортных контрактов.

Для России, следовательно, имеют значение изменения курсов двух основных валют, обслуживающих ее внешнюю торговлю – доллара США и евро к рублю. Курс евро в течение 2000-2011 гг. стабильно рос, испытав небольшое снижение после глобального кризиса (см. рисунок 1).

Курс доллара США с 2002 г. начал снижаться, а затем вернулся к прежнему уровню, даже превзойдя его в кризисном 2009-м году (см. рисунок 2).

Среднегодовой курс доллара США, руб. за доллар, за период с 2000 по 2011 гг. 34 32

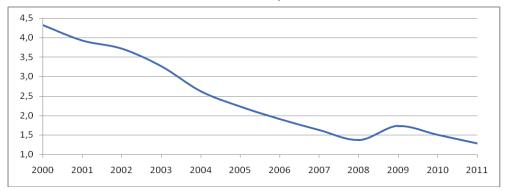


Источник: расчеты автора по статистке Центрального Банка России, http://cbr.ru/ currency base/dynamics.aspx

Степень занижения официального курса рубля по отношению к ППС в долларах США уменьшалась почти на всем протяжении рассматриваемого периода с 2000 до 2011 гг. В 2000 г. официальный курс рубля был занижен в 4,3 раза по отношению к курсу, рассчитанному по ППС, по итогам 2011 г. значение составило 1,29 раза (см. рисунок 3).

Рисунок 2

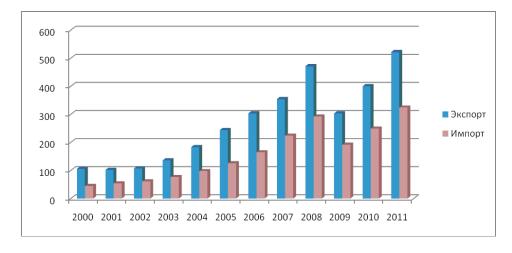
Рисунок 3 Степень занижения среднегодового официального курса рубля по отношению паритетному значению, раз



Источник: статистка Международного валютного фонда, WorldEconomicOutlookDatabase 2012, http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/weodata/index.aspx, расчет автора

Ниже наглядно продемонстрирована динамика экспорта и импорта России с 2000 по 2011 гг. (см. рисунок 4). Как экспорт, так и импорт показывали рост с 2000 по 2008 гг. и с 2009 по 2011 гг.

Рисунок 4 **Динамика экспорта и импорта России, млрд долл. США**



Источник: статистика Всемирной торговой организации, http://www.wto.org/english/res_e/statis_bis_e.htm



Ниже приведено относительное изменение объемов экспорта и импорта, выраженное в процентах по отношение к предыдущему году (см. рисунок 5). С 2003 по 2008 гг. прирост значений колебался от 16% до 36%. В кризисном 2009 г. объемы экспорта и импорта составили 64% и 66% от объемов предыдущего года соответственно и в 2010-2011 гг. показатели увеличивались в среднем на 30% в год.

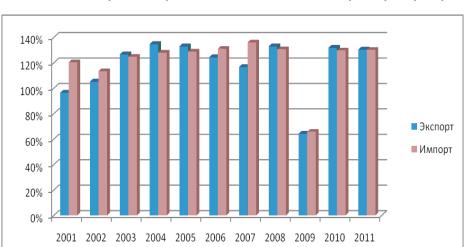


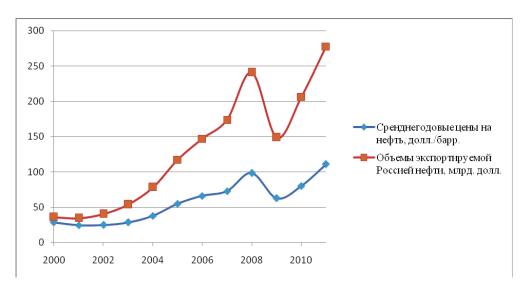
Рисунок 5 Изменение экспорта и импорта России, в % по отношению к предыдущему году

Источник: статистика Всемирной торговой организации, http://www.wto.org/english/res_e/statis_bis_e.htm, расчет автора

Сравнение динамики курса рубля и внешней торговли России показывает, что прямой зависимости между ними не наблюдается. С 2000 по 2002 гг. степень занижения курса рубля уменьшилась с 4,3 в 2000 г. до 3,7 в 2002 г., при этом величина экспорта в 2001 г. оказалась меньше, чем в 2000 г. – 101,9 против 105,6 млрд долл. США. Прирост экспорта в 2002 г. по сравнению с 2000-м составил всего 1,6%. В период с 2003 по 2008 гг. также происходило уменьшение степени занижения курса рубля. В 2003 г. значение составило 3,3, в 2008 г. – 1,4. При этом внешняя торговля России росла достаточно высокими темпами. Среднегодовые темпы роста обмена товарами за указанный период составили 1,30 для импорта и 1,28 для экспорта. Это дает основание предположить, что степень занижения курса рубля не играет решающей роли в формировании объемов внешней торговли России.

Обратимся теперь к показателям курсов валют – доллара США и евро, на которые суммарно в 2011 г. пришлось более 90% внешней торговли России. Локальный максимум среднегодового показателя курса доллара пришелся на 2002 г. и составил 31,4 руб. В последующие годы, вплоть до 2008 г., наблюдалось уменьшение показателя, минимальное значение которого составило в 2008 г. 24,9 руб. Не затрагивая кризисный 2009 и последующие годы экспорт России показывал постоянный рост, начиная с 2001 г. Определенное влияние на увеличение экспорта оказал рост курса евро, с 2000 по 2009 гг. курс вырос с 26,0 до 44,2 рубля. Учитывая относительно небольшую долю европейской валюты в обслуживании российского экспорта, колебание курса евро на 4 рубля (сравнение курсов 2009 и 2010 гг.) могло вызвать изменение стоимости экспорта всего на 1,35%. Следовательно, пока доля евро в экспорте России составляет относительно небольшое значение, изменение валютного курса не будет оказывать существенного влияния на динамику экспорта.

Рисунок 6 **Динамика изменения цен и объемов экспортируемой Россией нефти**



Источник: новостное интернет-издание Bloomberg:http://www.bloomberg.com/energy/, статистика Всемирной торговой организацииhttp://www.wto.org/english/res_e/statis_e/statis_bis_e.htm

Чтобы объяснить динамику внешней торговли России, в частности значительное увеличение экспорта, необходимо более подробно рассмотреть динамику основной статьи российского экспорта – поставку минеральных ресурсов. Как было

сказано выше, доля минеральных продуктов с российском экспорте с 2000 по 2011 гг. выросла с 54% до 74%. Это стало следствием не столько увеличения физических объемов поставок, сколько возросшие на данную продукцию цены. Будет логично обратиться к статистике изменения мировых цен на энергоносители и объемов экспортной выручки России от продажи нефти. Согласно статистике Международного валютного фонда, объем продававшейся Россией нефти за период с 2000 по 2011 гг. увеличился с 36 191 до 277 522 долл. США, что составило 34,3% и 53,2% от общего экспорта в 2000 и 2011 гг. соответственно. Среднегодовые цены на нефть марки Brent за аналогичный период времени выросли с 28,5 до 110,9 долл. США за баррель (см. рисунок 6). Разница цен на нефть марки Brent и экспортируемую Россией – Urals, как правило, не превышает нескольких долларов.

Таким образом, обменные курсы доллара США и евро оказывают вторичное влияние на российский экспорт. Их колебания вызывают лишь небольшую корректировку объемов экспорта в ту или иную стороны. Первичным является изменения мировых цен на основные статьи российского экспорта. Причиной этого является значительная волатильность мировых цен на сырьевые товары. Однако, если предположить, что мировые цены на минеральное сырье окажутся на достаточно долгом отрезке времени менее волатильны, чем обменные курсы доллара США и евро, то в этом случае главное влияние на объемы экспорта будут оказывать уже изменения курсов. Но в настоящее время данный сценарий кажется маловероятным.

* * *

В последние десятилетия происходит существенное перераспределение сил в мировой торговле. Постепенно снижается доля развитых стран и увеличивается доля развивающихся. Одним из важных факторов усиления позиции последних является валютная политика правительств, направленная на занижение валютного курса национальной валюты против ППС.

Постепенная потеря внешних рынков сбыта продукции развитыми странами не может не вызывать недовольство их правительств. В итоге последние, в частности правительство США, в последние годы требует от своего крупного торгового партнера — Китая — ревальвировать национальную валюту. В диалог о конкуренции валют вступила Бразилия, правительство которой, в свою очередь, обвиняет США в ослаблении курса доллара к валютам развивающихся стран, что понижает конкурентоспособность бразильских товаров и повышает привлекательность американских.

Россия также применяет заниженный против ППС курс рубля, но мотором финансового роста ее экспорта выступают цены на энергоносители на мировом рынке. Заниженный валютный курс рубля оказывает второстепенное воздействие на объем ее экспорта.

В мире разгораются активные дискуссии о манипулировании валютными курсами для обеспечения роста внешней торговли. Пока Россия не принимает активного участия в этих спорах, однако планирует увеличивать распространение рублевых расчетов на государства-партнеры из СНГ.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет. Под ред. И.С. Королева. М.: Экономист, 2003-604 с.;

Смыслов Д.В. Реформирование мировой валютно-финансовой архитектуры: 1990-2000-е гг., М.: ИМЭМО РАН, 2009 г. – 123 с.;

Шишков Ю.В. Догоняющее развитие в эпоху глобализации. М.: ВАВТ, 2006 - 242 с.; Мир на рубеже тысячелетий (прогноз развития мировой экономики до 2015 г.). – М.: «Издательский Дом «НОВЫЙ ВЕК», 2001. - 592 с. Редкол.: Мартынов В.А., Дынкин А.А. и др.; ИМЭМО РАН.

Павел Сигал принял участие в Российско-Корейском Экономическом Форуме

3 и 4 июля 2013 года, во Владивостоке состоялся Российско-Корейский экономический форум. Основные цели форума — изучение инвестиционного климата на Дальнем Востоке, создание двусторонней связи человеческих и материальных ресурсов, поиск совместных областей для экономического сотрудничества, подготовка плана для привлечения корейских компаний на Дальний Восток.

Корейскую делегацию из 150 человек на мероприятии возглавил председатель Политического комитета Парламента Ким Джунг Хун. Кроме того в ее состав вошли высокопоставленные лица Министерства промышленности, торговли и природных ресурсов, Президент Корейского Агентства по содействию инвестициям и торговли Коtra, руководители бизнес структур, журналисты, эксперты. Российскую сторону представляли Губернатор Приморья В. Миклушевский, председатель ЗакСа В. Горчаков, вице-спикер Дж. Текиев, Первый Вице-президент Опоры России П. Сигал, представители государственной власти региона и бизнес-сообщества.

Итогом работы Российско-Корейского форума стали двусторонние переговоры и подписание ряда конкретных соглашений с корейскими партнерами. Так, в ходе первого дня форума был подписано Соглашение о Сотрудничестве между Общероссийской Общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России», Корейским Агентством по содействию инвестициям и торговли «Коtra» и Корейской Федерацией малого и среднего бизнеса «Кbiz». По словам П. Сигала, подписание данного комплексного соглашения призвано содействовать развитию сотрудничества между малыми и средними предприятиями России и Республики Корея: «Этой категории предпринимателей гораздо сложнее найти партнеров, чем, скажем, тому же крупному бизнесу, и вот как раз для малого и среднего бизнеса такие международные площадки очень актуальны и необходимы. Кроме того, с корейской стороны соглашение подписано государственной структурой, Агентством Коtra, что свидетельствует о серьезном подходе сторон к дальнейшему взаимодействию».