

## **Армения, Молдова и Таджикистан: возможно ли взаимодействие с Таможенным союзом и Единым экономическим пространством без вступления в них?\***

*М.А. Баева,  
М.Б. Пойкер*

УДК 339.9+339.543  
ББК 65.428  
Б-158

В современных условиях вопрос взаимодействия крупных интеграционных объединений и соседних государств не ограничивается бинарным выбором между присоединением и не-присоединением к существующим экономическим союзам. Для разных стран могут быть предложены различные форматы взаимодействия, которые зависят от структуры экономик, сравнительных преимуществ и интересов взаимодействующих сторон. Интеграция Таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России (ТС) и Единого экономического пространства данных стран (ЕЭП) с Арменией, Молдовой и Таджикистаном не является исключением из этого правила. Каждая из перечисленных экономик обладает своей спецификой, в каждой из них по-разному представлены интересы бизнеса стран Таможенного союза, поэтому и модели взаимодействия для каждой из этих стран могут быть предложены разные. В данной статье, на основании идентификации текущей ситуации, торговых и экономических интересов Армении, Молдовы и Таджикистана, стран Таможенного союза и Единого экономического пространства и мирового опыта, формулируются различные варианты взаимодействия рассматриваемых стран с ТС и ЕЭП.

Статья имеет следующую структуру: в разделе 2 представлены основные модели сотрудничества Европейского союза (ЕС) с прочими странами мира. В разделе 3 представлены Общие особенности и направления сотрудничества изучаемых стран с ТС и ЕЭП. В разделах с 4 по 6 анализируются экономические эффекты применения форм/инструментов сотрудничества трех стран с ТС. В разделе 7 предложено заключение и рекомендации по экономической политике.

---

\* Исследование проведено совместно с ЦИИ ЕАБР. Авторы выражают благодарность Винокурову Е.Ю. и Перебоеву В.С. за полезные обсуждения и ценные замечания.

### МОДЕЛЬ СОТРУДНИЧЕСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА С ПРОЧИМИ СТРАНАМИ

Анализ мирового опыта взаимодействия крупных интеграционных объединений с другими странами проводился в основном на примере Европейского союза. Данный анализ показал, что такие модели сотрудничества могут быть условно разделены на шесть основных типов:

**Модель сотрудничества ЕС с Норвегией и Исландией** подразумевает подписание всеохватывающего соглашения с учетом особого интереса в рыболовной отрасли и сельском хозяйстве (Соглашение о ЕЭЗ).<sup>1</sup>

**Модель сотрудничества ЕС со Швейцарией** означает подписание ряда двусторонних секторальных соглашений, с учетом особого интереса Швейцарии в банковском секторе, без подписания главного рамочного соглашения.<sup>2</sup>

**Модель сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Южного Кавказа** подразумевает подписание соглашений о партнерстве и сотрудничестве, которые затем трансформировались в планы действий в рамках Европейской политики соседства (ЕПС),<sup>3</sup> а также программу ЕС «Восточное партнерство».<sup>4</sup> В перспективе рассматривается создание всеобъемлющих соглашений о ЗСТ, переговоры по которым для ряда стран уже начались.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Более подробно см. работы Emerson M., Vahl M., Woolcock S. Navigating by the Stars: Norway, the European Economic Area and the European Union. Brussels: CEPS. 2002. pp. 1–149 и Бабынина Л.О. Особенности участия скандинавских стран и Финляндии в процессе Европейской интеграции. М.: Институт Европы РАН. 2010. С. 296–303.

<sup>2</sup> Более подробно см. работы Grolimund N., Vahl M. Integration without Membership: Switzerland's Bilateral Agreements with the EU. Brussels: CEPS. 2006. pp. 1–122; Buehler S., Helm M., Lechner M. Trade Liberalization and Growth: Plant-Level Evidence from Switzerland. Discussion Paper no. 2011-33. Canton of St. Gallen: University of St. Gallen. 2011. pp. 1–32 и Петров Р.А. Сближение законодательства как элемент секторального сотрудничества между Европейским союзом и Швейцарией: уроки для Украины. Киев: Национальный университет «Киево-Могилянская Академия». 2010. С. 1–14. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ekmair.ukma.kiev.ua/bitstream/123456789/1716/1/Petrov\\_Sblyzhenye%20zakonodatelstva.pdf](http://www.ekmair.ukma.kiev.ua/bitstream/123456789/1716/1/Petrov_Sblyzhenye%20zakonodatelstva.pdf).

<sup>3</sup> См. подробнее по этому вопросу работы Noutcheva G. and Emerson M. Economic Regimes for Export Extending the EU's Norms of Economic Governance into the Neighbourhood. Brussels: CEPS. 2005. CEPS Working Document No. 233. pp. 1–27 и Vahl M. Models for the European Neighbourhood Policy: The European Economic Area and the Northern Dimension. Brussels: CEPS. 2005. CEPS Working Document. pp. 49–67.

<sup>4</sup> Про программу ЕС «Восточное партнерство» см. подробнее Арутюнян О., Сергунин А. Восточное партнерство ЕС: второе дыхание // Обозреватель-Observer. Москва. 2012. № 1. С. 90–97.

<sup>5</sup> Более подробно см. работы Messerlin P., Emerson M., Jandieri G. and le Vernoy A. An appraisal of the EU's trade policy towards its Eastern neighbours: The case of Georgia. Brussels: CEPS. 2011. pp. 1–109.



**Модель сотрудничества ЕС со странами Средиземноморья** включает в себя соглашения о евросредиземноморской ассоциации, планы действий в рамках ЕПС, Союз для Средиземноморья. Отмечается движение по пути к максимально короткой с обеих сторон интеграционной дистанции: созданию всеобъемлющей евросредиземноморской ЗСТ.<sup>6</sup>

**Модель сотрудничества ЕС с Балканскими странами** подразумевает процесс стабилизации и ассоциации, подписание двусторонних ЗСТ и отражает неравновесное состояние, которое в долгосрочной перспективе переходит либо в сотрудничество без присоединения, либо в полноценное членство.<sup>7</sup>

**Модель сотрудничества ЕС со странами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ)** включает переход от режима преференций для бывших колоний к соглашениям об экономическом сотрудничестве, основывающимся на принципах ВТО путем подписания соглашений об экономическом сотрудничестве и создания ЗСТ с длинным переходным периодом.<sup>8</sup>

#### **ОБЩИЕ ОСОБЕННОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ ВОЗМОЖНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ИНСТРУМЕНТОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АРМЕНИИ, МОЛДОВЫ И ТАДЖИКИСТАНА С ТС И ЕЭП**

Обсуждая возможные формы взаимодействия Армении, Молдовы со странами ТС и ЕЭП, важно помнить, что при создании новых форматов сотрудничества следует избегать дублирования функций с уже существующими формами сотрудничества. Таджикистан с 2001 года входит в Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Армения (с 2003 года) и Молдова (с 2002 года) имеют статус наблюдателя. Армения и Молдова, также как и Белоруссия, Казахстан и Россия, подписали в 2011 году и ратифицировали соглашение о зоне свободной торговли (ЗСТ) стран СНГ. Таджикистан подписал это соглашение, но пока не ратифицировал его. Не-

---

<sup>6</sup> Более подробно о сотрудничестве ЕС со странами Средиземноморья см. работы Vahl M. *Models for the European Neighbourhood Policy: The European Economic Area and the Northern Dimension*. Brussels: CEPS. 2005. CEPS Working Document. pp. 49-67; Emerson M. *Andorra and the European Union*. Brussels: CEPS. 2007. pp. 1-20 и Трофимова О.Е. Эволюция средиземноморской политики Евросоюза: путь от сотрудничества к интеграции. М.: ИМЭМО РАН. 2011. С. 1-122.

<sup>7</sup> Подробнее см. Demetropoulou L. *Europe and the Balkans: Membership Aspiration, EU Involvement and Europeanization Capacity in South Eastern Europe*. Athens: Panteion University. *Southeast European Politics*. 2002. vol. 3. No. 2-3. pp. 87-106; Vahl M. *Models for the European Neighbourhood Policy: The European Economic Area and the Northern Dimension*. Brussels: CEPS. 2005. CEPS Working Document. pp. 49-67 и Emerson M. *Andorra and the European Union*. Brussels: CEPS. 2007. pp. 1-20.

<sup>8</sup> См., например, работу Busse M., Borrmann A., Grobmann H. *The Impact of ACP/EU Economic Partnership Agreements on ECOWAS Countries: An Empirical Analysis of the Trade and Budget Effects*. Final Report. Hamburg: Hamburg Institute of International Economics. 2004. pp. 1-63.

смотря на неоднозначные условия данного соглашения, рассматриваемым странам вряд ли имеет смысл инициировать другие переговоры по какой-либо новой ЗСТ с участниками ТС и ЕЭП. Но возможно имеет смысл всем участникам улучшить работу существующей ЗСТ в СНГ, путем уменьшения исключений и добавления в соглашение новых важных областей сотрудничества. Необходимо подчеркнуть, что евразийская интеграция идет дальше – от ТС к ЕЭП, в планах – к Евразийскому экономическому союзу, и далее к более обширному Евразийскому Союзу.<sup>9</sup>

Если членство в объединении не является целью для стран, а для них важно именно экономическое сотрудничество и партнерство при максимальном сохранении независимости, то можно предложить рассмотрение в соответствующих соглашениях и программах следующих областей сотрудничества: инвестиции; поддержка малых и средних предприятий; энергетическое сотрудничество; производственная кооперация; трудовая миграция; сельское хозяйство. Также одной из сфер сотрудничества могло бы стать приведение стандартов, норм технического регулирования и правил сертификации продукции к единым нормативам.

Особое значение глубокая интеграция Армении, Молдовы и Таджикистана с ЕЭП имеет для цивилизованного становления единого рынка труда. Это может быть достигнуто через присоединение данных стран к соответствующим соглашениям ЕЭП.<sup>10</sup> Емкий и диверсифицированный рынок труда ЕЭП способен впитать дополнительные трудовые ресурсы и обеспечить более высокий уровень доходов и социальной защиты.

По всей видимости, в долгосрочной перспективе будут сохраняться различия между величиной внешних тарифов Армении, Молдовы и Таджикистана и Таможенного союза. В то же время, эти страны могут идти по пути координации макроэкономической политики, как первого шага к интеграции экономик. Можно сделать вывод, что сотрудничество Армении, Молдовы и Таджикистана со странами-членами ТС и ЕЭП не может быть в полной мере отнесено ни к одной из выделенных нами моделей сотрудничества ЕС с другими странами, но при этом прослеживаются некоторые общие черты с ними. Следовательно, для этих стран

<sup>9</sup> В ноябре 2011 года была подписана Декларация о Евразийской экономической интеграции, в которой говорится, что с 1 января 2012 года будет осуществляться переход к Единому экономическому пространству, основанному на нормах и принципах ВТО с конечной целью создания к 2015 году Евразийского экономического союза. В настоящее время разрабатывается проект нового соглашения – Договора о Евразийском экономическом союзе. См. Декларацию о евразийской экономической интеграции [Электронный ресурс] // Сайт Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). URL: <http://www.evrazes.com/i/data/item7568-2.pdf>.

<sup>10</sup> К Соглашению о правовом статусе трудящихся мигрантов и членов их семей (по состоянию на 1 декабря 2010 г.) и к Соглашению о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств (по состоянию на 1 декабря 2010 г. См. официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации// <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/formuep/empmove/>



следует рассматривать индивидуальные формы сотрудничества со странами ТС и ЕЭП.

#### **АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ФОРМ СОТРУДНИЧЕСТВА АРМЕНИИ С ТС**

В последнее время наблюдается прирост инвестиций из стран ТС, особенно России, в армянскую экономику. Среди особенно крупных проектов<sup>11</sup> стоит отметить строительство нового атомного энергоблока Армянской АЭС компанией ЗАО «Атомстройэкспорт», создание телемедицинской системы компанией НПО «Национальное телемедицинское агентство», освоение месторождений урановой руды в Армении компанией ОАО «Атомредметзолото», завершение строительства 5-го блока Разданской ТЭС и создание на её базе единого имущественного и технологического комплекса компаниями ОАО «Силовые Машины» и ОАО «Газпром»,<sup>12</sup> создание фонда венчурных инвестиций ОАО «РВК», с 2009 г. ведется создание на территории промышленных предприятий ЗАО «РАО Марс» и ЗАО «Ереванское НИИ математических машин» свободной экономической зоны научно-исследовательского типа компанией ОАО «СИТРОНИКС». В инфраструктуру свободной экономической зоны планируется вложить 10 млн долл. (ЕАБР, 2012) По словам Посла России в Армении В.Е. Коваленко, высокотехнологичные продукты ЗАО «РАО Марс» и ЗАО «Ереванское НИИ математических машин» «имеют хорошие перспективы для быстрого развития рентабельной на мировом рынке наукоемкой продукции».<sup>13</sup> Также существуют проекты по созданию совместных предприятий военно-промышленного комплекса.

Также ведется взаимодействие с Росатомом в рамках проекта Международного центра по обогащению урана. В 2008 г. Атомредметзолото (Росатом) вложил 50% в уставной капитал ЗАО «Армяно-Российская горнорудная компания», который составил 242 тыс. долл. Партнером является Министерство энергетики и природных ресурсов Республики Армения, лицензия на геологоразведку была выдана в 2009 г. сроком на 5 лет. Также присутствуют российские инвестиции в производстве цветных металлов. Русал в 2000 г. создал ЗАО «РусалАрменал». Что касается топливного комплекса, то ОАО «Газпром» в 2002 г. вложил 126 млн долл. в «Арм-Росгазпром». Россия также инвестирует в железнодорожный транспорт Армении: в 2008 г. РЖД заключили концессионное соглашение с ЗАО «Южно-Кавказская железная дорога». В целом инвестиции составили примерно 187 млн долл., пла-

---

<sup>11</sup> По данным страновых планов действий, утвержденных Министерством экономического развития России.

<sup>12</sup> Разданская ТЭС передана в собственность России в счет погашения государственного долга Армении.

<sup>13</sup> Независимая. На территории Армении будут созданы совместные армяно-российские предприятия ВПК. 2012. 13 апреля [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ng.ru/cis/2012-04-13/7\\_armenia.html](http://www.ng.ru/cis/2012-04-13/7_armenia.html).

нируется инвестировать 572 млн долл., в том числе 220 млн долл. за первые 5 лет. В основе концессионный договор о передаче государственного ЗАО «Армянская железная дорога» в управление ЗАО «ЮКЖД» сроком на 30 лет (ЕАБР, 2012).

Россия инвестирует в Армению в агропромышленный комплекс. ГК «Бородино» в 2005 г. купила Араратский консервный завод, который затем был переименован в Армянский консервный завод «Бородино». Также Россия инвестирует в электроэнергетику. Состоялось завершение строительства 5-го блока Разданской ТЭС и создание на её базе единого имущественного и технологического комплекса компаниями ОАО «Силовые Машины» и ОАО «Газпром».<sup>14</sup> Приобретение активов незавершенного строительства 5-го блока обошлось в 248,8 млн долл., дополнительные инвестиции составили 180 млн долл. к концу 2011 г. ИНТЕР РАО ЕЭС купил в 2006 г. 100% ЗАО «Электрические сети Армении» (плановые инвестиции на 2011-2015 гг. составляют 2142 млн руб.) в 2011 г. – 100% ОАО «РазТЭС» (Разданская ТЭС – четыре блока, в 2003-2011 гг.), 90% акций ЗАО «Международная энергетическая корпорация», Севано-Разданский каскад ГЭС, которые в 2011 г. были проданы ОАО «Гидроинвест» (дочке «РусГидро»). По оценкам экспертов, актив стоит 220-290 млн долл., по другим данным только 200 млн долл. (ЕАБР, 2012).

Что касается сферы услуг, то Россия инвестирует в игровой бизнес Армении (StormInternational в 2009 г. инвестирует в казино VIP класса «Шангри-Ла»), в образование (в основном открытие филиалов российских вузов в Армении, например, в 2002 г. в Ереване был открыт филиал Московского государственного университета экономики, статистики и информатики), а также в телекоммуникации. В 2006 г. ВымпелКом купил за 341,9 млн евро 100% ЗАО «Арментел», Комстар-ОТС (МТС) выкупил примерно за 10 млн долл. 75% «Коллнет» и 100% принадлежащего ей Интернет-провайдера «Корнет». В 2007 г. МТС купил за 431 млн долл. 80% ЗАО «К-Телеком», лидера рынка мобильной связи Армении. В 2012 г. Ростелеком купил 75% – 1 акция «GNC Alfa» за 22,5 млн долл., крупнейшего в Армении оператора магистрального Интернета и передачи данных. Что касается финансового сектора, то в 1991 г. создается ООО «Банк Прометей», в 2007 г. Газпромбанк купил 100% ЗАО «Арэксимбанк», а Тройка Диалог купила ЗАО «Америабанк». В отрасли страхования в 2003 г. Ингосстрах через компанию ЗАО «ИнВест-Полис» покупает 75% ЗАО «ЭФЕС» (после поглощения переименована в «ИНГО Армения»), в 2008 г. Росгосстрах создает ЗАО «Росгосстрах-Армения» с уставным капиталом 6 млн долл. Компания становится лидером на армянском рынке страхования автогражданской ответственности (ЕАБР, 2012).

Кроме этих масштабных проектов, в Армении насчитывается около 1280 предприятий с участием российского капитала с суммарной капитализацией более 3

---

<sup>14</sup> Разданская ТЭС передана в собственность России в счет погашения государственного долга Армении.



млрд долл.<sup>15</sup> По большей части все предприятия представляют добывающий сектор или сектор услуг. А доля предприятий с участием российского капитала в общем количестве предприятий с участием иностранного капитала составила примерно 27,6%.

Более того, важно отметить, что большая часть иностранных инвестиций из других стран, например Европы и США, являются портфельными, в то время как инвестиции из России преимущественно прямые. Сейчас Россия занимает первое место по доли в суммарном объеме инвестиций в Армению (44,1%) и доли в ПИИ (57,2%).<sup>16</sup>

Также в Армении представлен и казахстанский бизнес. Он сосредоточен в основном в банковском секторе и в промышленности. В 2005 г. банком «ТуранАлем» («БТА Банк») было куплено ЗАО «Международный инвестиционный банк» (Армения), которое затем было переименовано в «БТА Инвестбанк». В собственность «БТА Банка» перешло 48,9%. Еще 31,1% акций осталось у австрийской компании ZRL, 20% – у армяно-казахской компании Mobilex. По данным на 2007 г., совокупные инвестиции Казахстана в Армению достигли 35 млн долл. (все они приходились на «БТА Инвестбанк»).<sup>17</sup> Казахские активы также представлены в ОАО «Международного центра по обогащению урана».

Белоруссия инвестирует в Армению в сектор оптовой и розничной торговли: фирма «Белресурсы» открыла в 2000 г. ЗАО «Торговый дом БелАр» (торговля стройматериалами из древесины, продуктами питания, алкогольной продукцией), государственное предприятие «Витебский ЛВЗ», СООО «Малиновщицненский спиртоводочный завод – «Аквадив» открыли ООО «Армяно-Белорусский торговый дом». Проект был начат в 2010 г., со стороны Армении участвует концерн «Мульти групп».<sup>18</sup>

В рамках создания Международного Финансового центра в Москве, фирмы Армении смогут в перспективе начать торговлю акциями и долговыми инструментами на российском рынке. Упрощение регистрации компаний в рамках сближения Армении с ТС и ЕЭП будет являться первым шагом в этом направлении.

Так как не наблюдается ярко выраженного стремления по вступлению Армении в ТС и ЕЭП, то для неё не подходят элементы модели взаимодействия ЕС со странами, которые хотели бы вступить в ЕС (модель сотрудничества ЕС с Балканскими странами). Можно предложить для Армении элементы модели взаимодействия ЕС со Средиземноморскими странами. При данной форме взаимодействия экономики

---

<sup>15</sup> На 1 июля 2012 года.

<sup>16</sup> На конец декабря 2012 года.

<sup>17</sup> См. Официальный сайт Посольства Республики Казахстан в Республике Армения. Торгово-экономическое сотрудничество [Электронный ресурс] URL: <http://www.kazembassy.am/?id=63&lng=1>.

<sup>18</sup> См. Кузнецов А.В., Квашнин Ю.Д., Сидорова Е.А., Хавронин С.Б. Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Санкт-Петербург: ЕАБР. 2012. Доклад №6. С. 30.

двигаются по пути к определенной, максимально короткой с обеих сторон, дистанции в интеграции друг с другом.

Как было отмечено выше, имеет смысл развивать уже существующее соглашение о ЗСТ в рамках СНГ. Стоит отметить, что в соглашении о ЗСТ в рамках СНГ у Армении имеются лишь незначительные изъятия по сравнению с другими участниками.<sup>19</sup> Соответственно можно предложить Армении постепенное уменьшение изъятий со стороны других участников. Также возможно развитие данного соглашения о ЗСТ путем углубления интеграции, т.е. увеличения охвата рассматриваемых вопросов (добавления глав по услугам, инвестициям, правам интеллектуальной собственности, конкурентной политике и т.д.).

Что касается использования опыта взаимодействия ЕС со Швейцарией, то Армении, помимо существующего соглашения о ЗСТ в рамках СНГ, можно было бы заключить со странами ТС и ЕЭП некоторое количество секторальных соглашений по ряду ключевых вопросов, например по таким, как энергетика, металлургия, инвестиции, сельское хозяйство, таможенные вопросы, услуги (преимущественно телекоммуникационные и транспортные), технические барьеры в торговле. Возможно, для взаимодействия с ТС и ЕЭП Армении могут быть применены элементы модели сотрудничества ЕС с Норвегией, т.е. заключение соглашения об участии в ЕЭП с использованием четырех свобод (свободы движения товаров и услуг и передвижения капитала и рабочей силы), без вступления в ТС. Таким образом, между сторонами подписывается общее соглашение с учетом особого интереса Армении в некоторых областях, например в энергетике и металлургии. Страны ТС и ЕЭП из четырёх основных торгово-экономических свобод могли бы обменяться с Арменией свободой передвижения капитала и рабочей силы. Т.к. ЗСТ в рамках СНГ не охватывает услуги, то с Арменией можно было бы обменяться также свободой движения услуг. Сотрудничество со странами-членами ТС и ЕЭП может благотворно сказаться для Армянского бизнеса, так как может гарантировать приток капитала в страну.

### **АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ФОРМ СОТРУДНИЧЕСТВА МОЛДОВЫ С ТС**

К особенностям Республики Молдова можно отнести противоречие между «продвинутой» рыночных реформ западного образца и незначительностью их результатов. Среди основных критических оценок экономической деятельности Молдовы можно выделить следующие: масштабное разгосударствление предприятий не привело к росту эффективности производства, экономической и инвестиционной активности новых собственников; банковская система не играет значи-

<sup>19</sup> См. Договор о зоне свободной торговли Содружества независимых государств (ЗСТ СНГ) от 18 октября 2011 года, г. Санкт-Петербург [Электронный ресурс]. // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3183>.



тельную роль в экономике страны; через фондовый рынок в Молдавии компании не в состоянии привлечь крупные ресурсы, в которых они нуждаются; в экономике страны весьма велика доля неформального сектора, еще не сформировались механизмы, обеспечивающие добросовестную конкуренцию, и не преодолены различные формы монополизма, как старого, так и нового.<sup>20</sup> Взаимоотношения с международными финансовыми организациями можно назвать своего рода замкнутым кругом, поскольку республике в сложившейся ситуации приходится жертвовать определенной долей самостоятельности и независимости при проведении внутренней экономической политики в обмен на поддержку международного сообщества.

Несмотря на тот факт, что Молдове в целом выгоднее сотрудничать с ЕС, чем со странами-членами ТС и ЕЭП, и, несмотря на всю поддержку молдавской сельскохозяйственной промышленности со стороны ЕС, экспортная продукция Молдовы, и в особенности винная промышленность, не могут иметь свободный доступ на европейский рынок в виду не достаточно высокого качества продукции. В то же время интеграция со странами ТС и ЕЭП сможет вывести молдавскую сельскохозяйственную продукцию на менее требовательные рынки Белоруссии и России, что даст толчок развитию сельского хозяйства и легкой пищевой промышленности в стране. Данный сценарий выгоден и для молдавской стороны, так как позволит в будущем выйти и на рынки ЕС с ростом качества продукции.

Аналогичная ситуация наблюдается и со второй относительно конкурентоспособной отраслью в Молдове — текстилем. В рамках ТС, Молдова может выйти на рынок Белоруссии, один из немногих рынков, на котором она может конкурировать с текстильными товарами из Азии.

В целом, развитие сельскохозяйственной отрасли будет привлекать и иностранных инвесторов. Сейчас примерно 30% виноделен принадлежит российским инвесторам (например, крупнейшие компании «Vismos» и «Călărași Divin»),<sup>21</sup> и начало экспорта данной продукции в Россию вызовет приток прямых иностранных инвестиций в страну. В то же время, запрет на продажу земель иностранцам препятствует притоку ПИИ в сельское хозяйство.<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> См. Гудым А. Республика Молдова: современные тенденции развития. Центр стратегических исследований и реформ. 2005. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cisr-md.org/ROM/cont-russint-RUS.html>.

<sup>21</sup> Портал информационной поддержки экспорта Export.by. Молдова. Обзор рынка коньяка. 2012. 24 июля [Электронный ресурс]. URL: <http://business.export.by/?act=news&mode=view&id=44525>.

<sup>22</sup> Сулухия Т. Полный запрет на право собственности для иностранцев негативно повлияет на приток иностранных инвестиций в сельское хозяйство — Всемирный банк. [Электронный ресурс] // АПК-Информ. 2012. 12 декабря. URL:

<http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/opinion/1000646#.ULMBqod95ic>.

Помимо агропромышленного комплекса Россия инвестирует в Молдову в электроэнергетику (в 2005 г. Интер РАО ЕЭС приобрел 100% ЗАО «Молдавская ГРЭС», планируемые инвестиции на 2011-2015 гг. составляют 8767 млн руб.); в оптовую и розничную торговлю (ОАО «Лукойл» вложил с 1995 года в сети АЗС примерно 70 млн долл.); производство мебели (ООО «Прогресс» купило в 2005 году 63,1% «Днестрмебель» за 183 тыс. долл. с обязательством инвестиций не менее 525 тыс. долл.); топливный комплекс (в 1992 году ОАО «Газпром» инвестирует в ОАО «Молдовагаз»; размер долгосрочных активов на конец 2011 г. – 416 млн долл. (доля ОАО «Газпром» – 50%)).<sup>23</sup>

Также Россия инвестирует в молдавскую сферу услуг: в образование (в 1992 г. открыт Тираспольский филиал Московского института предпринимательства и права, а в 2007 г. – Тираспольский филиал Московской академии экономики и права); в СМИ и рекламу (в 1990-е издательский дом «Аргументы и факты» создал ООО «Аргументы и факты-Молдова», в 2008 г. ОАО СТС Медиа приобрело 51% в уставном капитале группы вещательных компаний Teledixi SRL и MuzicRamil SRL за 4,1 млн долл.); в телекоммуникации (в 2005-2010 гг. Эвентис Телеком вкладывает в 51% Eventis Mobile S.R.L.). Помимо этого, российские инвесторы вкладывают в сектор финансовых услуг Молдовы: в банковское дело (в 1997-2007 гг. Лукойл, затем «Петрокоммерц» покупает КБ «Unibank» А.О.) и в страховое дело (в 2008 г. Росгосстрах приобрел 80% Молдавской страховой компании Moldasig, которая становится крупнейшей страховой компанией Молдовы).<sup>24</sup>

Также стоит отметить, что всего в Молдове существует более 700 компаний с участием российского капитала,<sup>25</sup> причём эта цифра, скорее всего, занижена, так как некоторые молдавские компании принадлежат иностранным фирмам, чей капитал, в свою очередь, принадлежит российским компаниям.<sup>26</sup> А согласно оценке Российского института стратегических исследований, российское присутствие в экономике Молдовы, включая Приднестровье, весьма масштабно – около 40% всех инвестиций: «российский капитал присутствует в 350 предприятиях, из них более 200 – российско-молдавские или российско-приднестровские совместные предприятия». Таким образом, именно российские инвесторы, присутствующие на обоих берегах Днестра (в энергетике, машиностроении, легкой и пищевой про-

<sup>23</sup> См. Кузнецов А.В., Квашнин Ю.Д., Сидорова Е.А., Хавронин С.Б. Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Санкт-Петербург: ЕАБР. 2012. Доклад №6. С. 36.

<sup>24</sup> См. Кузнецов А.В., Квашнин Ю.Д., Сидорова Е.А., Хавронин С.Б. Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Санкт-Петербург: ЕАБР. 2012. Доклад №6. С. 37.

<sup>25</sup> Гилан А. Чем Молдова отпугивает российских инвесторов. Business Class. 2010. 10 апреля [Электронный ресурс]. URL: [http://www.businessclass.md/projects/masterclass/russian\\_investment\\_in\\_Moldova](http://www.businessclass.md/projects/masterclass/russian_investment_in_Moldova).

<sup>26</sup> Подобным образом через кипрскую и сингапурскую компании были выкуплены контрольный пакет компании «Moldasig», заводы «Микрон» и «Мезон».



мышленности, сфере услуг), уже обладают потенциалом бизнес-интеграции страны.

Из крупных проектов российского бизнеса на территории Молдовы можно выделить строительство завода по производству ракетного топлива компанией ОАО «Лукойл» в 2007 г., покупку компании Moldasig ОАО «Росгосстрах» в 2008 г., участие в приватизации завода «Мезон» в 2008 г., приобретение пакетов компаний финансового сектора («Universalbank») и поддержку промышленных предприятий («Europlast-Chișinău» и «Intermag»<sup>27</sup>).

Стоит отметить, что практически все инвестиции в Молдову являются прямыми и дают российским инвесторам полное право распоряжения компанией. Отсутствие портфельных инвестиций объясняется низкой защитой инвесторов от политических и коррупционных рисков: например, норма о возмещении НДС по инвестициям в законодательстве присутствует, однако трактуется в разные периоды времени по-разному.<sup>28</sup> Недостаточная осведомленность инвесторов из стран-членов ТС и ЕЭП об инвестиционной привлекательности различных секторов молдавской экономики также играет немаловажную роль.

Белоруссия инвестирует в Молдову в сектор оптовой и розничной торговли. В 2008 г. «Белнефтехим» создает СП «ООО «Вестойл» (нефтепродукты, минеральные удобрения), в 2000-е гг. МГО «Мясомолпром» (Могилевский облисполком) создает ООО «СП «Агробелл-Милк» (сыры полутвердые), в 2002 г. ОАО «Керамин» (Министерство архитектуры и строительства) создает ООО СП «ТК «Keramin» (керамическая плитка, керамический гранит, санитарная керамика), в г. Кишинеу, а в 2009 г. – «СП «Керамин-Инвест» в г. Тирасполь, в 2004 г. ПО «Минский тракторный завод» (Министерство промышленности) создает ООО «Торговый Дом «МТЗ-Лидер» (тракторы и запчасти к ним)<sup>29</sup>.

На бизнес-климат также влияет тот факт, что внешний долг Молдовы увеличился за 2012 г. на 170 млн долл. и составил уже 1521 млн долл. Это влияет на политическую и экономическую нестабильность, показывая, что достижение устойчивого развития экономики в подобной ситуации маловероятно. Но, в то же время, это может привести к новой серии приватизаций государственной собственности, что будет выгодно инвесторам из стран ТС и ЕЭП.<sup>30</sup>

---

<sup>27</sup> Гилан А. Чем Молдова отпугивает российских инвесторов. Business Class. 2010. 10 апреля [Электронный ресурс]. URL: [http://www.businessclass.md/projects/masterclass/russian\\_investment\\_in\\_Moldova](http://www.businessclass.md/projects/masterclass/russian_investment_in_Moldova).

<sup>28</sup> Гилан А. Чем Молдова отпугивает российских инвесторов. Business Class. 2010. 10 апреля [Электронный ресурс]. URL: [http://www.businessclass.md/projects/masterclass/russian\\_investment\\_in\\_Moldova](http://www.businessclass.md/projects/masterclass/russian_investment_in_Moldova).

<sup>29</sup> См. Кузнецов А.В., Квашнин Ю.Д., Сидорова Е.А., Хавронин С.Б. Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Санкт-Петербург: ЕАБР. 2012. Доклад №6. С. 32.

<sup>30</sup> Вискалов А. Независимая Молдова: 20 лет спустя. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://ava.md/projects/history/017547-nezavisimaya-moldova-20-let-spustya.html>.

Сотрудничество со странами ТС и ЕЭП может благотворно сказаться на молдавском бизнесе, так как может гарантировать приток капитала в страну. В рамках создания Международного финансового центра в Москве фирмы Молдовы смогут в перспективе начать торговлю акциями и долговыми инструментами на российском рынке. Упрощение регистрации компаний в рамках сближения Молдовы со странами ТС и ЕЭП будет являться первым шагом в этом направлении.

Вследствие отсутствия ярко выраженного стремления Молдовы к присоединению к ТС и ЕЭП, элементы модели взаимодействия ЕС с Балканскими странами не подойдут ей для выстраивания отношений со странами ТС и ЕЭП. Можно предложить для Молдовы элементы модели взаимодействия ЕС со Средиземноморскими странами, при которой экономики двигаются по пути к определенной, максимально короткой с обеих сторон, дистанции в интеграции друг с другом. Например, имеет смысл развивать уже существующее соглашение о ЗСТ в рамках СНГ. Следует отметить, что соглашение о ЗСТ в рамках СНГ вступило в силу для Молдовы 15 января 2013 года.<sup>31</sup>

Также при рассмотрении перспектив сотрудничества Молдовы и ТС следует учитывать опыт взаимодействия Молдовы и ЕС путем заключения Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве.<sup>32</sup> Следует отметить, что ЕС предоставляет помощь Молдове по различным программам, в частности, оказывая содействие совершенствованию процедур контроля и сертификации происхождения продуктов. Аналогичные преференции в виде упрощения и совершенствования процедур контроля и сертификации происхождения продуктов может предложить и страны ТС и ЕЭП.

По аналогии с моделью сотрудничества ЕС со Швейцарией, можно предложить Молдове заключить со странами ТС и ЕЭП некоторое количество секторальных соглашений по ряду ключевых вопросов, например по сельскому хозяйству, энергетике, услугам, машиностроению, легкой и пищевой промышленности. Принимая во внимание опыт взаимодействия ЕС с Норвегией и Исландией, Молдове можно предложить заключить соглашение об участии в общем рынке ЕЭП, без вступления в ТС с учетом особого интереса Молдовы в некоторых областях (сельскохозяйственных переработанных продуктах и текстильной промышленности).

Страны ТС и ЕЭП из четырёх основных торгово-экономических свобод могли бы обменяться с Молдовой свободой передвижения капитала, и предоставить Молдове свободу по передвижению рабочей силы. Т.к. ЗСТ в рамках СНГ не охватывает услуги, то страны ТС и ЕЭП могли бы обменяться с Молдовой также

<sup>31</sup> См. Гусин. А. Договор о зоне свободной торговли между странами СНГ вступил в силу для Молдовы. Интернет портал СНГ. 2013. 15 января [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-cis.info/news.php?id=5002>.

<sup>32</sup> Данное соглашение вступило в силу в июле 1998 года, в нём содержатся положения о либерализации торговли, согласовании законодательств, сотрудничестве в ряде секторов и политическом диалоге.



свободой движения услуг. Выстраивание отношений между Молдовой и участниками ТС и ЕЭП по данной модели будет вести к упрощению движения капитала в Молдову и улучшит инвестиционный климат в первую очередь за счет принятия российских стандартов на всех уровнях ведения бизнеса. Более того, подобные отношения упростят движение трудовой силы из Молдовы в страны-члены ТС и ЕЭП. По состоянию на 2012 г., Молдова занимает 5-е место по количеству денежных переводов граждан, работающих за границей. Объем поступлений в этом году составит около 23% ВВП.<sup>33</sup> Также возможна разработка механизма, аналогичного программам содействия ЕС, в соответствии с которым Молдова могла бы получать помощь в виде безвозмездных трансфертов со стороны ТС.

#### **АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ФОРМ/ИНСТРУМЕНТОВ СОТРУДНИЧЕСТВА ТАДЖИКИСТАНА С ТС**

В настоящее время Таджикистан активно сотрудничает с крупными компаниями из стран-членов ТС и ЕЭП и особенно с компаниями из России. Среди наиболее крупных корпораций, имеющих свои интересы в Таджикистане, стоит выделить ОАО «Газпром», который еще в 2003 г. заключил с правительством Таджикистана договор о стратегическом сотрудничестве на 25 лет. Позднее в 2006 и 2008 гг. были подписаны «Меморандум о намерениях по созданию совместного российско-таджикистанского предприятия» и «Соглашение о принципах проведения геологического изучения недр на нефтегазоперспективных площадях Таджикистана». В результате данных соглашений «Газпром» получил поисково-разведочные разрешения для работы на площадках Саргазон, Ренган, Сарикамыш и Западный Шохамбары. За 2009-2011 гг. было вложено 1,5 млрд руб.<sup>34</sup> Также идут переговоры и о получения лицензий на разработку перспективных участков на севере Таджикистана. Данное сотрудничество можно назвать успешным, так как в 2012 г. ОАО «Газпром» подало заявку на оформление контракта на недропользование площадки Западная Шохамбара.

Кроме заинтересованности в энергоресурсах, российский бизнес испытывает большой интерес к одной из наиболее перспективных и развитых отраслей таджикской экономики – производству электроэнергии. Уже сейчас России принадлежат активы в крупнейших ГЭС Таджикистана. Крупнейшим проектом можно назвать строительство Сангтудинской ГЭС российской компанией ОАО «ИНТЕР

---

<sup>33</sup> Business Class. Молдова на 5 месте в мире по денежным переводам из-за рубежа. 2012. 21 ноября [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.businessclass.md/news/Moldova\\_na\\_5\\_meste\\_v\\_mire\\_po\\_denejnim\\_perevodam\\_iz-za\\_rubeja/](http://www.businessclass.md/news/Moldova_na_5_meste_v_mire_po_denejnim_perevodam_iz-za_rubeja/)

<sup>34</sup> См. Кузнецов А.В., Квашнин Ю.Д., Сидорова Е.А., Хавронин С.Б. Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Санкт-Петербург: ЕАБР. 2012. Доклад №6. С. 37.

РАО ЕЭС», в которое было вложено с 2005 г. примерно 16 млрд руб.<sup>35</sup> Также в начале октября 2012 г. во время официального визита в Таджикистан, Президент Российской Федерации В.В. Путин заявил, что Россия будет сотрудничать в строительстве ГЭС средней и малой мощности на внутренних реках Таджикистана. Наиболее важным проектом для Таджикистана является Рогунская ГЭС, строительство которой, кроме экономической выгоды, также связано с рисками в отношениях с Узбекистаном.

Также Россия инвестирует в цветную металлургию (в 2005 г. ООО «Регион-инвест» приобретает 100% ОАО «Такобский ГОК» на тендере за 93 тыс. долл. Дальнейшие инвестиции могут превысить 10 млн долл., возможно освоение Майхуринского месторождения вольфрама (Месторождение флюорита Красные Холмы, Варзобский район); оптовую и розничную торговлю (с 2007 г. ОАО «Газпром нефть» инвестирует в ООО «Газпром нефть – Таджикистан» для создания сети АЗС примерно 10 млн долл.).<sup>36</sup>

Что касается сферы услуг, то Россия инвестирует в Таджикистан в следующие секторы: в образование (например, в 2009 г. создается филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Душанбе), в телекоммуникации (с 2001 г. «Мегафон» вкладывает в 75% ЗАО «ТТМобайл» примерно 120 млн долл., партнером является национальный оператор ОАО «Таджиктелеком». В 2006 г. ВымпелКом приобретает 90% ООО «Таком», покупка 60% обошлась в 12 млн долл.); в гостиничный бизнес (в 2009 г. ООО «Русские отели» инвестируют в строительство гостиницы *Huatt Regency Dushanbe*).<sup>37</sup>

Свои интересы в Таджикистане имеет и бизнес Казахстана. Казахстанские инвестиции в Таджикистан составляют более 100 млн долларов и размещаются по большей части в горнорудной промышленности и энергетике.<sup>38</sup> А в июле 2012 г. Таджикистан начал экспортировать электроэнергию в Казахстан через Кыргызстан.<sup>39</sup> Если учитывать тот факт, что сейчас Таджикистан не имеет общих границ со странами-членами ТС и ЕЭП, то вступление туда Кыргызстана положительно сказалось бы на объемах взаимной торговли.<sup>40</sup>

---

<sup>35</sup> Более подробно см. Кузнецов А.В., Квашнин Ю.Д., Сидорова Е.А., Хавронин С.Б. Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Санкт-Петербург: ЕАБР. 2012. Доклад №6. С. 38 и Винокуров Е.Ю., Либман А.М. Евразийская континентальная интеграция. Санкт-Петербург: ЕАБР. 2012. С. 115.

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Там же.

<sup>38</sup> Пирназаров Н. Таджикистан-Казахстан – новые горизонты сотрудничества. [Электронный ресурс] // Информационный ресурс Таджикистана Бизнес и Политика. 2010. 25 ноября. URL: <http://gazeta-bip.net/politics/1070-2010-11-25-13-37-06>.

<sup>39</sup> Там же.

<sup>40</sup> Международный центр торговли и устойчивого развития. Таджикистан стремится в Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси. [Электронный ресурс] // Блог публикации «Мосты». 2012. Vol.3 Выпуск 14. URL: <http://ictsd.org/i/news/mosty-blog/146210/>



Среди казахстанских компаний, имеющих торгово-экономические отношения с Таджикистаном, следует отметить ОАО «Казкоммерцбанк», имеющее дочернюю компанию в Таджикистане.<sup>41</sup> Активная деятельность была начата как в виду дефицита капитала в Таджикистане, так и роста объемов денежных переводов из Казахстана в Таджикистан. Другим игроком в этом секторе экономики является дочерняя компания Народного Банка Казахстана «Halyk Finance».<sup>42</sup> Также существует Казахстанско-таджикский фонд прямых инвестиций, созданный с целью продвижения казахстанских инвестиций средства в Таджикистан.<sup>43</sup> Согласно уставу фонда, минимальный объем инвестиций из средств фонда установлен в размере 800 тыс. долл., а максимальный – 8 млн долл. с уставным капиталом в 80 млн долл.<sup>44</sup> В сфере торговли крупные контракты заключаются на поставку железнодорожного оборудования.<sup>45</sup>

Дальнейшая интеграция со странами-членами ТС и с Россией в частности, в рамках вступления Таджикистана в ТС и ЕЭП, может привести как к расширению присутствия ОАО «Газпрома» или ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», так и к росту экспорта промышленного оборудования из стран-членов ТС для успешной модернизации таджикской промышленности. Сближение также может улучшить и трудовое законодательство. С учетом того факта, что ежегодные переводы из России в Таджикистан составляют примерно 42% ВВП,<sup>46</sup> упрощение получения разрешения на работу для мигрантов может стать решающим фактором, который повлияет на вхождение Таджикистана в ТС. Кроме того, вхождение в ТС может быть выгодным и с точки зрения сотрудничества в этой сфере с Казахстаном, так как количество

---

<sup>41</sup> См. официальный сайт ОАО «Казкоммерцбанк». Перечень дочерних организаций АО «Казкоммерцбанк» на 1 октября 2012 г. [Электронный ресурс] URL: <http://ru.kkb.kz/page/AffiliatedCompanies>.

<sup>42</sup> См. официальный сайт Halyk Finance. О нас. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.halykfinance.kz/ru/site/index/about>.

<sup>43</sup> См. Агентство международной информации Новости – Казахстан. Казахстанско-таджикский фонд прямых инвестиций начал работу в Душанбе. 2011. 10 февраля [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newskaz.ru/economy/20110210/1139832.html>.

<sup>44</sup> См. Кузнецов А.В., Квашнин Ю.Д., Сидорова Е.А., Хавронин С.Б. Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Санкт-Петербург: ЕАБР. 2012. Доклад №6. С. 40.

<sup>45</sup> Эргашева З. В Казахстане для «Таджикской железной дороги» изготовлено два новых локомотива [Электронный ресурс] // Asia-Plus. 2012. 04 декабря. URL: <http://www.news.tj/ru/news/v-kazahstane-dlya-tadzhikskoi-zheleznoi-dorogi-izgotovleno-eshche-dva-novykh-lokomotiva>.

<sup>46</sup> По данным World Bank на 2012 год ВВП взято по ППС: World Bank. World Data bank. World Development Indicators [Электронный ресурс]. URL: <http://data.worldbank.org/>.

таджикских рабочих там уже достигло 100 тысяч и продолжает расти.<sup>47</sup> Сотрудничество в рамках ТС и ЕЭП может способствовать снятию запрета Роспотребнадзора на ввоз в Россию отдельных видов сельхозпродукции из Таджикистана.

Сотрудничество со странами-членами ТС и ЕЭП может благотворно сказаться для таджикского бизнеса, гарантируя приток капитала в страну. В рамках создания Международного финансового центра в Москве, фирмы Таджикистана смогут в перспективе начать привлекать капитал через размещение акций и долговых инструментов на российском рынке. Упрощение регистрации компаний в рамках сближения Таджикистана с ТС будет являться первым шагом в этом направлении. Более быстрым способом попасть на российский рынок является продажа депозитарных расписок на акции таджикских компаний российскими банками. Также имеется возможность продажи акций закрытых паевых фондов, включающих в себя доли таджикских компаний. Подобные фонды, более доходные, но и более рискованные, смогли бы найти спрос среди российских и казахских частных и институциональных инвесторов.

По всей видимости, для Таджикистана, который в перспективе хотел бы присоединиться к ТС и ЕЭП, подошли бы элементы модели взаимодействия ЕС с Балканскими странами с постепенным сближением норм и законодательства и внутренними реформами на пути к полному присоединению.

Взамен расширения возможностей инвестирования крупными российскими и, возможно, казахстанскими компаниями в таджикстанскую экономику и предоставления этим компаниям гарантии прав собственности, Таджикистан мог бы получить свободу перемещения рабочей силы наравне с Казахстаном и Белоруссией. Таким образом, из четырёх основных торгово-экономических свобод ЕЭП мог бы обменяться с Таджикистаном свободой перемещения товаров, свободой перемещения услуг, получить от Таджикистана свободу перемещения на его экономическую территорию капитала и предоставить для Таджикистана свободы перемещения рабочей силы.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно сказать, что при разработке форм сотрудничества Армении, Молдовы и Таджикистана с ТС и ЕЭП следует опираться на политику взаимодействия подобных объединений с другими странами. При этом возможны следующие взаимовыгодные направления развития сотрудничества:

► Интеграция Армении в ТС даст доступ к металлам и минеральным ресурсам этой страны посредством инвестиций в соответствующие отрасли. При улучше-

<sup>47</sup> Саркорова А. Казахстан ограничивает в правах гастарбайтеров. [Электронный ресурс] // Русская служба BBC. 2012. 31 октября. URL:

[http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/10/121030\\_kazakhstan\\_migrants\\_restrictions.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/10/121030_kazakhstan_migrants_restrictions.shtml).



нии отношений с Грузией после выборов в парламент 2012 г., транзит данных товаров на территорию России станет возможным и без общей границы с Арменией. То же самое касается доступа к таджикскому хлопку для российской текстильной индустрии, хотя из-за напряженных отношений между Таджикистаном и Узбекистаном подобное сотрудничество может быть сопряжено с рисками.

► Более простой доступ инвесторов из стран ТС и ЕЭП и их поддержка со стороны местных правительств может быть обоюдовыгодна. С учетом хронических бюджетных дефицитов, приток прямых иностранных инвестиций, положительно сказывающийся на росте заработных плат, безработице и росте налоговых отчислений, улучшит благосостояние местного населения. Также в случае с Арменией, объединение экспортных отраслей положительно скажется на их конкурентоспособности в виду эффекта масштаба.

► Доступ к рынкам государственных закупок в Армении, Молдове и Таджикистане: при участии в тендерах, местное правительство сможет получать более выгодные предложения, в свете дефицита бюджетов, в то время как страны-члены ТС и ЕЭП получают дополнительные рынки. Помимо направлений развития сотрудничества сходных для ЕС и ТС, стоит отметить следующее направление:

► Доступ к отраслям промышленности, требующих модернизацию: более развитая промышленность, сельское хозяйство или рынок услуг стран ТС может способствовать адаптации новых технологий по увеличению продуктивности, а также способствовать модернизации промышленного и сельскохозяйственного оборудования.

### БИБЛИОГРАФИЯ:

Buehler S., Helm M., Lechner M. Trade Liberalization and Growth: Plant-Level Evidence from Switzerland. Discussion Paper no. 2011-33. Canton of St. Gallen: University of St. Gallen. 2011. pp. 1-32.

Business Class. Молдова на 5 месте в мире по денежным переводам из-за рубежа. 2012. 21 ноября [Электронный ресурс]. URL: [http://www.businessclass.md/news/Moldova\\_na\\_5\\_meste\\_v\\_mire\\_po\\_deneznim\\_perevodam\\_iz-za\\_rubeja/](http://www.businessclass.md/news/Moldova_na_5_meste_v_mire_po_deneznim_perevodam_iz-za_rubeja/)

Busse M., Borrmann A., Grobmann H. The Impact of ACP/EU Economic Partnership Agreements on ECOWAS Countries: An Empirical Analysis of the Trade and Budget Effects. Final Report. Hamburg: Hamburg Institute of International Economics. 2004. pp. 1–63.

Demetropoulou L. Europe and the Balkans: Membership Aspiration, EU Involvement and Europeanization Capacity in South Eastern Europe. Athens: Panteion University. Southeast European Politics. 2002. vol. 3. No. 2-3. pp. 87-106.

Emerson M. Andorra and the European Union. Brussels: CEPS. 2007. pp. 1–20.

Emerson M., Vahl M., Woolcock S. Navigating by the Stars: Norway, the European Economic Area and the European Union. Brussels: CEPS. 2002. pp. 1–149.

Grolimund N., Vahl M. Integration without Membership: Switzerland's Bilateral Agreements with the EU. Brussels: CEPS. 2006. pp. 1–122.

Messerlin P., Emerson M., Jandieri G. and le Vernoy A. An appraisal of the EU's trade policy towards its Eastern neighbours: The case of Georgia. Brussels: CEPS. 2011. pp. 1–109.

Noutcheva G. and Emerson M. Economic Regimes for Export Extending the EU's Norms of Economic Governance into the Neighbourhood. Brussels: CEPS. 2005. CEPS Working Document No. 233. pp. 1–27.

Vahl M. Models for the European Neighbourhood Policy: The European Economic Area and the Northern Dimension. Brussels: CEPS. 2005. CEPS Working Document. pp. 49-67.

World Bank. World Data bank. World Development Indicators [Электронный ресурс]. URL: <http://data.worldbank.org/>.

Агентство международной информации Новости – Казахстан. Казахстанско-таджикский фонд прямых инвестиций начал работу в Душанбе. 2011. 10 февраля [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newskaz.ru/economy/20110210/1139832.html>.

Арутюнян О., Сергунин А. Восточное партнерство ЕС: второе дыхание // Обозреватель-Observer. Москва. 2012. № 1. С. 90-97.

Бабынина Л.О. Особенности участия скандинавских стран и Финляндии в процессе Европейской интеграции. М.: Институт Европы РАН. 2010. С. 296-303.

Винокуров Е.Ю., Либман А.М. Евразийская континентальная интеграция. Санкт-Петербург: ЕАБР. 2012. С. 1-224.

Вискалов А. Независимая Молдова: 20 лет спустя. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://ava.md/projects/history/017547-nezavisimaya-moldova-20-let-spustya.html>.

Гилян А. Чем Молдова отпугивает российских инвесторов. Business Class. 2010. 10 апреля [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.businessclass.md/projects/masterclass/russian\\_investment\\_in\\_Moldova](http://www.businessclass.md/projects/masterclass/russian_investment_in_Moldova).

Гудым А. Республика Молдова: современные тенденции развития. Центр стратегических исследований и реформ. 2005. [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.cisr-md.org/ROM/cont-russint-RUS.html>.

Гусин. А. Договор о зоне свободной торговли между странами СНГ вступил в силу для Молдовы. Интернет портал СНГ. 2013. 15 января [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.e-cis.info/news.php?id=5002>.

Деловые новости ЕвразЭС. ЕАБР изучает проект модернизации Нурекской ГЭС. 2012. 18 октября [Электронный ресурс]. URL: <http://www.evrazes-bc.ru/news/view/20268>.

Договор о зоне свободной торговли Содружества независимых государств (ЗСТ СНГ) от 18 октября 2011 года, г. Санкт-Петербург [Электронный ресурс]. // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3183>.

Кузнецов А.В., Квашнин Ю.Д., Сидорова Е.А., Хавронин С.Б. Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Санкт-Петербург: ЕАБР. 2012. Доклад №6. С. 1-52.

Международный центр торговли и устойчивого развития. Таджикистан стремится в Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси. [Электронный ресурс] // Блог публикации «Мосты». 2012. Vol.3 Выпуск 14. URL: <http://ictsd.org/i/news/mosty-blog/146210/>

Негуца А. Интересы Молдовы состоят в развитии европейского вектора. ИТАР-ТАСС. 2012. 11 апреля [Электронный ресурс]. URL: <http://www.itar-tass.com/c49/389215.html>.

Независимая. На территории Армении будут созданы совместные армяно-российские предприятия ВПК. 2012. 13 апреля [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ng.ru/cis/2012-04-13/7\\_armenia.html](http://www.ng.ru/cis/2012-04-13/7_armenia.html).



Петров Р.А. Сближение законодательства как элемент секторального сотрудничества между Европейским союзом и Швейцарией: уроки для Украины. Киев: Национальный университет «Киево-Могилянская Академия». 2010. С. 1–14. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ekmair.ukma.kiev.ua/bitstream/123456789/1716/1/Petrov\\_Sblyzhenye%20zakonodatelstva.pdf](http://www.ekmair.ukma.kiev.ua/bitstream/123456789/1716/1/Petrov_Sblyzhenye%20zakonodatelstva.pdf).

Пирназаров Н. Таджикистан-Казахстан – новые горизонты сотрудничества. [Электронный ресурс] // Информационный ресурс Таджикистана Бизнес и Политика. 2010. 25 ноября. URL: <http://gazeta-bip.net/politics/1070-2010-11-25-13-37-06>.

Портал информационной поддержки экспорта Export.by. Молдова. Обзор рынка коньяка. 2012. 24 июля [Электронный ресурс]. URL: <http://business.export.by/?act=news&mode=view&id=44525>.

Путин В.В. (2011) Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня. [Электронный ресурс] // Известия. 2011. 03 октября. URL: <http://izvestia.ru/news/502761>.

Сайт Halyk Finance. О нас. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.halykfinance.kz/ru/site/index/about>.

Декларация о евразийской экономической интеграции. [Электронный ресурс] // Сайт Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). URL: <http://www.evrases.com/i/data/item7568-2.pdf>.

Сайт ОАО «Казкоммерцбанк». Перечень дочерних организаций АО «Казкоммерцбанк» на 1 октября 2012 г. [Электронный ресурс] URL: <http://ru.kkb.kz/page/AffiliatedCompanies>.

Сайт Посольства Республики Казахстан в Республике Армения. Торгово-экономическое сотрудничество [Электронный ресурс] URL: <http://www.kazembassy.am/?id=63&lng=1>.

Саркорова А. Казахстан ограничивает в правах гастарбайтеров. [Электронный ресурс] // Русская служба BBC. 2012. 31 октября. URL:

[http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/10/121030\\_kazakhstan\\_migrants\\_restrictions.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/10/121030_kazakhstan_migrants_restrictions.shtml).

Соглашение о правовом статусе трудящихся мигрантов и членов их семей (по состоянию на 1 декабря 2010 г.) и к Соглашение о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств (по состоянию на 1 декабря 2010 г. [Электронный ресурс] // Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/formuep/empmove/>

Сулухия Т. Полный запрет на право собственности для иностранцев негативно повлияет на приток иностранных инвестиций в сельское хозяйство — Всемирный банк. [Электронный ресурс] // АПК-Информ. 2012. 12 декабря. URL:

<http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/opinion/1000646#.ULMBqod95ic>.

Трофимова О.Е. Эволюция средиземноморской политики Евросоюза: путь от сотрудничества к интеграции. М.: ИМЭМО РАН. 2011. С. 1-122.

Эргашева З. В Казахстане для «Таджикской железной дороги» изготовлено два новых локомотива [Электронный ресурс] // Asia-Plus. 2012. 04 декабря. URL:

<http://www.news.tj/ru/news/v-kazakhstane-dlya-tadzhikskoi-zheleznoi-dorogi-izgotovleno-eshche-dva-novykh-lokomotiva>.

