

Тенденции в мировом экспорте агропродовольственной продукции

Елена Юрьевна ФРОЛОВА,
кандидат экономических наук,
Всероссийский институт аграрных проблем и
информатики им. А.А. Никонова – филиал ФГБНУ
«Федеральный научный центр аграрной экономики
и социального развития сельских территорий»
(Большой Харитоньевский пер., д. 21, стр. 1, Москва,
107078) - ведущий научный сотрудник,
e-mail: efrolova@inbox.ru

УДК:339.564(100);
ББК:65.428.2(0)
DOI: 10.24411/2072-8042-2021-9-92-103

Аннотация

Эксперты в области сельскохозяйственного производства и торговли Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных наций и Организации экономического сотрудничества и развития опубликовали в 2019-2020 гг. доклады о состоянии и тенденциях мировой торговли сельскохозяйственной продукцией, в которых отметили значительные изменения в этой области. В статье рассматриваются основные аспекты, связанные с формированием глобальных цепочек стоимости на мировом сельскохозяйственном рынке и опыт отдельных стран в реорганизации агропродовольственной сферы с целью вывода на внешние рынки отечественной продукции с высокой добавленной стоимостью.

Ключевые слова: агропродовольственные рынки, экспорт продовольствия, глобальные цепочки добавленной стоимости, государственное регулирование сельхозпроизводства.

Trends in the World Export of Agri-Food Products

Elena Yur`evna FROLOVA,
Candidate of Economic Sciences, All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics named
after A.A. Nikonov - branch of the FSBSI "Federal Scientific Center for Agrarian Economics and
Social Development of Rural Territories (21-1 Bolshoy Kharitonëvskiy lane, Moscow, 107078,
Russia) - Leading Researcher, e-mail: efrolova@inbox.ru

*Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 19-010-00098)



Abstract

Experts in the field of agricultural production and trade of the Food and Agriculture Organization of the United Nations and the Organization for Economic Cooperation and Development published reports on the state and trends of world trade in agricultural products in 2019-2020, in which they noted significant changes. The article considers the key aspects related to the creation of global value chains in the world agricultural market and the practices of individual countries in the reorganization of the agri-food sector to bring domestic products with high added value to foreign markets.

Keywords: agri-food markets, food exports, global value chains, state regulation of agricultural production.

На глобальном рынке продуктов питания ведущие позиции занимают страны, имеющие развитое сельское хозяйство индустриального типа, что позволяет им экспортировать агропродовольственные товары с высокой добавленной стоимостью. Россия активно увеличивает экспорт сельскохозяйственной продукции, но при этом растет необходимость соблюдения баланса интересов экспортеров продовольствия и сельскохозяйственного сырья и внутренних потребителей. Это вызывает необходимость, с одной стороны, обеспечения условий для роста поставок на экспорт, а с другой стороны, обеспечения продовольственной безопасности в условиях длительного падения доходов населения.

В этой связи большой интерес представляет опыт стран, которые являются экспортерами продовольствия в ситуациях ограниченного платежеспособного спроса населения на продукты питания и оценка позиций таких стран в глобальных цепочках стоимости в мировом экспорте агропродовольственных товаров.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В работе использованы научные публикации, информация на открытых сайтах Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных наций (ФАО ООН – Food and Agriculture Organization of the United Nations), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР – Organization for Economic Cooperation and Development – OECD), информация компании «Агроэкспорт», правительственных органов Китайской народной республики и Индии, других организаций. Применялись методы анализа и обобщения, методы сравнения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для развивающихся стран получение высококонкурентной позиции на рынке агропродовольственных товаров с высокой добавленной стоимостью представляет собой очень сложную задачу. В современном мире сосуществуют разные типы сельского хозяйства. Если в странах Европейского союза, Соединенных Штатов



Америки, Канаде, Австралии, Новой Зеландии и других развитых странах сельское хозяйство представляет собой высокотехнологичную отрасль, использующую цифровое энергосбережение, роботизированное оборудование, точное земледелие и животноводство, то в развивающихся странах до сих пор применяются животные для обработки полей, высока доля ручного труда, не контролируется применение гербицидов и пестицидов на полях.

На этом фоне в мировом сельском хозяйстве формируются сложные глобальные цепочки стоимости (далее – ГЦС, *global value chains – GVC*). Для страны-экспортера сельскохозяйственной продукции важное значение имеет позиция, которую она занимает в этой мировой цепочке цен. При этом надо учитывать, что в связи с глобализацией производства и деятельностью транснациональных компаний экспорт продовольствия не обязательно связан с национальным сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью. Так, до строительства в России собственных производственных площадок компания Danone производила и завозила в Россию йогурты из других стран – Франции, позже – Польши. При этом недостаток молока в странах-производителях мог восполняться закупками в соседних странах. Еще более сложные цепочки поставок выстраиваются в многокомпонентных товарах, например кондитерской, производстве колбасных изделий, консервированной сложной овощной продукции. Используя свои производственные площадки как базу, транснациональная компания часто экспортирует продовольствие в страны, в которых по какой-либо причине нерационально вести производство, но нужно захватить долю рынка. Транснациональная специализация производства «осуществляется не в контексте национальных экономик, а внутри транснациональной экономики, не признает национальные границы и считает мир глобальным экономическим пространством»¹.

Формирование и отслеживание глобальных цепочек стоимости в сельском хозяйстве – сравнительно недавнее явление, их начали оценивать приблизительно с 1995 года. В разных сферах экономики вовлечённость стран в глобальные цепочки стоимости значительно варьируется, в наибольшей степени они характерны для производства транспортного оборудования, особенно самолетостроения, электронной промышленности и машиностроения. В сельском хозяйстве доля глобальных цепочек стоимости в валовом экспорте значительно ниже, чем в промышленности (в 2009 году в самолетостроении доля добавленной стоимости в валовом экспорте составляла 38%, в сельском хозяйстве – 17%)². В создании глобальных цепочек стоимости принимают участие сельхозпроизводители и переработчики и развитых, и развивающихся стран, но их позиции в самих цепочках существенно различаются, что определяет прибыльность производства. Наиболее высокую долю прибыли получают производители, экспортирующие продукты с высокой добавленной стоимостью, то есть конечные продукты. Но надо отметить, что в вопросах трактовки результатов глобализации агропродовольственной торговли и роли ГЦС для развитых и развивающихся стран в докладах международных ор-

ганизаций наблюдается некоторая тенденциозность, связанная с идеей о преимуществах, получаемых в результате либерализации международной торговли. Так, в докладе Всемирной продовольственной Организации объединённых наций (далее – *ВАО ООН, ВАО*)³ участие развивающихся стран в ГЦС рассматривается как однозначно позитивное явление, хотя и говорится о некоторых рисках, содержание которых не раскрывается. Специалисты *ВАО* считают, что распределение сельскохозяйственных производственных этапов по разным странам не только повышает эффективность производства, но и даёт возможность сельскохозяйственным производителям приобрести технологии и знания, которые «позволяют фермерам и фирмам в развивающихся странах преодолевать ограничения, обусловленные отсутствием хорошо развитых и ориентированных на экспорт отечественных продовольственных секторов»⁴. Но факты, которые приводятся в том же докладе, говорят о том, что проблемы развивающихся стран не становятся легче в результате включения в глобальные цепочки стоимости в их базовой, сырьевой части. В докладе отмечается, что «на страны с высоким уровнем дохода приходится большая часть торговли агропродовольственными товарами в стоимостном выражении» и несмотря на то, что «страны с формирующейся рыночной экономикой и развивающиеся страны все чаще участвуют в глобальных рынках», доля «бедных развивающихся стран в общем объеме торговли агропродовольственными товарами почти не изменилась и составила около 1,1% за период с 2001 по 2018 гг.», в то время как доля развитых стран в мировом экспорте агропродовольственных товаров за этот же период возросла с 25% до 36%⁵. Бедные развивающиеся страны поставляют сельскохозяйственное сырье. Так, экспорт из стран Африки, Латинской Америки и Карибского региона на 90% представляет собой сельскохозяйственное сырье. Развитые страны возглавляют список экспортеров продовольствия (см. рисунок 1).

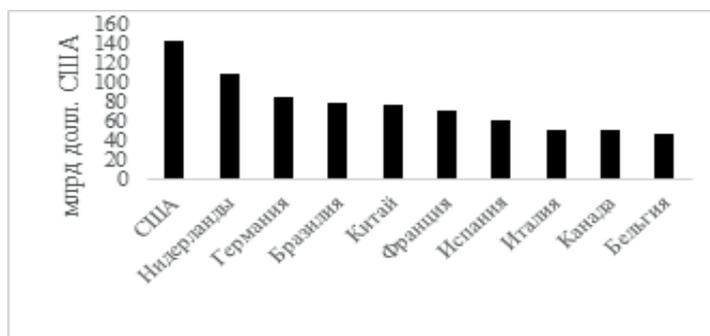


Рис. 1. Объем экспорта агропродовольственной продукции в млрд долл. США⁶

Fig. 1. Agri-food exports in US\$ billion

Источник: URL: <https://aemcx.ru/2020/04/23/>



Эти данные можно трактовать по-разному. Нельзя отрицать, что для беднейших стран возможность экспортировать сельскохозяйственное сырье является экономической необходимостью и благом, поскольку обеспечивает население и государство доходами от продажи продовольствия. С другой стороны, это означает высокую нагрузку на природу этих стран. Кроме того, в докладах не рассматривается роль крупнейших транснациональных агропродовольственных компаний. Как уже было сказано выше, наличие на территории производственных площадок и сырьевых баз транснациональных компаний не делает их частью национальных экономик, но в докладах ФАО и Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР, ОЕСД) рассматриваются все производители, находящиеся на территории страны, как локальные.

В докладе ОЭСР 2020 года, посвященном роли глобальных цепочек стоимости в производстве сельскохозяйственной продукции и продовольствия, также, как и в докладе ФАО указывается на «ряд побочных эффектов с точки зрения повышения производительности труда, роста производства и совершенствование средств к существованию» для развивающихся стран⁷. Авторы доклада ОЭСР значительно более подробно останавливаются на понятии «глобальных цепочек стоимости» и рассматривают его составляющие. Согласно их трактовке глобальные цепочки стоимости означают, что «растущая доля экспорта из одной страны реэкспортируется другой страной после использования в качестве промежуточных продуктов для дальнейшей переработки (форвардное участие). Другими словами, агропродовольственная продукция из одной страны может многократно пересекать границы, экспортируясь как напрямую, так и косвенно (когда она использована в переработанном товаре)»⁸. По их подсчетам, в реэкспорте велика роль второго звена (или первой страны-импортера). Так, согласно данным авторов доклада, «в 2014 году в среднем 20% всего объема экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия» было переработано и реэкспортировано первой страной-импортером⁹.

Как и специалисты ФАО, эксперты ОЭСР констатируют происшедшие за последние 10 лет сдвиги в мировой торговле продовольствием, фиксируют переход от двухсторонних отношений к «сетевой» форме международной торговли и называют двухсторонние отношения в сфере торговли продовольствием «шлюзом» в отношения со многими партнерами.

Раскрывая содержание элементов отдельных звеньев цепочек стоимости, авторы доклада ОЭСР подчеркивают, что стоимость отдельного продукта состоит из суммы стоимостей целого ряда ресурсов, часть из которых локальны (местное сырье, производственное оборудование, рабочая сила, оборотный капитал и т. д.), а часть импортируется (ингредиенты, импортируемое оборудование и услуги, запасные части и расходные материалы, консультационные услуги, привлекаемый международный капитал и т. д.). Состав местных и привлекаемых извне ресурсов может существенно варьироваться по странам. Все затраты требуют соответству-

ющего учета для оценки их роли в добавленной стоимости. Авторы доклада ОЭСР выстраивают цепочку создания добавленной стоимости, схема которой близка к алгоритму расчета трансфертной цены в условиях вертикального производства. Анализ цепочки ведется для решения задачи вычленения и оценки отдельных элементов и предотвращения искусственного увеличения стоимости. С этой целью они приводят пример роста валовой стоимости, с логикой которого трудно не согласиться: «страна А экспортирует товары на сумму 100 долларов США, произведенные полностью внутри страны, в страну В, а затем страна В дополнительно обрабатывает эти товары, прежде чем экспортировать их в страну С, где они потребляются. При этом страна В увеличивает стоимость товаров на 10 долларов и, таким образом, экспортирует товары на 110 долларов в страну С. Согласно общепринятым показателям, общий объем мировой торговли составляет 210 долл. Однако стоимость, созданная в стране А, учитывается дважды. Другими словами, традиционные показатели завышаются из-за проблем с двойным подсчетом, когда добавленная стоимость косвенно экспортируется. В пересчете на добавленную стоимость мировая торговля составляет всего 110 долларов»¹⁰.

Авторы делают вывод о высокой зависимости страны В от страны А как ресурсного источника и выделяют «перспективную» или «форвардную» часть экспорта, т. е. переработку в конечный продукт/полуфабрикат, и базовую часть («ретроспективную») – низовой элемент цепочки с минимальной стоимостью, который представляет собой импорт в страну В для переработки. Этот вывод потом используется для обоснования значимости роли низового звена (утверждается, что страна В «зависима» от экспорта сырья из страны А), что вызывает некоторые сомнения. Во-первых, если страна А не является эксклюзивным поставщиком сырья, то она находится в плохой конкурентной позиции при переизбытке производства сырья, наличии запасов на мировом рынке и большом предложении на рынке. Как правило, рынок сельскохозяйственных товаров – это рынок покупателя, поскольку на продавца давят сроки реализации, необходимость хранения и порча товара. Во-вторых, страна В действительно продаст экспортируемый ею товар за 110 долл. США, но при этом никто не сравнивает прибыльность операций, т. е. не считает маржу страны А в сравнении с неизвестной величиной маржи страны В. Доля сырья в конечной стоимости продуктов питания невелика и имеет тенденцию снижаться. В России в хлебопекарной промышленности доля пшеницы в стоимости хлеба составляет не более 20%¹¹, в молочной промышленности в стоимости готовой продукции – от 40 до 70%, в производстве мяса крупного рогатого скота (в переработке) – 79%¹². Нельзя не согласиться с утверждением Е. Юркова, что «в целом первичный рынок сельскохозяйственной продукции – это «рынок покупателя», где продавец (сельскохозяйственный товаропроизводитель) имеет меньше так называемой рыночной власти, т. е. способности влиять на цены при заключении сделок купли-продажи. Следовательно, отсутствие паритета (*цен – примечание ав-*



тора) есть имманентное свойство системы экономических отношений на первичных рынках сельхозпродукции»¹³.

Согласно выводам авторов доклада ОЭСР «в широком смысле индекс обратного участия (в валовом экспорте агропродовольственной продукции – примечание автора) измеряется как доля иностранной добавленной стоимости, включенная в общую стоимость экспорта страны. «Индекс форвардного участия ГЦС (GVC) измеряется как доля добавленной стоимости страны, возникающей в результате ее собственного экспорта, включенного в экспорт других стран»¹⁴.

Описанный методический подход ОЭСР и ФАО к глобальным цепочкам стоимости не позволяет выделить национальное производство и объемы производства глобальных компаний на территориях стран и фактически искажает данные по странам, поскольку конечным бенефициаром страны А в приводимом выше примере может оказаться страна В, правительство которой ведет политику выноса за ее пределы истощающих почву сырьевых сельскохозяйственных производств, или же бенефициаром может быть транснациональная компания страны С. Между тем для самих стран эта разница играет колоссальную роль. Существует также большая разница в количестве цепочек, в которых участвует страна на нижнем и верхнем их уровнях. В докладе ОЭСР эксперты отмечают растущую концентрацию рынка агропродовольственных товаров: «хотя дополнительные региональные связи расширились, они объединились вокруг меньшего числа ключевых игроков. Рассматривая все потоки добавленной стоимости от вводимых ресурсов до конечного спроса, сельскохозяйственные и продовольственные цепочки создания стоимости становятся все более централизованными вокруг конкретных центров: Китая, Соединенных Штатов и Германии»¹⁵. В докладе подчеркивается особая роль Китая, который является крупнейшим импортером и экспортером продовольствия и сельскохозяйственного сырья, а также «высоко интегрированный характер продовольственных систем стран-членов ЕС», которые (особенно Германия) импортируют агропродовольственные товары для реэкспорта внутри ЕС. США имеют «гораздо более узкую и регионально ориентированную схему закупок; с целевыми закупками к производству для собственного конечного спроса, а не к какой-либо другой форме участия»¹⁶.

Доклад ОЭСР представляет ценность с точки зрения объективной характеристики направленности деятельности стран в области импорта и экспорта продовольствия и приоритетов в этой сфере основных участников рынка.

Роль развивающихся стран, которые фактически становятся сырьевыми придатками ведущих производителей продовольствия освещена однобоко – с точки зрения пользы участия в глобальных цепочках стоимости.

В реальности страны, обладающие большим потенциалом развития, стремятся изменить позиции на рынке и переместиться в верхнюю или, как ее обозначали эксперты ОЭСР, «форвардную», часть цепочки глобальной стоимости. В этом

плане наиболее показателен опыт Китая и Индии, правительства которых ставят четкие ориентиры в плане изменения позиции страны с экспортера сельскохозяйственного сырья на позицию производителя и экспортера агропродовольственной продукции с высокой добавленной стоимостью.

Китай с 90-х годов прошлого века активно привлекал транснациональные компании к инвестициям для создания современных производств, в том числе в отраслях сельского хозяйства и производства продуктов питания. Но в последние годы китайские компании получили достаточный опыт в модернизации и организации производства, методах давления в конкурентной борьбе и в результате глобальные компании столкнулись с высокой конкуренцией и растущими предпочтениями продукции отечественных агропроизводителей на китайском рынке¹⁷. Правительство Китая обозначило приоритеты национальной политики в области сельскохозяйственного производства в «Белой книге по продовольственной безопасности» Китайской народной республики. Согласно этому документу, Китай принимает ряд мер для создания мощного растениеводческого и животноводческого комплексов с целью снижения зависимости от импорта и наращивания экспорта продуктов с высокой добавленной стоимостью. Правительство Китая систематически занимается реорганизацией агропродовольственной сферы с целью увеличения емкости внутреннего рынка за счет роста дохода фермеров и получения доходов от экспорта продукции на внешние рынки. По имеющимся данным, Китай не имеет потребности в экспорте зерна, поскольку 95% внутреннего спроса удовлетворяется за счет собственного производства, но зависим от импорта сои (более чем 80% всего объема сои импортируется)¹⁸. Однако Китай успешен как экспортер продовольствия – в 2019 году Китай занял 5-е место в общем объеме экспорта агропродовольственной продукции в млрд долл. США¹⁹.

Индия также, как и Китай, озаботилась реорганизацией сельского хозяйства с целью вывода на внешний рынок агропродовольственных товаров с высокой добавленной стоимостью. В 2017 году Правительство Индии разработало специальную программу, включающую решение ряда задач, таких как оказание поддержки сельскохозяйственным производителям, прежде всего мелким фермерам; создание логистических цепочек, включая склады-холодильники и помощь производителям сельхозпродукции для выхода на внешние рынки. В основу программы был положен детальный анализ сложившейся ситуации в агропродовольственной сфере страны. Правительственная комиссия признала, что на имидже страны и возможностях экспорта агропродовольственных товаров негативно отражается ряд проблем, в результате страна «остается на нижнем конце глобальной цепочки создания добавленной стоимости экспорта сельскохозяйственной продукции, учитывая, что большая часть ее экспорта имеет низкую стоимость, является сырьем или полуфабрикатами и продается оптом»²⁰. Доля Индии в мировом агроэкспорте в 2012-2014 гг. не превышала 1%, а в 2017 году, на момент разработки госпрограм-



мы, экспортировала в основном ограниченный набор сельхозпродукции – рис (на сумму 6 млрд долл. США), рыбу и морепродукты (5,8 млрд долл. США), мясо (4 млрд долл. США), овощи и фрукты²¹.

Правительство Индии поставило в программе развития сельского хозяйства амбициозные цели в области экспорта – увеличить стоимость экспортируемой сельхозпродукции до 60 млрд долл. США к 2022 году и в перспективе – до 100 млрд долл. США, при этом обеспечить диверсификацию экспортной продукции с преобладанием доли продукции с высокой добавленной стоимостью, в том числе за счет роста продаж фруктов и других местных продуктов²². Надо отметить, что Индия использует и повторяет опыт Китая, привлекая транснациональные компании для размещения на территории страны перерабатывающих производств. Этот шаг дает возможность вывести на внешние рынки продукцию, произведенную в стране отечественными производителями – сначала по схеме Китая, в рамках транснациональных компаний, а затем постепенно, оказывая поддержку национальным производителям, заместить продукцию транснациональных компаний на внешних рынках продукцией национальных производителей.

Для России, которая решила первую часть задачи – войти на мировые рынки продовольствия, подходы и практика Китая и Индии представляет большой интерес – и с точки зрения использования части инструментов для развития эффективного сельскохозяйственного производства, ориентированного на экспорт, и в части работы с транснациональными компаниями, и с точки зрения перспектив экспорта российских агропродовольственных товаров в эти страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сельское хозяйство – отрасль, которая в большой степени является объектом прямого государственного регулирования в развитых странах с рыночной экономикой²³. Успешная деятельность на внешних агропродовольственных рынках связана с системной государственной поддержкой экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, при этом большая роль принадлежит транснациональным компаниям в сфере производства продуктов питания. Наиболее сложная и трудно решаемая задача – это выход с продукцией с высокой добавленной стоимостью и встраивание в глобальные цепочки стоимости в верхних звеньях. Ценным представляется опыт Китайской народной республики, правительство которой последовательно решало задачи привлечения инвестиций и запуска производства западными компаниями, переноса технологий и обучения управлению конкуренцией на рынках национальными производителями, а затем использовало меры поддержки национальных производителей для вывода их продукции на агропродовольственные рынки с высокой добавленной стоимостью.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Лаврухина И.А. Глобальное разделение труда - новый этап международного сотрудничества. Электронный ресурс. URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/>

² Там же

³ The State of Agricultural Commodity Markets. Agricultural Markets and Sustainable Development: Global Value Chains, Smallholder Farmers and Digital Innovations. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). 164 С. Электронный ресурс. URL: <http://www.fao.org/3/cb0665en/cb0665en.pdf>

⁴ The State of Agricultural Commodity Markets. Agricultural Markets and Sustainable Development: Global Value Chains, Smallholder Farmers and Digital Innovations. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Part 1. Trends in agricultural and food markets. p. 1-22 - URL: <http://www.fao.org/3/cb0665en/cb0665en.pdf>

⁵ The State of Agricultural Commodity Markets. Agricultural Markets and Sustainable Development: Global Value Chains, Smallholder Farmers and Digital Innovations. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Part 2. Global Value Chains In Food And Agriculture. p. 33-58. - URL: <http://www.fao.org/3/cb0665en/cb0665en.pdf>

⁶ Россия поднялась на 19-е место среди крупнейших агроэкспортеров в 2019 году. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза. России. URL: <https://aemcx.ru/2020/04/23/>

⁷ Food, Agriculture and Fisheries Papers No. 139 Global value chains in agriculture and food: A synthesis of OECD analysis. 26 С. Электронный ресурс. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/global-value-chains-in-agriculture-and-food-a-synthesis-of-oecd-analysis_6e3993fa-en#page1

⁸ Food, Agriculture and Fisheries Papers No. 139 Global value chains in agriculture and food: A synthesis of OECD analysis/ p. 8. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/global-value-chains-in-agriculture-and-food-a-synthesis-of-oecd-analysis_6e3993fa-en#page8

⁹ Food, Agriculture and Fisheries Papers No. 139 Global value chains in agriculture and food: A synthesis of OECD analysis. p. 9. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/global-value-chains-in-agriculture-and-food-a-synthesis-of-oecd-analysis_6e3993fa-en#page9

¹⁰ Food, Agriculture and Fisheries Papers No. 139 Global value chains in agriculture and food: A synthesis of OECD analysis p. 9. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/global-value-chains-in-agriculture-and-food-a-synthesis-of-oecd-analysis_6e3993fa-en#page9

¹¹ Юрков Ю.П. Ценовой аспект формирования продовольственных цепочек в сельском хозяйстве. С. 42 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsenovoy-aspekt-formirovaniya-prodovolstvennyh-tsepochek-v-selskom-hozyaystve/viewer>

¹² Результаты исследований коллектива ВИАПИ им. А. А. Никонова 2017-2020 гг. с участием автора, информация на сайте ВИАПИ <http://www.viapi.ru/research/reports>

¹³ Юрков Ю.П. Ценовой аспект формирования продовольственных цепочек в сельском хозяйстве. с. 43 <https://cyberleninka.ru/article/n/tsenovoy-aspekt-formirovaniya-prodovolstvennyh-tsepochek-v-selskom-hozyaystve/viewer>



¹⁴ Food, Agriculture and Fisheries Papers No. 139 Global value chains in agriculture and food: A synthesis of OECD analysis. p.10 URL: https://read.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/global-value-chains-in-agriculture-and-food-a-synthesis-of-oecd-analysis_6e3993fa-en#page10

¹⁵ Food, Agriculture and Fisheries Papers No. 139 Global value chains in agriculture and food: A synthesis of OECD analysis URL: https://read.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/global-value-chains-in-agriculture-and-food-a-synthesis-of-oecd-analysis_6e3993fa-en#page9

¹⁶ Ibid

¹⁷ Продовольственный рынок Китая: возможности для российских компаний. -<https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/ru/pdf/2019/07/ru-ru-chinese-food-market-for-russian-companies-july2019.pdf>

¹⁸ The State Council Information Office of the People's Republic of China, SCIO, 2019, Food security in China. URL: <https://www.scio.gov.cn/zfbps/32832/Document/1666228/1666228.htm>

¹⁹ Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России. URL: <https://aemcx.ru/2020/04/23/>

²⁰ Agriculture Export Policy. Department of Commerce Ministry of Commerce and Industry Government of India. Reforms to promote Agri Exports. February 2021. URL: [Reforms-to-promote-Agri-Export.pdf \(commerce.gov.in\)](#)

²¹ Agriculture Export Policy. Department of Commerce Ministry of Commerce and Industry Government of India. Directorate General of Trade Remedies. Ensuring level playing field. URL: [Microsoft Word - Reform Booklet DGTR_09022021 \(1\) \(commerce.gov.in\)](#)

²² Agriculture Export Policy. Department of Commerce Ministry of Commerce and Industry Government of India. Directorate General of Trade Remedies. Ensuring level playing field. URL: [Microsoft Word - Reform Booklet DGTR_09022021 \(1\) \(commerce.gov.in\)](#)

²³ Лищенко В. Ф. и др. Продовольственная стратегия России на долгосрочную перспективу (на примере мясного подкомплекса). – М.: Экономика, 2012. С. 27.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Лаврухина И. А. Глобальное разделение труда - новый этап международного сотрудничества (Lavrukhina I. A. Global'noe razdelenie truda - novyj etap mezhdunarodnogo sotrudnichestv). // URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/> Дата обращения 05.07.2021

Лищенко. В. Ф. и др. Продовольственная стратегия России на долгосрочную перспективу (на примере мясного подкомплекса). // М.: Экономика, 2012./ 214 с. (Lishhenko. V. F. i dr. Prodovol'stvennaya strategiya Rossii na dolgosrochnuyu perspektivu (na primere myasnogo podkompleksa). // М.: E'konomika, 2012./ 214 с.)

Продовольственный рынок Китая: возможности для российских компаний. 2019 (Prodovol'stvennyj ry'nok Kitaya: vozmozhnosti dlya rossijskix kompanij. 2019.). // URL: <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/ru/pdf/2019/07/ru-ru-chinese-food-market-for-russian-companies-july 2019.pdf> КППМГ Дата обращения 17.06.2021

Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России (Federal'ny'j centr razvitiya e'ksporta produkcii APK Minsel'hoza Rossii). // URL: <https://aemcx.ru/2020/04/23/> Дата обращения 11.07.2021

Юрков Ю.П. Ценовой аспект формирования продовольственных цепочек в сельском хозяйстве. // Вестник сельского развития и социальной политики. № 4(12), 2016, С.41-46 (Yurkov Yu.P. Cenovoj aspekt formirovaniya prodovol'stvenny'x cepochek v sel'skom hozyajstve. // Vestnik sel'skogo razvitiya i social'noj politiki. № 4(12), 2016, S.41-46). // URL: [tzenovoy-aspekt-formirovaniya-prodovolstvvennyh-tsepochek-v-selskom-hozyaystve.pdf](https://aemcx.ru/2020/04/23/). Дата обращения 05.06.2021

Agriculture Export Policy. Department of Commerce Ministry of Commerce and Industry Government of India. // URL: <https://commerce.gov.in/> Дата обращения 05.06.2021

Food, Agriculture and Fisheries Papers No. 139 Global value chains in agriculture and food: A synthesis of OECD analysis. // OECD, 2020. // URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/6e-3993fa-en.pdf?expires=1626786502&id=id&accname=guest&checksum=F924D5538103B1C-410314B25AAF8580C> Дата обращения 11.07.2021

The State of Agricultural Commodity Markets. Agricultural Markets and Sustainable Development: Global Value Chains, Smallholder Farmers and Digital Innovations. 2020. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). // 164 p. // URL: <http://www.fao.org/3/cb0665en/cb0665en.pdf> Дата обращения 11.07.2021

The State Council Information Office of the People's Republic of China, SCIO, 2019, Food security in China. // URL: <https://www.scio.gov.cn/zfbps/32832/Document/1666228/1666228.htm>. Дата обращения 11.07.2021

