

Анализ структурных изменений расходов конечного потребления домашних хозяйств РФ за период 2012-2023 гг.

УДК: 330.567.2; ББК: 65.261.94; Jel:D13
DOI: 10.64545/2072-8042-2026-2-113-132

*Светлана Ивановна КАШИРСКАЯ,
Всероссийская академия внешней торговли
(117312, Москва, ул. Вавилова, д.7),
Институт международной экономики и
финансов – заведующий межотраслевого
баланса, старший научный сотрудник,
E-mail: s.kashirskaya@vavt.ru*

*Светлана Викторовна КУЗИНА,
Всероссийская академия внешней торговли
(117312, Москва, ул. Вавилова, д.7),
Институт международной экономики и
финансов – старший научный сотрудник,
E-mail: s.kuzina@vavt.ru*

Аннотация

Статья содержит результаты исследования расходов конечного потребления домашних хозяйств РФ за период с 2012 по 2023 годы в текущих и сопоставимых ценах. Отдельное внимание уделено расходам государственного управления на индивидуальные товары и услуги за тот же период и их влиянию на расходы конечного потребления домохозяйств. В качестве сравнения представлены международные сопоставления по элементам использования ВВП, фактическое конечное потребление домашних хозяйств по странам за три года (2014, 2017, 2021 гг.). Информационной базой для исследования и последующих расчетов послужил вышеуказанный показатель из таблицы ТРИ Росстата за 2012-2021 гг., а также экспертная оценка авторов за 2022-2023 гг. Исследование базируется на общенаучных методах сравнения, обобщения, сопоставления и анализа рядов.

Ключевые слова: расходы на конечное потребление домашних хозяйств, фактическое конечное потребление, структура использования ВВП по странам, расходы государственного управления на индивидуальные товары и услуги.

* Подготовлено в рамках выполнения государственного задания ВАВТ Минэкономразвития России



Analyzing Structural Changes in Household Final Consumption Expenditure in Russia 2012-2023

Svetlana Ivanovna KASHIRSKAYA,

*Russian Foreign Trade Academy (117312, Moscow, Vavilova, 7),
Institute of International Economics and Finance - Head of the Intersectoral Balance sheet,
Senior Researcher, E-mail: s.kashirskaya@vavt.ru*

Svetlana Viktorovna KUZINA,

*Russian Foreign Trade Academy (117312, Moscow, Vavilova, 7),
Institute of International Economics and Finance - Senior Researcher, E-mail: s.kuzina@vavt.ru*

Abstract

The article presents the findings of a study on household final consumption expenditure (HFCE) in Russia for the period 2012-2023, measured in current and comparable prices. Special attention is paid to government spending on individual goods and services over the same period and its impact on household final consumption patterns. For comparative purposes, the study includes international benchmarks for GDP expenditure components, as well as actual final consumption of households by country for three reference years (2014, 2017, 2021). The empirical foundation of the research draws upon official data from the Russian Federal State Statistics Service (Rosstat) for 2012–2021, supplemented by expert estimates for 2022–2023 due to data limitations. The methodological framework employs general scientific approaches, including comparative analysis, generalization, and time-series comparison.

Keywords: household final consumption expenditure, HFCE, actual final consumption, GDP expenditure components by country, government spending on individual goods and services.

ВВЕДЕНИЕ

Одним из ключевых показателей ВВП как в России, так и в мире являются расходы на конечное потребление ДХ (почти/более 50,0%). В российской экономике значимость этого показателя сложно переоценить, так как динамика внутреннего потребительского спроса влияет в том числе и на рост ВВП. Так, за последние годы 2012-2023 гг., расходы на КПДХ увеличились в 2,5 раза (при этом индекс-дефлятор повысился в 2,1 раза, а ИФО составило -115,7%), соответственно темп ВВП увеличился в 2,5 раза (при индексе-дефляторе в 2,2 раза, а ИФО -113,6%).

Об актуальности потребительских расходов свидетельствуют многочисленные публикации не только ученых сообществ, но и статистических, государственных органов. Исследования по данному показателю осуществляются в различных направлениях, например, будь то исследование потребительских расходов анализ доходов и расходов [2], а также финансовое поведение домашних хозяйств по децильным группам [11] или, например, анализ влияния группы социально-экономи-

ческих факторов на потребительские расходы российских домашних хозяйств [3] и т.п. Всё это свидетельствует о важности данного показателя и об интересе к нему со стороны исследователей, так как речь идёт в конечном счете о качестве жизни населения. Кроме того, следует констатировать тот факт, что потребительские расходы играют одну из ключевых ролей в развитии российской экономики.

За последние десятилетия, когда экономика Российской Федерации находилась под влиянием негативных внешнеполитических и внешнеэкономических факторов вполне закономерно, что это в свою очередь не могло не отразиться на расходах населения. И так же как в экономике, так и в потребительских расходах населения возникает вопрос об адаптации населения к сложившейся ситуации, когда происходит сжатие внутреннего спроса на товары в связи с ограничением ввоза продукции потребительского спроса из недружественных стран или, например, ограничение поставок из-за локдауна. Учитывая всё вышесказанное совершенно естественно, что объектом нашего исследования стали расходы на конечное потребление домашних хозяйств, их количественные и, в некоторой степени, качественные характеристики, изменения структурных пропорций за прошедшее десятилетие.

Выбранный период (2012-2023 годы) для исследований расходов КПДХ является не совсем простым для России, так как в 2014-2015 годах были введены международные санкции в одностороннем порядке государствами и международными организациями в связи с вхождением Крыма в состав России и вооружённым конфликтом на Донбассе. Ограничения носили политический и экономический характер. Несмотря на отсутствие доступа к современным западным технологиям в период 2016-2019 гг. начиналась постепенная адаптация российской экономики к существующим реалиям и условиям. Затем 2020 г. – мировой локдаун (распространение коронавирусной инфекции COVID-19), в следствии чего произошло нарушение логистических цепочек поставок и приостановка внешнеторговой деятельности между странами. В 2022 г. дальнейшая эскалация со стороны недружественных стран в отношении России вынудило российское правительство к ответным мерам, а именно началась СВО, которая продолжается по настоящее время. Безусловно, всё вышесказанное влияло и на расходы населения в существующих условиях.

Основной информационной базой для исследований послужили данные представленные ФСГС РФ, в частности ТРИ 2012-2020 гг. [10], (за 2012-2015 гг. в классификаторе ОКПД1/ОКВЭД1, за 2016-2021 гг. в классификаторе ОКПД2/ОКВЭД 2), а также система таблиц «затраты-выпуск» базовые за 2016 г. в классификаторе ОКПД1/ОКВЭД1 и за 2021 г. в классификаторе ОКПД2/ОКВЭД 2 [1]. Учитывая, что часть информации по расходам домашних хозяйств для исследований была представлена в разных классификаторах ОКПД/ОКВЭД для корректного сопоставления данных была проведена процедура перерасчета ТРИ за 2012-2015 гг. в классификаторе ОКПД1/ОКВЭД1 с помощью переходного ключа в ОКПД2/ОК-



ВЭД2. Кроме того, имея многочисленные наработки в составлении экспертных оценок ТРИ в агрегированной номенклатуре позиций авторы сочли возможным представить свою оценку расходов на КПДХ за 2022-2023 гг., так как это является достаточно актуальным в настоящее время.

Исследование базируется на общенаучных методах сравнения, обобщения, сопоставления и анализа. В результате выше перечисленного был дан анализ динамики и структуры конечного потребления домашних хозяйств в текущих и сопоставимых ценах. Отчасти было уделено также внимание расходам государственного управления на индивидуальные товары и услуги, так как внимание к населению со стороны государства и некоммерческих организаций позволяли в некоторой степени простимулировать потребительский спрос в условиях, например, санкционного давления или распространения вирусной инфекции COVID-19 и соответственно повлиять на структуру расходов ДХ.

Таким образом, статья включает две части и резюме. В первой части приведена общая характеристика элементов использования ВВП РФ, с упором на более детальное исследование расходов конечного потребления домашних хозяйств за 2012 -2023 гг. Приведены данные по элементам использования ВВП для международного сопоставления по ряду стран по трем годам (2014, 2017 и 2021 гг.) Во второй части статьи ключевое место отведено анализу расходов домохозяйств в классификаторе ОКПД2/ОКВЭД 2 за период с 2012 по 2021 гг., а также экспертная оценка за 2022-2023 гг. в текущих и сопоставимых ценах, где более детально проанализирована и описана структура потребительских расходов, динамика, представлены важнейшие товары и услуги на протяжении исследуемого периода.

Зададимся простым вопросом: почему для исследования авторами был выбран именно этот показатель – расходы на КПДХ. Во-первых, что касается населения, то надо сказать, что улучшение качества жизни населения РФ является для государства первоочередной задачей, а также и важным социально-экономическими индикатором развития общества. Во-вторых, почти половину в структуре элементов использования ВВП составляют именно расходы на КПДХ (от 47% до 53% по годам) и соответственно этот показатель может непосредственно влиять на заметное увеличение ВВП (см. таблицу 1).

Таблица 1

Структура элементов использования валового внутреннего продукта РФ за период 2012-2023 гг., %

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ВВП	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Расходы на КП:	68,8	71,5	71,4	70,1	71,8	71,0	68,1	69,7	71,5	67,8	64,9	69,5
домашних хозяйств	50,6	52,6	53,1	52,0	52,9	52,4	50,0	51,2	50,8	49,9	47,3	50,1

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
государственного управления	17,8	18,5	17,9	17,7	18,5	18,2	17,7	18,1	20,1	17,3	17,0	18,8
НКОДХ	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6
Валовое накопление	24,5	23,1	22,2	21,9	23,1	23,6	21,8	22,6	23,4	22,8	22,6	26,1
Чистый экспорт	6,7	5,4	6,4	8,0	5,1	5,4	10,1	7,7	5,1	9,4	12,5	4,4

Примечание.

1. Информация за 2012-2015 гг. [13], за 2016-2023 гг. [14]
2. Данные за 2022-2023 гг. без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

Здесь следует отметить, что на протяжении всего рассматриваемого периода (чуть более 10 лет) стоимостные объемы ВВП и основные элементы его использования (расходы на КПДХ, ГУ, НКОДХ и валовое накопление) увеличились более чем в два раза и имели, в основном, положительные темпы прироста, за исключением ковидного года (2020 г.), где темп расходов на КПДХ снизился до 97,6%, а ВВП – до 98,2%.

Для того чтобы быть более убедительными во влиянии расходов КПДХ на ВВП, был произведен факторный анализ их приростов (за счет ИФО и индексов-дефляторов), который представлен графически на рисунке 1.

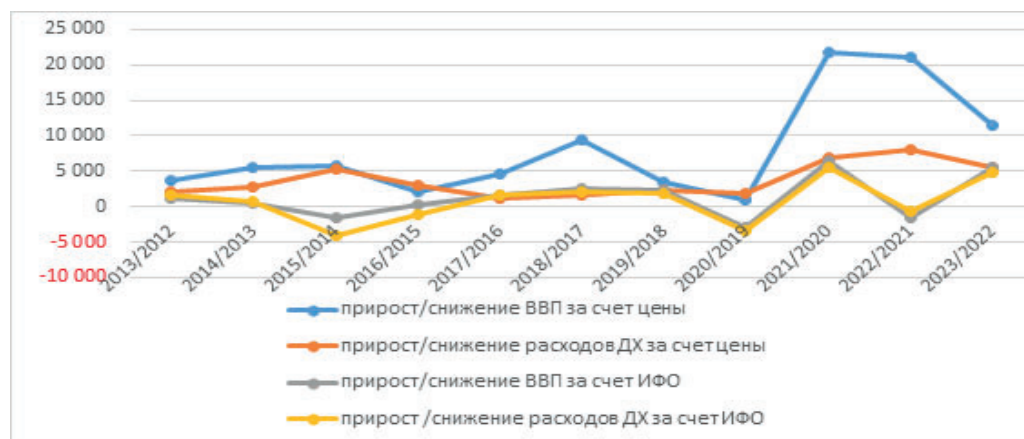


Рис.1- Разложение прироста/снижения ВВП и расходов на КПДХ за счет ИФО и индексов-дефляторов по годам.

Fig.1 - Decomposition of the increase/decrease in GDP and expenditures on efficiency due to IFO and deflator indices by year.



На данном рисунке наглядно видно насколько тесно величина физического объема ВВП зависит от реального потребления товаров и услуг населением, в отличие от ценового фактора, где основное влияние, например, в 2018 г. и в 2021 г. оказали цены на экспорт товаров (в части существенного роста мировых цен на углеводороды. Так, в 2018 г. к предыдущему году индекс – дефлятор на экспорт составлял 126,4%, соответственно в 2021 г. – 142,5%).

Чтобы определить и оценить уровень расходов домохозяйств в РФ на наш взгляд необходимо иметь международные сопоставления по элементам использования ВВП. Для этого были отобраны страны по определенным критериям: территория, среднегодовая численность и представительство в континентах¹ (см. таблицу 2). Учитывая, что анализируемый промежуток для РФ представлен почти десятилетием (с 2012 г. по 2023 г.), поэтому информация для международного сравнения была представлена тремя годами, охватывая условно начало периода, середину и конец анализируемого периода (2014 г., 2017 г., 2021 г.). Выбранные годы для сравнительных характеристик соответствуют 2014 г. – начало введения санкции в отношении России (после присоединения Крыма к РФ), 2017 г. (промежуточный год) после введения санкций и 2021 г. (продолжение коронавируса 2020 г. и до начала СВО – февраль 2022 г.)

Таблица 2

Общие сведения о странах мира за 2014, 2017 и 2021 годы

	Территория, тыс. км ²	ВВП, в текущих ценах, млрд един. нац. валюты			Среднегодовая численность населения, млн чел.			Численность занятых, млн чел.		
		2021	2014	2017	2021	2014	2017	2021	2014	2017
Россия	17 125	79 030,0	91 843,2	135 295,0	146,1	146,8	145,9	71,5	72,3	71,7
Германия	358	29 27,4	3 267,2	3 617,5	81,0	82,7	83,2	39,9	41,7	41,5
Индия	3 287	124 679,6	170 900,4	234 710,1	1 264,3	1 310,2	1 367,2	н.д.	347,4	406,3
Канада	9 985	1 994,9	2 140,6	2 509,6	35,4	36,5	38,2	17,8	18,4	18,9
Китай	9 600	64 654,8	82 898,3	114 528,3	1 262,6	1 276,3	1 412,6	772,5	760,0	746,5
США	9 834	17 527,3	19 477,4	23 315,1	318,6	325,1	331,9	146,3	153,3	152,6
Турция	784	2 054,9	3 133,7	7 256,1	77,7	80,8	84,1	25,9	28,2	26,8
Франция	552	2 149,8	2 297,2	2 499,7	64,2	64,7	65,4	26,4	26,8	27,7
ЮАР	1 221	3 805,3	5 078,2	6 208,8	54,6	57,1	60,1	16,6	18,1	17,2
Япония	378	513,9	553,1	550,1	126,8	127,1	125,7	63,7	63,4	66,7

Примечания

1. Территория России – по данным Росреестра на 1 января 2023 г., остальные страны – по данным Статистического отдела ООН [9] Здесь представлен только 2021 г., так как он соответствует данным за 2017 г., по сравнению с 2014 г. имеются незначительные различия.
2. ВВП в текущих ценах, млрд един. нац. валюты, 2014 г. – [7], 2017 г. 2021 г. – [9].
3. Численность населения и занятых. [4]
4. Данные в графе численность занятых: по Индии в 2017 г. – представлены данные за 2018 г., по Турции в 2021 г. – за 2020 г. [15]

Так, половина из вышеперечисленных стран в таблице 2 имеют самую большую территорию в мире (Россия 1 место, соответственно Канада – 2, Китай – 3, США – 4, Индия – 7) и наибольшую численность населения в мире (Индия, Китай – 1 и 2 место, США – 3, Россия – 9).

Сопоставление доли численности занятых в среднегодовой численности населения по странам показало, что самый большой удельный вес занятых в Китае (53-57%), наименьшая доля приходится на Индию (27-30%), ЮАР (29-32%) и Турцию (32-35%). В оставшихся странах удельный вес численности занятых в общей численности населения составляет от 41% до 53% (в России – 49% по годам).

Теперь перейдем непосредственно к рассмотрению сравнительной характеристики структуры элементов использования ВВП по странам. Здесь отметим, что есть специфика сопоставлений показателей по элементам использования ВВП. Как правило в международной практике НКОДХ учитывается в расходах ДХ, в российской практике этот показатель представлен отдельно, в том числе и в таблицах Росстата «затраты – выпуск». Соответственно структура элементов использования ВВП РФ может незначительно отличаться от аналогичной структуры при международном сопоставлении (например, см таблицы 1 и 3)².

Таблица 3

Структура использования ВВП по странам мира (в тек. ценах; %)

	ВВП – всего	в том числе			
		расходы на КП		валовое накопление	чистый экспорт товаров и услуг
		ДХ (включая НКОДХ)	органов ГУ		
2014 г.					
Россия	100,0	53,3	18,0	22,2	6,5
Германия	100,0	55,2	19,4	19,0	6,4
Индия	100,0	57,8	11,0	34,2	-3,0
Канада	100,0	56,1	20,6	24,2	-0,9
Китай	100,0	37,9	13,5	45,9	2,7
США	100,0	68,4	14,7	19,9	-3,1
Турция	100,0	68,9	15,3	20,2	-4,4
Франция	100,0	55,5	24,2	22,2	-1,8
ЮАР	100,0	60,9	20,5	20,5	-1,9
Япония	100,0	60,7	20,6	21,8	-3,1



Международная торговля

	ВВП – всего	в том числе			
		расходы на КП		валовое накопление	чистый экспорт товаров и услуг
		ДХ (включая НКОДХ)	органов ГУ		
2017 г.					
Россия	100,0	52,4	18,1	24,0	5,5
Германия	100,0	53,1	19,5	19,8	7,6
Индия	100,0	60,2	11,6	31,2	-3,0
Канада	100,0	57,8	20,8	23,7	-2,3
Китай 2018	100,0	39,4	14,9	44,8	0,9
США	100,0	68,2	14,0	20,6	-2,8
Турция	100,0	58,6	14,4	30,7	-3,7
Франция	100,0	54,1	23,6	23,5	-1,1
ЮАР 2018	100,0	60,2	21,4	18,0	0,3
Япония	100,0	55,5	19,6	24,0	0,9
2021 г.					
Россия	100,0	50,2	17,8	22,4	9,6
Германия	100,0	49,2	22,1	23,3	5,3
Индия 2020	100,0	60,8	12,1	27,9	-0,4
Канада	100,0	54,4	21,9	23,8	0,0
Китай	100,0	38,2	15,8	43,1	2,6
США	100,0	68,2	14,4	21,1	-3,7
Турция	100,0	55,3	13,1	31,9	-0,2
Франция	100,0	52,7	24,2	25,0	-1,9
ЮАР 2022	100,0	63,5	19,1	15,4	2,0
Япония	100,0	53,8	21,4	25,3	-0,5
Примечания:					
1. Данные за 2014 г.: Россия [13], Германии, Франции, Китаю, Турции, Японии, ЮАР, Канады, США [5], Индия [5]					
2. Данные за 2017 г.: Россия, Германия, Франция, Канада [6], Турции, Японии, США. [17], Индия, Китай, ЮАР [7]					
3. Данные за 2021 г.: Россия, Германия, Франция, Турция, Япония, Канада, США [8], Индия, Китай, ЮАР [9]					



В приведенной выше структуре элементов использования ВВП наглядно видно, что в объеме ВВП наибольший удельный вес (почти 50-70%) практически во всех странах приходится на расходы на КПДХ (включая НКОДХ), за исключением Китая (38-39%), а в таких странах, как Индия, США и ЮАР в структуре использования ВВП расходы на КПДХ составляют более значительный удельный вес (60-69% по годам). Здесь отметим, что за анализируемые годы структура расходов на КПДХ существенно не меняется, кроме, пожалуй, Турции, где структура использования ВВП в 2017 г. относительно 2014 г. и в 2021 г. относительно 2017 г. претерпела существенные изменения в отличие от других стран, представленных в таблице 3. Так, например, доля расходов домохозяйств в общей структуре ВВП снизилась соответственно на 10,3% и на 3,3%. Кроме того, обратим внимание на то, что структурно по элементам использования ВВП из всех вышеперечисленных стран ближе всего Россия совпадает с Германией по всем трем указанным годам.

Здесь отметим, что расходы на конечное потребление органов государственного управления подразделяются на расходы государственного управления на коллективные услуги и на расходы государственного управления на индивидуальные товары и услуги, которые в свою очередь являются одним из показателей фактического конечного потребления домашних хозяйств.

Расходы государственного управления на индивидуальные товары и услуги финансируются за счет Государственного бюджета и внебюджетных фондов из средств, полученных в результате сбора налогов и других доходов государства. Как правило, в РФ указанные выше расходы направлены на оказание, в основном, бесплатных услуг для населения в области образования, здравоохранения, культуры и спорта. В зависимости от того насколько государство может себе позволить обеспечивать население бесплатными услугами/товарами это непосредственно влияет на расходах домохозяйств и находит отражение на структуре фактического КПДХ, в том числе непосредственно на расходах домашних хозяйств (см. таблицу 4).

Таблица 4

Структура фактического КП ДХ по странам (в %)

	Расходы на КП (2014)		Расходы на КП (2017)		Расходы на КП(2021)	
	ДХ (вкл. НКОДХ)	органов ГУ на индив.	ДХ (вкл. НКОДХ)	органов ГУ на индив.	ДХ (вкл. НКОДХ)	органов ГУ на индив.
Россия	87,2	12,8	87,7	12,3	86,4	13,6
Германия	81,4	18,6	80,3	19,7	77,6	22,4
Индия	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	94,1	5,9
Канада	82,3	17,7	80,2	19,8	80,3	19,7
Китай	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	86,0	14,0
США	91,6	8,4	91,7	8,3	91,7	8,3
Турция	89,1	10,9	86,0	14,0	87,0	13,0
Франция	78,0	22,0	77,7	22,3	76,4	23,6



	Расходы на КП (2014)		Расходы на КП (2017)		Расходы на КП(2021)	
	ДХ (вкл. НКОДХ)	органов ГУ на индив.	ДХ (вкл. НКОДХ)	органов ГУ на индив.	ДХ (вкл. НКОДХ)	органов ГУ на индив.
ЮАР	н.д	н.д	н.д	н.д	87,7	12,3
Япония	82,8	17,2	82,2	17,8	80,2	19,8
Примечание. Расчёты авторов на данных информации [16]						

Из таблицы 4 наглядно видно, какие страны имеют наибольшие/наименьшие расходы государственного управления на индивидуальные товары и услуги. То есть, условно говоря, 4 страны (Германия, Канада, Франция и Япония) имеют возможность/предпочтение больше предоставлять бесплатных услуг/товаров для своего населения, Индия и США соответственно меньше, а остальные страны, в том числе и РФ оказались по указанным выше расходам в середине. При этом отметим, что указанная структура фактического конечного потребления ДХ за 2014, 2017 и 2021 годы достаточно устойчива для всех представленных стран. Вместе с тем необходимо упомянуть о некоторых структурных изменениях в 2021 г. относительно 2017 г. по таким странам как РФ, Германия, Франция и Япония, где наблюдался рост удельного веса расходов ГУ для населения (на 1,3%, 2,7%, 1,3% и 2,0%) при соответственном снижении доли расходов на КПДХ (вкл. НКОДХ). Предположительно это связано с бесплатными услугами для населения в сфере здравоохранения, так как вспышка COVID-19 стремительно развивалась в глобальную пандемию и во многих городах мира в 2020 и 2021 годах вводились ограничения из-за коронавируса. Справедливости ради надо сказать, что некоторые страны помогали безвозмездно в данном случае не только своему населению, но и по возможности другим странам в борьбе с коронавирусом.

Теперь перейдем непосредственно к структуре фактического конечного потребления ДХ³ по странам в разрезе расходов на товары и услуги. Как правило, для того чтобы сравнить данные по расходам домохозяйств на оплату потребительских товаров и услуг, применяется унифицированный классификатор индивидуального потребления домашних хозяйств по целям (КИПЦ-ДХ), который является типовой структурой статистической информации в соответствии с методологией Системы национальных счетов и рекомендациями по гармонизации бюджетных обследований домашних хозяйств Европейской статистической комиссии (Евростат). Он представлен 12 разделами и, безусловно, отражает основные расходы населения и дает возможность в той или иной степени выявить как общие/различные тенденции в расходах домохозяйств, или их изменения.

В представленной далее таблице 5.1 и 5.2 наглядно видно, насколько отличаются по странам расходы населения на товары и услуги. В первую очередь надо сказать, что на структуру фактических расходов ДХ влияет географическое положение и, как следствие, климатические условия той или иной страны, затем уже также менталитет, быт, обычаи и традиции населения.

Таблица 5.1

Структура фактического конечного потребления ДХ в разрезе товаров и услуг по странам в 2014 и 2017 гг. (в %) ⁴

	Россия	Германия	Канада	США	Турция	Франция	Япония
2014							
Продукты питания, напитки, табачные изделия и др.	29,6	10,6	10,1	7,6	21,5	12,7	13,7
Одежда и обувь	5,0	3,8	3,3	3,0	6,8	3,0	3,0
Жилищные услуги, вода, электричество и другие виды топлива	15,7	19,1	20,1	16,8	14,6	20,9	21,2
Предметы домашнего обихода, бытовая техника	5,7	5,1	4,2	3,8	7,3	3,7	3,7
Здравоохранение	7,6	13,5	12,3	20,2	4,3	13,3	12,9
Транспорт (вкл.покупку транспортных средств)	10,9	11,3	12,5	9,0	14,2	9,8	8,4
Связь	3,3	2,2	2,1	2,2	3,2	2,0	3,2
Отдых и культура	5,4	8,0	7,8	8,5	5,5	7,9	6,3
Образование	4,6	6,1	8,1	8,6	3,2	6,9	4,8
Рестораны и гостиницы	2,6	4,1	5,5	5,8	7,2	5,1	6,2
Различные товары и услуги	9,6	16,0	13,9	14,5	12,4	14,8	16,7
Всего фактическое КПДХ	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Товары	64,4	50,5	42,9	33,1	54,7	48,3	39,5
Услуги	35,6	49,5	57,1	66,9	45,3	51,7	60,5
2017							
Продукты питания, напитки, табачные изделия и др.	28,0	10,8	10,5	7,3	21,0	12,7	14,2
Одежда и обувь	5,6	3,6	3,3	2,7	6,1	2,9	2,6
Жилищные услуги, вода, электричество и другие виды топлива	15,7	18,8	20,0	17,1	13,7	20,7	20,4
Предметы домашнего обихода, бытовая техника	5,6	5,0	4,1	3,7	7,3	3,7	3,7
Здравоохранение	8,5	13,6	11,0	20,9	5,2	13,3	13,6
Транспорт (включая покупку транспортных средств)	10,2	10,5	12,7	8,6	14,3	10,2	8,0
Связь	3,0	1,8	2,2	1,8	2,9	1,8	3,2
Отдых и культура	5,9	9,3	7,5	8,4	5,6	7,7	5,8
Образование	5,8	6,1	8,3	8,3	3,8	6,5	4,6



Рестораны и гостиницы	2,7	4,2	5,9	6,3	6,8	5,4	6,4
Различные товары и услуги	9,0	16,3	14,4	14,8	13,2	15,0	17,5
Всего фактическое КППДХ	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Товары	62,1	50,0	44,6	30,7	55,7	47,8	38,8
Услуги	37,9	50,0	55,4	69,3	44,3	52,2	61,2

Примечание. Расчеты авторов на данных информации [16]

Таблица 5.2

Структура фактического конечного потребления ДХ в разрезе товаров и услуг по странам в 2021 г. (в %)

	<i>Россия</i>	<i>Германия</i>	<i>Канада</i>	<i>США</i>	<i>Турция</i>	<i>Франция</i>	<i>Япония</i>
Продукты питания, напитки, табачные изделия и др.	25,6	11,5	10,8	8,1	22,9	13,2	14,9
Одежда и обувь	4,4	2,9	3,0	2,8	6,1	2,4	2,4
Жилищные услуги, вода, электричество и другие виды топлива	16,6	19,1	21,2	16,4	11,5	21,2	20,5
Предметы домашнего обихода, бытовая техника	3,9	5,3	4,7	4,1	7,5	3,6	3,4
Здравоохранение	10,5	15,8	11,5	20,3	5,5	15,0	15,2
Транспорт (вкл. покупку транспортных средств)	11,6	9,8	10,9	8,9	14,0	9,3	6,9
Связь	2,8	1,8	2,3	1,8	2,4	1,8	3,9
Отдых и культура	7,1	7,9	7,4	9,1	6,7	7,3	5,9
Образование	5,8	6,7	8,8	7,8	3,3	6,6	5,8
Рестораны и гостиницы	2,3	2,9	4,6	6,0	6,7	4,5	4,1
Различные товары и услуги	9,3	16,4	14,7	14,7	13,4	15,0	17,0
Всего фактическое КППДХ	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Товары	59,9	50,9	43,8	31,2	56,3	46,5	38,7
Услуги	40,1	49,1	56,2	68,8	43,7	53,5	61,3

Примечание. Расчеты авторов на данных информации [16]

продолжение таблицы 5.2

	Индия	Китай	ЮАР
Продукты питания, напитки, табачные изделия и др.	31,3	18,5	17,3
Одежда и обувь	5,6	4,5	3,7
Жилищные услуги, вода, электричество и другие виды топлива	12,6	16,7	13,8
Предметы домашнего обихода, бытовая техника	2,7	3,7	5,2
Здравоохранение	6,1	9,8	7,6
Транспорт (вкл.покупку транспортных средств)	14,9	8,5	13,8
Связь	2,3	2,8	3,4
Отдых и культура	0,9	2,9	6,3
Образование	8,2	12,2	12,7
Рестораны и гостиницы	1,2	5,5	3,1
Различные товары и услуги	14,2	15,0	13,1
Всего фактическое КПДХ	100,0	100,0	100,0
Товары	44,1	34,8	33,7
Услуги	55,9	65,2	66,3
Примечание. Расчеты авторов на данных информации за [16]			

Как видно из вышепредставленной таблицы, структура расходов ДХ по странам (без учета Индии, Китая и ЮАР) по трём указанным годам достаточно стабильна и изменения её не столь существенны, так в 2017 г. относительно 2014 г. самые заметные изменения составляли плюс/минус 1,0%, а в 2021 г. по сравнению с 2017 г. соответственно чуть больше (плюс/минус 2,0%).

Для того чтобы сравнить структуру фактических расходов на товары и услуги ДХ по странам по трем указанным годам, введём условный критерий – удельный вес позиций, которые в структуре занимают почти/более 10,0%⁵. В результате на 3 позиции, а именно на продукты питания, напитки, табачные изделия и др., жилищные услуги, воду, электричество и здравоохранение в четырех странах из семи (Германия, Канада, Франция, Япония) суммарно приходится от 42% до 53%. Россия⁶ по заданному критерию может примкнуть к вышеупомянутым странам только в 2021 г., а также Китай (доля здравоохранения почти 10%) условно можно отнести к вышеупомянутым странам.

Заметно отличается от вышеуказанных стран структура расходов домохозяйств Турции, США и Индии, поэтому далее коротко изложим некоторые особенности, характерные для этих стран. Так, обратим внимание на здравоохранение в США, где в отличие от других стран наибольшая доля затрат приходится именно на эту услугу среди других товаров и услуг. Тут необходимо отметить, что США одна из немногих развитых стран мира, где нет государственной медицины для всех, политика в здравоохранении в различных штатах может значительно отличаться,



и учитывая сколько денег тратится на различные технологии в сфере здравоохранения в этой стране соответственно цена на эти услуги достаточно высока, что и отражается на структуре расходов КППДХ. Вместе с тем на продукты питания, напитки и табак в США удельный вес расходов по сравнению с другими странами не столь значительный.

Структура расходов на товары и услуги в Турции также заметно отличается от других стран. Это отчасти может быть связано с тем, что она является страной туризма и весьма предпочтительна как для европейцев, так и для жителей РФ, учитывая её географическое положение и приемлемый уровень цен на услуги отелей. Туристический поток достаточно высок в этой стране, например, российские туристы, которые гостят в этой стране, приобретают там текстиль, кожаные изделия, шубы, сладости, а также посещают рестораны и кафе и т.п., в связи с чем возникает вопрос – как отражаются эти расходы. Предполагается, что не всегда есть возможность правильно учесть покупки/приобретения резидентов и нерезидентов и в результате чего может возникать не совсем корректный учет, который влияет на сложившуюся структуру расходов фактического КППДХ в Турции.

Что касается Индии (см. таблицу 5.2), то мы видим, что удельный вес расходов на продукты питания среди перечисленных стран является максимальными (31,3%). Так, в частности, основные расходы приходятся на хлебобулочные изделия, молочные продукты, жиры, масла, овощи и фрукты. Отчасти это объясняется уровнем бедности. По данным Росстата, удельный вес населения Индии, живущего менее чем на 1,25 долл. США в день, в 2011 г., составлял 21,3%, в 2021 г. – 11,9% (так, например, в России этот показатель, начиная с 2014 г. менее 1%). Справедливости ради, надо сказать, что Индия занимает первое место в мире по среднегодовой численности населения (второе в 2021 г.) и к тому же её население год от года растет и это достаточно серьезная нагрузка на государство в плане расходов на индивидуальные товары и услуги населению.

Итак, в первой части статьи приводилось сравнение (характеристика) фактических расходов на КППДХ РФ и ряда зарубежных стран, которые включали, кроме расходов ДХ, расходы по НКВДХ и государственные расходы на индивидуальное потребление. Теперь рассмотрим расходы на конечное потребление домашних хозяйств Российской Федерации за период с 2012 по 2023 годы (без НКВДХ и без государственных расходов предоставляемые населению).

Показатели расходов ДХ за 2012-2021 гг. в классификаторе ОКВЭД2/ОКПД2 были сформированы на основе таблиц ресурсов и использования Росстата за период с 2012 по 2020 гг. [10], а также базовой таблицы «затраты-выпуск» за 2021 г. [1] Для того чтобы иметь сопоставимые данные за десятилетие по указанному выше показателю, необходимо было провести процедуру пересчета информации за 2012-2015 гг. в классификаторе ОКВЭД1/ОКПД1 с помощью переходных ключей в классификатор ОКВЭД2/ОКПД2. Кроме того, в качестве дополнительной ин-

формации были использованы таблицы «Расходов домашних хозяйств на конечное потребление товаров и услуг» за 2012-2022 гг., а также розничный товарооборот и платные услуги как для построения экспертных оценок расходов домохозяйств за 2022-2023 гг., так и для проверки ретрорядов. Таким образом был сформирован ряд стоимостных показателей КПДХ в номенклатуре ОКВЭД2/ОКПД2 за период с 2012 по 2023 гг. в текущих ценах, на базе которого в таблице 6 представлена структура расходов на товары и услуги домохозяйств.

Таблица 6

Структура товаров и услуг в расходах на конечное потребление домашних хозяйств (текущие цены) в 2012-2023 гг., в %

ОКПД2	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Товары	61,1	61,8	62,9	62,1	61,5	61,2	60,9	61,3	62,3	60,4	60,0	59,1
Продукция сельского, лесного и рыбного хоз.	5,9	6,0	6,2	6,6	5,9	5,6	5,4	5,0	6,3	5,6	5,6	5,2
Продукты пищевые; напитки; изделия табачные	27,4	27,6	27,8	28,8	28,0	27,3	27,2	27,4	28,5	25,4	26,6	25,6
Текстиль и изделия текстильные; одежда и изделия из кожи	7,4	7,9	7,8	7,1	7,4	7,3	7,1	6,9	5,9	6,0	6,0	5,9
Нефтепродукты	3,1	3,5	3,4	3,1	3,1	3,2	2,9	4,0	3,9	4,6	4,4	4,1
Вещества и продукты химические	1,8	2,0	2,1	2,2	2,0	2,0	2,0	1,9	1,7	1,9	2,0	2,0
Средства лекарственные	1,7	1,9	2,1	2,2	2,5	2,6	2,6	3,0	2,8	2,7	2,8	3,0
Оборудование компьютерное, электронное	1,9	1,8	2,0	2,0	2,1	2,3	2,4	2,1	2,4	2,6	2,6	2,6
Оборудование электрическое	1,7	1,8	1,8	1,6	1,6	1,5	1,6	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8
Средства автотранспортные	5,2	4,4	4,4	3,3	3,4	3,8	4,0	4,2	4,5	5,2	3,7	4,2
Мебель; прочие	2,5	2,5	2,6	2,6	2,8	2,9	3,1	2,9	2,8	2,8	2,7	2,7
Прочие товары	2,3	2,5	2,7	2,6	2,7	2,8	2,7	2,4	2,0	1,9	1,9	2,0
Услуги	38,9	38,2	37,1	37,9	38,5	38,8	39,1	38,7	37,7	39,6	40,0	40,9
Электроэнергия, газ, пар и конд. воздуха	2,6	2,6	2,6	2,7	2,9	2,8	2,8	2,6	2,7	2,4	2,3	2,3
Услуги транспорта	3,0	3,1	3,0	3,2	3,5	3,8	3,9	4,0	2,5	3,0	3,0	3,4
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	3,0	2,9	2,9	3,1	3,0	3,2	3,2	3,4	2,6	2,8	3,0	3,2



ОКПД2	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Услуги в области информации и связи	4,1	3,9	3,7	3,7	3,5	3,4	3,3	3,1	3,1	2,7	2,7	2,7
Услуги финансовые и страховые	3,6	3,8	3,8	3,2	3,8	3,8	4,2	4,2	4,6	4,3	3,6	3,8
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	15,2	14,5	13,4	13,4	13,3	13,0	12,8	12,8	13,9	15,6	16,1	15,8
Услуги образования	0,9	0,9	0,9	1,1	1,0	1,1	1,1	1,2	1,1	1,2	1,2	1,2
Услуги здравоохранения и социальные услуги	1,7	1,7	2,0	2,2	2,2	2,4	2,5	2,1	2,5	2,8	2,7	2,9
Прочие услуги	4,7	4,9	4,8	5,3	5,2	5,3	5,5	5,3	4,6	4,9	5,2	5,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Примечание. 1. Рассчитано на основе таблицы за 2012-2021 гг. [1], [10], 2022-2023 гг. – экспертная оценка авторов 2. Прочие товары/услуги включают продукцию доля которых в общем объеме расходов на КПДХ меньше 1,0%												

Если рассматривать структуру расходов на конечное потребление домашних хозяйств, то она может показаться на первый взгляд малоподвижной. Действительно за период 2012-2020 гг., изменения год от года по товарным группам и услугам чаще всего составляли менее 1%. Однако, начиная с 2021 г., структурные изменения в расходах домохозяйств по некоторым позициям увеличиваются/уменьшаются на 2-3%. Кроме того, если принять во внимание максимальные и минимальные структурные значения, то колебание значительно возрастает. Так, например, доля товаров в целом за исследуемый период в 2014 г. была максимальная – 62,9%, а в 2023 г. минимальная и оценивалась в 59,1% (колебание составило 3,8%) при соответствующем изменении доли услуг.

Анализируя структуру расходов ДХ за почти десятилетний период, становится очевидным, что в расходах домохозяйств почти 45-50% составляют следующие товары:

- продукты питания (включая напитки, табачные изделия);
- сельскохозяйственная продукция;
- одежда, обувь, текстиль;
- автомобильные средства и бензин и прочие нефтепродукты.

Все выше перечисленные товары в 2023 г. к уровню 2012 г. имеют тенденцию в расходах ДХ к снижению их доли (на 5,2%), кроме нефтепродуктов, доля которых напротив увеличивалась на 1,0%.

Кроме того, отметим, что первые три вышеуказанные позиции относятся к продукции повседневного спроса, а автомобильные средства относятся к товарам длительного пользования, в связи с чем их структурные колебания в динамике и по ценам более заметны.

Что касается затрат ДХ на услуги за период 2012-2023 гг., то здесь из основных изменений следует отметить тенденцию к увеличению расходов на услуги здравоохранения на 1,4%, а также к уменьшению расходов на услуги в области информации и связи (на 1,6%).

Также обратим внимание на то, что на все потребительские товары, как правило, начисляется НДС и импортные пошлины, но есть продукция, которая дополнительно облагается налогами, например, акцизами (алкогольная продукция, табачные изделия и бензин), а также утилизированный сбор на автотранспорт и это безусловно влияет на их существенные доли в расходах населения.

Теперь несколько моментов о влиянии налогов на расходы населения в части формирования цен, а именно для того, чтобы исключить ценовой фактор из расходов домохозяйств был проведен расчет информационного массива в текущих ценах за период 2012-2023 гг. методом дефлятирования, в результате чего были получены расходы домохозяйств в неизменных ценах 2012 г. (см. таблицу 7).

Таблица 7

Динамика расходов на КПДХ (в сопоставимых ценах 2012 г.)

	15/12	19/15	20/19	23/19	23/12
Товары	0,94	1,15	0,96	1,10	1,20
Продукция сельского, лесного и рыбного хоз.	1,03	1,05	1,08	1,05	1,13
Продукты пищевые; напитки; изделия табачные	0,93	1,09	0,97	1,06	1,08
Текстиль, одежда, кожа, обувь	0,95	1,09	0,85	1,12	1,16
Нефтепродукты	1,01	1,36	0,96	1,33	1,83
Вещества и продукты химические	1,13	0,94	0,85	1,07	1,13
Средства лекарственные	1,07	1,63	0,84	1,10	1,91
Оборудование компьютерное, электронное	1,02	1,45	1,13	1,71	2,53
Оборудование электрическое	0,83	1,13	0,96	1,34	1,25
Средства автотранспортные, прицепы	0,63	1,39	0,98	0,87	0,76
Мебель; изделия готовые прочие	1,07	1,28	0,92	1,08	1,48
Прочие товары	1,14	1,01	0,80	0,92	1,07
Услуги	1,01	1,16	0,95	1,14	1,33
Электроэнергия, газ, пар	1,04	1,03	1,01	1,12	1,21
Услуги транспорта и складского хозяйства	1,01	1,31	0,62	0,92	1,21
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	1,02	1,25	0,75	1,09	1,39
Услуги в области информации и связи	1,07	0,98	0,96	1,07	1,12
Услуги финансовые и страховые	0,84	1,83	1,09	0,94	1,45
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	0,97	1,11	1,03	1,21	1,30
Услуги в области образования	1,14	1,04	0,90	1,29	1,53
Услуги здравоохранения и социальные услуги	1,24	0,99	1,13	1,58	1,93



	15/12	19/15	20/19	23/19	23/12
Прочие услуги	1,06	1,10	0,85	1,17	1,37
Итого	0,97	1,15	0,95	1,12	1,25

Расчетные данные наглядно показывают нам сложившиеся потребление товаров и услуг по соответствующим периодам. Отметим лишь основные моменты. Так, в 2015 г. по сравнению с 2012 г. есть снижение потребления ряда товаров, которые зависели в большей степени от поставок из-за рубежа и на которые были наложены частично санкции со стороны недружественных стран. В 2020 г. (ковидный год) практически по всем товарам и услугам наблюдается снижение. Если рассматривать изменения в динамике за десятилетие, то основное потребление за это время значительно возросло на оборудование компьютерное, лекарственные средства, бензин, а также на услуги здравоохранения. По легковым автомобилям наблюдается снижение, потребительский спрос на них достаточно сложно предугадать, так как зависит не только от цены, но и от личных запросов населения.

Резюме. Расходы на КПДХ есть уникальный объект для исследования, которому уделяется достаточно внимание со стороны научных учреждений, статистических и государственных органов. Роль расходов населения является определяющей для многих отраслей экономики России.

Изложенное в статье сравнение фактического КПДХ России с другими странами дало нам представление об общих/различных тенденциях в расходах населения на своё жизнеобеспечение. Вместе с тем отметим, для того чтобы корректно сравнивать расходы ГУ на индивидуальные услуги и товары по странам, необходима некоторая унификация по ряду показателей, так, например, у каких-то стран есть бесплатное здравоохранение, а у некоторых его нет, социальные пособия во многих странах разнятся по целям и так далее. Кроме того, специфика государственных расходов непосредственно населению по странам, в нашем понимании, должна рассматриваться в совокупности с государственным долгом, так как в некоторых странах долговые обязательства год от года растут и превышают критический порог в процентах к ВВП.

Анализ расходов ДХ РФ за десятилетний период свидетельствует о преобладающей доли расходов на питание, текстиль, лекарственные средства бензин, автомобили и здравоохранение. Доля их в общей структуре расходов населения на товары и услуги достаточно стабильна. Влияние ценового фактора на расходы ДХ очевидно, как со стороны государственных органов при формировании налоговой политики (например, в 2019 г. ставка по НДС с 18% возросла до 20%), так и со стороны ЦБ России в установлении курса рубля к долл., что непосредственно отражается на импорте потребительских товаров (исследование которых значительно дополнил бы проведенный нами анализ по расходам КПДХ).

В заключении отметим, что для лучшего понимания структуры КПДХ следует проанализировать количественные показатели по странам, как например потре-

бление мяса, молока или товары длительного пользования и т.д. Это же должно быть применимо и для сравнительного анализа по странам, но по многим этим показателям информация для них достаточно ограничена.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Здесь отметим, что представленная информация по США будет в основном справочной, так как внутренняя валюта этой страны является мировой, поэтому сравнение по ряду показателей данной страны с другими странами представляется нам не всегда корректным.

² Необходимо обратить внимание на то, что отличие в структуре использования ВВП может зависеть и в том числе от использованного источника для расчетов. Так, например, в базе данных ЕМИСС представленные значения могут периодически актуализироваться и изменяться по ретрорядам, в то время как в официальных изданиях данные остаются не измененными.

³ Представленная в таблице 5 структура фактического КПДХ рассчитана с исключением чистых покупок за границей.

⁴ В статистическом сборнике «Россия и страны мира» информация по фактическому КПДХ за 2014 и 2017 гг. по странам Индия, Китай и ЮАР отсутствует поэтому таблица 5.1 представлена без этих стран, а за 2021 г. информация есть соответственно таблица 5.2 показана с учетом дополнительных данных по этим трём странам.

⁵ Необходимо уточнить, что здесь мы не рассматриваем суммарную позицию «Транспорт» (в некоторых странах она более 10%), так как эта позиция состоит из покупки транспортных средств, относящееся к товарам и непосредственно предоставление самих транспортных услуг. Покупка транспортных средств по указанным годам и по странам составляет от 2% до 6%, остальное приходится на транспортные услуги (менее 10%).

⁶ Так как детальный анализ по России будет дан ниже, во втором разделе поэтому информация по ней представлена здесь в контексте сравнения с другими странами.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Базовые таблицы «затраты-выпуск» // сайт ФСГС РФ - за 2016 г. – 2020, за 2021 г. – 2025 @@ Bazyovye tablicy «zatraty`-vy`pusk» // sayt FSGS RF - za 2016 g. – 2020, za 2021 g. – 2025 URL: <https://rosstat.gov.ru>

2. Бушенева Ю. И. Опыт исследования структуры потребительских расходов домохозяйств. // Экономика нового мира: науч. журн. 2022 - Том 7, № 3 (Вып. 26). С. 47. @@ Busheneva Yu. I. Opy`t issledovaniya struktury` potrebitel'skix raschodov domoxozyajstv. // E`konomika novogo mira: nauch. zhurn. 2022 - Tom 7, № 3 (Vy`p. 26). S. 47.

3. Евстафьева И.Ю. Структура расходов домашних хозяйств: факторы, определяющие ее динамику // Экономика и управление – 2016 - №9 - С. 15-21 @@ Evstaf`eva I.Yu. Struktura raschodov domashnix hozyajstv: faktory`, opredelyayushhie ee dinamiku // E`konomika i upravlenie – 2016 - №9 - S. 15-21

4. Приложение к сборнику «Россия и страны мира 2022» // Pril «Russia_strani_mira_2022» М., ФСГС РФ, 2023 г. таблица 3. @@ Prilozhenie k sborniku «Rossiya i strany` mira 2022» // Pril «Russia_strani_mira_2022» М., FSGS RF, 2023 g. tablicza 3.



5. Статистический сборник «Россия и страны мира» М., ФСГС РФ, 2016 – таблица 4.5. - С. 87-88. @@ Statisticheskij sbornik «Rossiya i strany` mira» М., FSGS RF, 2016 – tablicza 4.5. - S. 87-88.
6. Статистический сборник «Россия и страны мира» М., ФСГС РФ, 2018 – таблица 4.5. - С. 88-89. @@ Statisticheskij sbornik «Rossiya i strany` mira» М., FSGS RF, 2018 – tablicza 4.5. - S. 88-89.
7. Статистический сборник «Россия и страны мира» М., ФСГС РФ, 2020 – таблица 4.5. - С. 90-91. @@ Statisticheskij sbornik «Rossiya i strany` mira» М., FSGS RF, 2020 – tablicza 4.5. - S. 90-91.
8. Статистический сборник «Россия и страны мира» М., ФСГС РФ, 2021 – таблица 4.6. - С. 103-104. 9. Статистический сборник «Россия и страны мира» М., ФСГС РФ, 2023 - таблица 1.1. - С. 15-17, таблица 4.1. – С. 93-95), таблица 4.6. - С. 103-104. @@ Statisticheskij sbornik «Rossiya i strany` mira» М., FSGS RF, 2021 – tablicza 4.6. - S. 103-104. 9. Statisticheskij sbornik «Rossiya i strany` mira» М., FSGS RF, 2023 - tablicza 1.1. - S. 15-17, tablicza 4.1. – S. 93-95), tablicza 4.6. - S. 103-104.
10. Таблицы ресурсов и использования товаров и услуг, М. ФСГС РФ, – за 2012 - 2015 гг.– 2017, за 2016 -2018 гг. – 2021, за 2019 г. -2022, за 2020 г. – 2023. @@ Tablicy resursov i ispol'zovaniya tovarov i uslug, М. FSGS RF, – за 2012 - 2015 gg.– 2017, за 2016 -2018 gg. – 2021, за 2019 g. -2022, за 2020 g. – 2023.
11. Черковец М.В, Моисеев А.К. Методические подходы к анализу доходов, расходов и финансового поведения домашних хозяйств по децильным группам //ИНИП РАН, М: 2021 - Т. 21 – С. 120-137. @@ Cherkovecz M.V, Moiseev A.K. Metodicheskie podhody` k analizu dohodov, raschodov i finansovogo povedeniya domashnix hozyajstv po decil`ny`m gruppam //INP RAN, М: 2021 - Т. 21 – С. 120-137.
12. Электронная таблица «Индексы потребительских цен на товары и услуги в группировке КИПЦ (с 2010 г.) // сайт ФСГС РФ, 2025. @@ E`lektronnaya tablicza «Indeksy` potrebitel`skix cen na tovary` i uslugi v gruppirovke KIPCz (s 2010 g.) // sajt FSGS RF, 2025.
13. Электронные таблицы «Национальные счета России в 2011-2017 гг.» М., ФСГС РФ, 2018 г., таблица 2.6.1, таблица 1.6.5. @@ E`lektronny`e tablicy «Nacional`ny`e scheta Rossii v 2011-2017 gg.» М., FSGS RF, 2018 g., tablicza 2.6.1, tablicza 1.6.5.
14. Электронные таблицы «Национальные счета России в 2016-2023 гг.» М., ФСГС РФ, 2024 г., таблица 1.5.1, таблица 1.5.5. @@ E`lektronny`e tablicy «Nacional`ny`e scheta Rossii v 2016-2023 gg.» М., FSGS RF, 2024 g., tablicza 1.5.1, tablicza 1.5.5.
15. Электронные таблицы «Показатели социальной сферы» «Pokazateli_socialnoj-sfery» М., ФСГС РФ, 2024, таблица 1. @@ E`lektronny`e tablicy «Pokazateli_social`noj sfery`» «Pokazateli_socialnoj- sfery» М., FSGS RF, 2024, tablicza 1.
16. Электронные таблицы «Результаты международных сопоставлений ОЭСР-Евростата» за 2014, 2017, 2021, ФСГС РФ, дата обращения 07.2024, таблица 1.1, таблица 1.2. @@ E`lektronny`e tablicy «Rezul`taty` mezhdunarodny`x sopostavlenij OE`SR-Evrostata» за 2014, 2017, 2021, FSGS RF, data obrashheniya 07.2024, tablicza 1.1, tablicza 1.2.

