

Направления инновационной политики компаний во внешней торговле технологиями

*Максим Александрович КУЗНЕЦОВ,
ООО «Экспертстройпроект»
(Москва, ул. Енисейская д.1 стр.1), заместитель
коммерческого директора; аспирант,
email: max_kuz83@mail.ru*

УДК:001:339.5; ББК: 72:65.428; Jel:Q27
DOI: 10.24412/2072-8042-2024-11-112-129

Аннотация

Интенсивные кризисные смещения структурных элементов в международном политическом и экономическом взаимодействии актуализируют важность выбора и обоснованности национальных стратегий для суверенного развития и сбалансированного поведения государств, в том числе для выстраивания технологического суверенитета, который предстает в составе глобальных национальных систем безопасности и воспринимается как оптимально построенный научно-образовательный и технологический потенциал, как совокупность стратегий управления технологическими процессами и модели оперативно-тактического создания инфраструктурных условий для создания и внедрения достижений НТП.

Цель статьи – определение направлений формирования стратегий активизации инновационности компаний для внешней торговли технологиями. Инновационность компаний в статье рассматривается с позиций построения и внедрения инновационных стратегий, активного инновационного поведения государственных институтов, науки, бизнеса, менеджмента и специалистов, развития инновационного маркетинга и менеджмента, повышения творческой активности кадрового состава, наукоемкости производства, профессиональных новаторских компетенций персонала. Выбор стратегий обусловлен незрелыми, слишком долго и нерешительно решаемыми вопросами включения бизнеса в систему разработки и внедрения инноваций. Ограничения связаны с совокупностью проблем правового, инвестиционного, финансового, образовательного, научного и мотивационного плана. По каждой проблеме для компании важно определять цели, задачи и сформировать варианты стратегий повышения инновационности, начиная с оценки инновационного потенциала, активизации и мотивации кадров. Правовая, институциональная и научная регламентация решает задачи на уровне государства с вовлечением и проработкой стратегий на уровне отраслей, предприятий, бизнес-структур, на уровне НИИ, вузов, инвестиционных компаний, общественных организаций. К стратегиям активизации поступательного движения и повышения инновационности предприятий автор рекомендует относить Стратегии оптимизации государственных заказов на научные и технологические разработки, Стратегии создания рынков для продукции на основе открытых и сквозных технологий, Стратегии мотивации, стимулирования интеграции науки и производства, Стратегии создания и пространственного размещения, наполнения геотерриториальной и региональной инфраструктуры, взаимодействия институтов финансового и инноваци-



онного развития, Стратегии кадрового (инженерного, исследовательского, проектного) обеспечения и укрепления отношений НИИ и вузов с помощью долгосрочной мотивации и стимулирования труда ученых. Разработка и внедрение стратегий инновационного развития в систему бизнес-процессов позволит активизировать бизнес, повысит прирост инноваций в экономике и уровень технологического суверенитета страны.

Ключевые слова: технологии, стратегии, инновации, инновационная активность, факторы, ресурсы, триггеры.

Innovation Strategies and International Technology Trade

Maxim Alexandrovich KUZNETSOV,

*LLC "Ekspertstroyproekt" (Moscow, Eniseyskaya str. 1 bld.1), Deputy commercial director;
Postgraduate student, email: max_kuz83@mail.ru*

Abstract

Intense crisis structural shifts in international political and economic interaction highlight the importance of choosing and justifying national strategies for sovereign development and balanced behaviour of states, including for building technological sovereignty. This appears as part of global national security systems and is perceived as a properly built scientific, educational and technological capacity, as a set of strategies for managing technological processes and models of operational and tactical creation of infrastructure conditions for developing and implementing achievements in science, technology and innovation.

The purpose of the article is to determine strategic directions to promote business innovation in international technology trade. The article examines the innovativeness of companies in terms of building and implementing innovation strategies, proactive innovation behaviour of state institutions, science, business, management and specialists, the development of innovative marketing and management, increasing the creative activity of personnel, knowledge-intensive production, professional innovative competencies of personnel. The choice of strategies is conditioned by overdue, too long and indecisively solved issues of business inclusion in the system of development and implementation of innovation. The limitations are related to a set of legal, investment, financial, educational, scientific and motivation problems.

For each problem, it is important for the company to define goals, objectives and form options for strategies to increase innovation, starting with an assessment of innovation potential, activation and motivation of personnel. Legal, institutional and scientific regulation solves problems at the state level with the involvement and elaboration of strategies at the level of industries, enterprises, business structures, at the level of research institutes, universities, investment companies, public organizations.

Therefore, strategies for enhancing the forward movement and increasing the innovativeness of enterprises should include Strategies for streamlining procurement for scientific and technological developments, Strategies for creating markets for products based on open and end-to-end technologies, Strategies for motivation, stimulating the integration of science and production, Strategies for creating and spatial placement, filling geoterritorial and regional infrastructure, interaction of financial and innovative institutions development, Strategy of



personnel (engineering, research, design) support and strengthening of relations between research institutes and universities through long-term motivation and stimulation of scientists' work. The development and implementation of innovation strategies in the business processes could activate business, increase innovation in the economy and technological sovereignty.

Keywords: technology, strategy, innovation, innovative activity, factors, resources, triggers.

Интенсивное смещение и дискурсивное изменение ценностных векторов в международном политическом развитии, превращение системных связей в тотальную энтропию при нарастании хаоса актуализируют проработку концепций и научную обоснованность стратегий с превращением в системообразующие силы, активно повышающие и наращивающие использование метаморфоз интеграции, конфронтации в конгломератности в транзитивной экономике. Внешние разрушительные изменения среды как новые условия актуализируют востребованность национальных проявлений в экономике и суверенного поведения государств, в том числе построения технологического суверенитета.

Актуальность разнонаправленных векторов и связей стратегического управления в совокупности с национальными проблемами формирования технологического суверенитета усиливается в условиях креативной инновационной экономики, содержащей проблемные задачи для повышения инновационной активности каждого института и элемента государства, социума и бизнес-структур.

В этой связи целью статьи является определение направлений формирования стратегии активизации инновационности компаний для внешней торговли технологиями.

Подчеркивая особые связи, возможности и проблемы для построения международной интеграционно насыщенной экономики для выхода на мировой рынок инноваций, отметим, что в глубокой проработке нуждаются концепции, стратегии, модели управления системами. Целью формирования технологического суверенитета страны и повышения уровня наукоемкости производственной деятельности предприятий является наращивание социально-экономической мощности государства. Сложные отношения и напряженность в окружении страны вызывают к жизни не только политико-управленческие, но и философские, коммуникационные и экономические концепты, содержащие вопросы выбора направлений и триггеров активизации системы инновационного развития.

О значимости, актуальности и ценности решения вопросов инновационной активности и технологического суверенитета свидетельствуют государственные решения, создающие правовое поле, и международные коммуникации в виде форумов и саммитов, с охватом множества вопросов и расширенным участием представителей добрососедских активных государств. «Глобальные демографические изменения, процессы цифровизации и декарбонизации, переход на новые мате-

риалы для производства, сопровождаемые значительными изменениями в культуре, отношениях и социально-гуманитарной сфере, обуславливают необходимость реального соответствия институтов и объектов этим изменениям и процессам». Еще форс-мажор пандемия неожиданно и остро поставил вопрос о «критичности наличия знаний и технологий в области противодействия инфекциям в контексте региональной и глобальной безопасности».¹

В этой связи востребованы разработки стратегий, учитывающих потенциал рисков на пути взаимодействия научных, инновационно-производственных, инвестиционных, коммуникационных и дистрибьюционных систем (НИИ, вузов, корпораций, бизнеса и государства). В постановочном плане для активного включения отечественных технологий в систему внешней торговли на уровне институтов власти, взаимодействия государства, общества, бизнеса, на уровне межсистемных коммуникаций и отношений внутри страны отметим новые подходы к разработке концепций и стратегий оптимального взаимодействия между системами. Оптимальные условия, регуляторные предпосылки, инвестиционные, научные и трудовые ресурсы взаимодействуют, оказывая влияние и впитывая множество прямых и сопряженных проблем в плане разработки прогнозов и решения стратегических задач.

Современная, насыщенная катаклизмами и провокациями, среда создает и активизирует проблемы выбора стратегической основы, ядра, триггеров для повышения интенсивности развития экономики на основе нового осмысления значимости и внедрения инноваций на каждом предприятии с учетом фазы жизненного цикла и отраслевой специфики. Стратегии активизации инновационности компаний понимаются широко и могут быть рассчитаны и обоснованы на отдаленную перспективу, что не исключает мониторинга процессов инновационного развития, оценки критериев и требований, ежегодной корректировка рыночного поведения бизнеса по адаптационным принципам.

Важность выбора стратегий сопряжена с новой «методологией прогнозирования будущего на основе замены методологии прогнозирования, основанной на экстраполяции сложившихся трендов, разработками по включению инволюционных процессов, происходящие во время кризисов».² Требуется новая модель чувствительного, экологического жизнеустройства, в которой инновации лишь инструменты оптимизации условий жизни, но модель имеет единую глобальную цель и стратегией развития (секторальные, сетевые, спиральные, качественных преобразований), с единым механизмом реализации через согласование в реальном времени интересов государства, общества, бизнеса с интересами каждого конкретного человека как ценностного социально-биологического и интеллектуального элемента (не единственного) экосистемы.³

Построение стратегий начинается с оценки эффективности мер государственной политики по сохранению национальной безопасности и является «актуальным направлением, требующим критического анализа существующих теоретических



разработок и практикующихся методик».⁴ Для достижения цели «определения оптимального варианта, удовлетворяющего современным тенденциям в научно-технологическом и социально-экономическом развитии государства на всех уровнях управления, стратегия в основе своей должна учитывать не только отдаленный результат, но процессы корректировки и достижения промежуточных задач, эффекты и проблемы решения».⁵

«Учёным-стратегам в научных трудах в процессе поиске наиболее эффективных методов исследования необходимо опираться на идеи философов, которые призваны отвечать на вопросы о роли и месте человека в мире, искать способы созидательного преобразования окружающей природной, экономической и социальной действительности». Для разработки эффективной стратегии инновационного развития необходим «сбалансированный подход и подбор механизмов, которые способствуют повышению качества жизни общества и достижению национального технологического суверенитета».⁶ Но сбалансированность должна стать понятной каждому участнику по составу исходных решений и по результатам.

Основные стратегии активизации инновационности компаний и проблемы разработки представлены в таблице 1.

Таблица 1

Стратегии активизации инновационности компаний для повышения технологического суверенитета

| <i>Стратегии активизации инновационной активности компаний</i> | <i>Проблемы разработки стратегий</i> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Стратегии оптимизации государственных заказов на инновации, на научные и технологические разработки | Методология оценки рисков и прогнозов |
| 2. Стратегии стимулирования и мотивации интеграционных процессов для соединения науки, образования и производства | Вероятностный и гипотетический характер разработок |
| 3. Стратегии создания рынков для реализации продукции на основе открытых и сквозных технологий | Отсутствие связи между обоснованием разработки, формированием процессов и поиском инвенций |
| 4. Стратегии развития инфраструктуры для взаимодействия институтов инновационного развития | Острота выбора альтернатив в разработке стратегий, моделей, проектов, подборе исполнителей |
| 5. Стратегии кадрового обеспечения (развития системы образования) на основе долгосрочных программ между НИИ, бизнесом, подготовкой студентов и вовлечением преподавателей | Сложности комбинирования и оптимизации управленческих, производственных, маркетинговых кадровых и технологических решений |
| 6. Стратегии активизации институтов инновационного развития | Сочетаемость стратегий развития бизнеса, функционала и инноваций |

| <i>Стратегии активизации инновационной активности компаний</i> | <i>Проблемы разработки стратегий</i> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 7. Стратегии ускорения научного, технологического и ресурсного обеспечения предприятий на основе инновационных проектов | Сложная классификация инноваций и проектов внедрения стратегий |
| 8. Стратегии кадрового (инженерного, исследовательского) обеспечения и укрепления связи НИИ и вузов с помощью долгосрочной мотивации и стимулирования труда ученых | Подбор критериев, времени и ресурсов для разработки стратегии |

Источник: составлено автором по Концепции технологического развития на период до 2030 года от 20 мая 2023 г.

Инновационная активность как основа технологического развития и повышения суверенитета должна исследоваться на макро-, мезо- и микроуровнях, на уровне научных идей и решений, прогнозов, проектов и практического массового внедрения, охватывая все системные элементы, участвующие в создании инновационного продукта, инновационной системы. Понимание важности стратегий на уровне государства в условиях неопределенности и рисков требует концептуальности и взвешенности по причине остроты поставленных задач и напряженности международных связей, логистических разрывов и смещения цепочек в интеграционных процессах.

Положение (уровни) России на рынке технологий и международной конкуренции формирует основу концепций по разработке правовой, инвестиционной и научной базы исследования стратегий. Для выбора и обоснования стратегий требуются точные и четкие ответы на вопросы: какие причины сдерживают инновационный процесс, какой спрос на инновации имеется на внутреннем и внешнем рынках, какие ограничения по продвижению и сбыту технологий возникают по странам, целевым аудиториям, сегментам рынка, какие ресурсы, инструменты, партнеры и противники могут проявлять свое влияние на пути разработки инноваций, насколько соизмеримы затраты и результаты, стоимость технологий и сырья для разработки технологий, как коррелируют между собой региональные стратегии по размещению производства технологий и продаж по отраслям, территориям России и в мире. Но главным является вопрос формирования национальной ценности инноваций и государственного инновационного заказа на технологии, начиная с готовности создать условия, компенсировать риски и найти исполнителя (ученые, исследователи, инвесторы, товаропроизводители), разместить проекты на уровне госкорпораций, бизнес-структур для апробации, стимулировать массовое производство инноваций по отраслям и сферам деятельности.

В условиях, когда высокие темпы освоения новых знаний и создания наукоемкой продукции на собственной технологической основе являются ключевым фактором, определяющим конкурентоспособность национальной экономики, на



государственном уровне необходимо прописать и связать стратегии внедрения инноваций и эффективность национальных стратегий безопасности. «На федеральном уровне разработано 80 правовых документов для целей регламентации различных сфер научно-технической и инновационной деятельности. Большое количество и динамика поступления регламентов приводит к появлению сложностей при определении приоритетов и процессов управления инновационной деятельностью на уровне национальной экономики». Несмотря на выбор принципа «приоритетности для упрощения и гармонизации нормативно-правовой основы регулирования интеллектуальной собственности, операционная и стратегическая активность и управленческие процессы в национальной инновационной системе остаются фрагментированными и недостаточно эффективными».⁷

Для решения задачи повышения инновационной активности отметим важность и связь инноваций и технологического суверенитета государства, который является элементом национальной безопасности и понимается как «способность государства располагать ключевыми технологиями, которые считаются критически важными для обеспечения благосостояния и конкурентоспособности экономики».⁸ Под технологическим суверенитетом многие исследователи понимают «совокупность свойств, потенциал и способность государства, науки и экономики самостоятельно решать технологические задачи в опережающем конкурентов ритме».⁹ Суверенность страны в области технологий отражена в «возможности самостоятельно и независимо разрабатывать и генерировать технологические и научные знания или использовать технологические возможности, разработанные извне, путем активизации надежных партнерских отношений».¹⁰ Суверенитет исключает одностороннюю структурную зависимость экономики и актуализирует инновационную и научную самостоятельности и способность страны динамично развиваться.¹¹

В системе управления процессами «исследователи выделяют несколько стандартизированных моделей развития центров инновационных технологий на основе кластеров с опорой на формирование наиболее благоприятных условий для частных компаний и конкурентных преимуществ для инвестирования».¹² Если учесть, что инновационной деятельностью в 2021 г. занималось только 16,42% предприятий и то, что 52% всего импорта из стран дальнего зарубежья составляют машины, транспортные средства и оборудование, то пока говорить о высоком уровне технологического суверенитета рано.

В целом технологический суверенитет связан с экономическим и означает то, что государство может «самостоятельно разрабатывать технологии, развивать науки, образование и производство технологий с выходом на мировой уровень».¹³ Технологический суверенитет, по мнению Потапцевой Е.В., Акбердиной В.В., «обеспечивается в двух основных формах:

1) научные разработки и исследования, разработка и внедрение критических и сквозных технологий (по установленному перечню);

2) производство высокотехнологичной продукции, основанное на разработанных технологиях».¹⁴

В нынешних критичных условия внешняя торговля технологиями может расширяться при условии наполнения внутреннего инновационного и технологического рынка. Для этого необходимо использовать стратегии на правовой и научно-методологической основе, развивать фундаментальную и прикладную науку, формируя исследовательскую, эмпирическую основу, интегрировать в инновационную систему вузы, НИИ, бизнес-структуры. Концептуальные подходы в разработках стратегий активизации инновационности бизнеса связаны с оценкой потенциала компаний, среды, ресурсов, выявлением ключевых проблем, которые возникают на пути российского бизнеса при разработке и внедрении инноваций.¹⁵

Уровень развития экономики, темпы прироста ВВП, доля инновационных компаний, позиции страны в мировой системе по Глобальному индексу инноваций (51 место в 2023 г.) свидетельствуют о недостаточном инновационном развитии российской экономики. «Только 10% крупных и средних предприятий рассматривают значимость и используют инновации в качестве приоритетной стратегии развития». «Позитивные сдвиги (инновационная активность предприятий по инновационным увеличилась до 13%, по доле инновационных товаров до 35% в 2023 г.) не повышают уверенности в возможном быстром достижении результатов».¹⁶

Опираясь на расчеты ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, отметим, что для достижения целей «стабильного экономического роста национальной экономики размер инвестиций должен превышать 20% ВВП», то есть прирост инновационной активности должен составлять не 3-5% ежегодно, а 20%.¹⁷ Логика выстраивания вопросов исследования, оценка проблематики и обобщение множества научных разработок показывают, что пока промышленное производство более активно в инновационном плане. Хотя активность выросла незначительно и составила 16,9% в 2023 году. «Максимальный уровень наблюдается в высокотехнологичных отраслях, сфере производства компьютеров, электронных, оптических изделий, летальных и космических аппаратов – 48-49,5%». «Однако доля высокотехнологичных отраслей в ВВП РФ, который увеличился в 2023 году всего на 3,6% и составил 171 трлн руб., достигла только 23,5%, при этом доля наукоемких отраслей достигает только 12%».¹⁸

Значимость инновационной активности и технологического суверенитета и развития экономики отражена в программе Восточного экономического форума – 2024, разделенной «на семь тематических блоков: «Новые контуры международного сотрудничества», «Технологии независимости», «Финансовая система ценностей», «Россия дальневосточная», «Люди, образование и патриотизм», «Транспорт и логистика: новые маршруты», «Мастер-планы: от архитектуры к экономике».



«В рамках Восточного экономического форума прошли встречи представителей деловых кругов России и стран АТР: укрепление сотрудничества, реализацию совместных проектов и инициатив обсудили участники бизнес-диалогов «Россия – АСЕАН», «Россия – Индия» и «Россия – Китай».¹⁹

По результатам форума были сформированы и выбраны крупные проекты и соглашения. В составе проектов выделяются «строительство «Воркутинского химического комплекса», освоение никелево-медного месторождения Кун-Манье в Амурской области, расширение мощностей Березовского железорудного месторождения в Забайкалье, строительство трансграничного железнодорожного перевалочного комплекса «Союз» рядом с мостовым переходом Нижнеленинское – Тунцзын в Еврейской автономной области, а также морского терминала по перевалке сжиженных углеводородных газов в Хабаровском крае».²⁰

Основные соглашения на ВЭФ по развитию технологий представлены в таблице 2.

Таблица 2

Основные соглашения на ВЭФ по развитию технологий, 2024 г.

| <i>Участники соглашений</i> | <i>Проекты, соглашения, решения</i> | <i>Инвестиции, млрд руб.</i> | <i>Рабочие места, чел.</i> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| 1. Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики (КРДВ), ВЭБ. РФ, АО ГК «АЗОТ» | Соглашение о сотрудничестве в рамках проработки возможности реализации крупного инвестиционного проекта «Воркутинский химический комплекс» | 200 | 2000 |
| 2. Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики (КРДВ) и АО «Кун-Манье», территории опережающего развития (ТОР) «Амурская» | Инвестиционный проект по разработке никелево-медного месторождения Кун-Манье в Зейском районе Амурской области | 116,8 | 1700 |
| 3. Забайкальский край ООО «Горнорудная компания Хуагай» | Проект по расширению мощностей Березовского железорудного месторождения в Нерчинско-Заводском районе края | 113 | 2000 |
| 4. ООО «Объединенная нефтегазовая корпорация» и Корпорация Сюань Юань | Соглашение по стратегическому сотрудничеству и строительству нового трансграничного железнодорожного перевалочного комплекса «Союз». | 106 | 1500 |

| <i>Участники соглашений</i> | <i>Проекты, соглашения, решения</i> | <i>Инвестиции, млрд руб.</i> | <i>Рабочие места, чел.</i> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| 5. Хабаровский край, ООО “Компания Ремсталь” и соинвесторы | Проект строительства морского терминала по перевалке сжиженных углеводородных газов (СУГ) в Хабаровском крае | 95 | 560 |
| 6. Иркутская область, ПАО “ОАК” и ПАО “Яковлев” | Модернизация Иркутского авиационного завода, социально-экономического развития региона и укрепления авиастроительного комплекса | 84,4 | 700 |
| 7. Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики (КРДВ) и ООО «ШОУНЕНГ управление инвестициями» | Строительство лесоперерабатывающего комплекса по глубокой переработке древесины и строительство морского многофункционального комплекса (Агнево) | 60 | 1200 |

Источник: Подведены итоги Восточного экономического форума – 2024. URL: <https://tass.ru/novosti-partnerov/21796221>

Всего между участниками форума было «оформлено и подписано 119 документов на сумму 724 млрд руб., в том числе по социально-экономическому развитию регионов Российской Федерации – 58 документов, промышленность и строительство – 55 договоров, образование и наука – 48 договоров, инвестиции и банковская деятельность – 34 договоров, транспорт/логистика – 25 договоров, высокие технологии и коммуникации – 22 договора».²¹

Подчеркивая перспективность наращивания активности и используя законодательные критерии в разработке стратегий, можно рекомендовать бизнесу исходить из сукцессии, то есть последовательной закономерной смены разработок (стратегий) по уровням инновационности, с заменой другими стратегиями на определённом участке в зависимости от состояния ситуации, среды, времени и достигнутых результатов под влиянием совокупности факторов. То есть при определении периода внедрения стратегии необходимо учитывать национальные приоритеты как ориентиры со способностью бизнеса интенсивно и активно решать задачи собственного развития и получения прибыли.

При разработке национальных стратегий инновационного развития «приобретает высокую значимость реакция на деглобализацию различными способами, особенно с позиции политического регулирования, устранения конфликтов, достижения компромиссов и консенсуса между странами». Важной является страте-



гическая и тактическая «реакция на деглобализацию путем создания эффективной системы ведения торговли, цифровой глобализации на основе технологии Четвертой промышленной революции, международного предпринимательства, основанного на открытости, ответственности и взаимном доверии».²²

Стратегии сукцессионной активности в сфере инноваций охватывают глобальные разработки с учетом внешней и внутренней среды (действия экзогенных и эндогенных факторов, синергии влияния), состояния, смещения и наличия ресурсов для производства, сформированности спроса на инновации на уровне государства, бизнеса и потребителей.

Многие исследователи (Амосов А.И., Полянская Н.М., Положенцева Ю.С., Крыжановская О.А.) в разработке стратегий инновационности опираются «на кадровую составляющую, на постановку и обоснование «дерева целей» по реализации технологических проектов и программ».^{23 24 25} Учитывая, что сдерживающие кадровые проблемы переплетаются с финансовыми, с конкурентным давлением, в разработке стратегий необходимо учитывать ресурсные и производственные мощности, уровень наукоемкости, затраты на НИОКР, готовность персонала, инвестиции, затраты на инновационный менеджмент, маркетинг, на организационные, продуктовые, технологические инновации.²⁶ То есть соотношение затрат и результатов остается преобладающим, но не единственным в оценке стратегий.

«Финансовые барьеры, обусловленные необходимостью привлечения значительных объемов инвестиций в высокорисковые проекты, – ключевое препятствие на пути развития инновационного бизнеса в России». Исследователи и практики отмечают «высокую стоимость нововведений и недостаток собственных денежных средств, ограничивающих инновационную активность почти 50% действующих инноваторов».²⁷ В этой связи в цепочку разработки внедрения стратегий необходимо включать финансовые структуры, которые наращивают эффективность деятельности, но сдержанно реагируют на нужды бизнеса.

Проблемы разработки внедрения стратегий инноваций на российских предприятиях представлены в таблице 3.

**Проблемы внедрения стратегий инновационной активности
на российских предприятиях**

| <i>Проблемы</i> | <i>Описание</i> |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Кадровая | Проблема потери профессиональных специалистов, дефицит кадров, психологическое сопротивление работников, непонимание ценности инноваций; дисбаланс новаторов и квалифицированных исполнителей; низкий уровень творческой активности и недостаточная культура и образование подчиненных; параллельность сокращения и дефицита труда, интенсивности труда и ограниченности времени на подготовку, недостаточный уровень компетенций, активности, подготовки работников, руководителей, менеджеров, отсутствие навыков стратегического критического мышления, непонимание и неумение систематизировать проблемы инноваций, бюрократизм, консерватизм, боязнь нового, усталость и неверие работников в полезность изменений. |
| Проблема отношений «руководитель–подчиненный» | Консервативное мышление и поведение руководства, непонимание; недоверие работников к решениям руководства; непонимание нужд работников со стороны руководства, отсутствие единомышленников, корпоративной культуры, разрозненность и конфликты в коллективе, отсутствие лидеров и пассионариев, умеющих зажечь новой идеей, низкий уровень новаторства на уровне менеджмента. |
| Управленческая, проблема выбора инновационного менеджмента и стиля управления | Отдаленность и высокомерие руководства, нежелание высшего руководства изменять условия для работников, медленное принятие решений, консерватизм руководства и персонала, неумение эффективно коммуницировать, занятость начальников, отсутствие понимания, давление и критика со стороны руководства, культивирование зависимости, чувства вины на уровне подчиненных. |
| Организационная | Устаревшие регламенты, нерациональность распределения обязанностей, низкий уровень научной организации труда, критическая масса консерватизма и нарастание страха перед AI, система вертикального, линейного управления, давление сверху, формализм, бюрократия, консерватизм, отсутствие инициативы, одиночество и риски новаторов. |



| <i>Проблемы</i> | <i>Описание</i> |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Отсутствие механизма внедрения инноваций | Отсутствие стратегического мышления и разработки проектов, неумение создавать команды, выбирать инструменты для внедрения стратегий, отсутствие наглядных моделей для демонстрации преимуществ инновации, управленческий бюрократизм, несогласованность действий служб, стратегий и технологий реализации решений, законодательные рамки и ограничения (регламент, Устав), отсутствие инициатора – главного организатора, низкий уровень мотивации, материальной заинтересованности исполнителей, отсутствие прогнозов, проектов, программ и расчетов для представления преимуществ новации. |
| Финансовая | Сложные отношения с финансовыми центрами, ограничения по источникам финансирования, отсутствие критериев и неправильный выбор направлений для инвестирования, капитальных вложений, высокий уровень износа оборудования, низкий уровень автоматизации, технического оснащения; занижение эксплуатационных расходов; искажения и проблемы в формировании фонда оплаты труда, при выборе стимулов для новаторов. |

Источник: Медведева Т.А. Проблемы внедрения инноваций на российских предприятиях: организационный и кадровый аспекты / Инновационное развитие экономики России: региональное разнообразие: Шестая международная конференция, Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет; 17-19 апреля 2013 г. Сборник статей: Том 2 / Под ред. А.А. Аузана, В.П. Колесова, Л.А. Тутова

Существенным препятствием для реализации стратегии интенсификации инновационной деятельности выступают неблагоприятная рыночная конъюнктура и недостаточно развитая институциональная среда. «Почти 20% компаний сталкиваются с некорректным конкурентным давлением, 13% компаний отмечают слабый спрос на нововведения». ²⁸ «Более 50% предприятий не могут определить экономическую выгоду от использования интеллектуальной собственности, получить отсроченные эффекты от научно-технических нововведений». ²⁹ «Для компаний, занимающихся инновационной деятельностью, в 2 раза возрастают риски и значимость рыночных и институциональных барьеров». ³⁰

«С учетом тотальной инновационности, последовательности внедрения инноваций и развития техноэкономики, – как считает Положенцева Ю.С., при организации бизнес-процессов предполагается на первом этапе последовательное изучение и учет трансакций рыночной экономики, на втором – социальных процессов в целом». ³¹ Шацкая И.В., Харитонов П.А. связывает инновационную активность и применения технологий с искусственным интеллектом». «Применение компьютерного зрения для контроля качества на производстве и обеспечения промышленной безопасности; использование рекомендательных систем на базе искусственного интеллекта в различных производствах; развитие роботизированных технологий». ³²

Шинкевич А.И., Идрисов А.Э. подчеркивает, что «цифровая трансформация базируется на интеграции цифровых технологий во все сферы бизнеса». В связи с чем можно связать задачи и тенденции развития цифровой экономики и цифровой трансформации со стратегиями инновационной активности. Стратегии внедрения и стимулирования цифровых бизнес-процессов и моделей как основы повышения инновационности, «стратегии создания эффективной цифровой экосистемы на основе безопасных инновационных разработок, стратегии использования риск-менеджмента для снижения напряженности, угроз и рисков при внедрении инноваций, стратегии повышения эффективности государственного управления за счет цифровой трансформации процессов».³³

Скрыпник Д.В. отмечает важность «методологии оценки связи инфраструктуры с экономическим ростом и предлагает рассматривать косвенные эффекты, учитывать институциональный и политический аспекты». «К косвенным каналам относятся пространственные и секторные внешние эффекты, при сочетании сетевых эффектов и эффекта масштаба возникают причины нелинейной связи инфраструктуры с экономическим ростом».³⁴ Оценка влияния стратегий активизации инновационности компаний включает вариативность и эмерджентность, то есть «появление в системе экономики свойств, не присущих элементам в отдельности; несводимость свойств системы к сумме свойств компонентов».³⁵ В связи с чем для стратегий инновационности важны синергетика, холизм, системный эффект по вертикали и горизонтали участия и вовлечения элементов в систему.

Следовательно, искажения и проблемы в существующих международных связях и отношениях повышают актуальность разработки стратегий инновационной активности для создания устойчивого технологического суверенитета, формирования внутреннего рынка инноваций с дальнейшим выходом на внешнюю торговлю. Для активизации инновационности рекомендуются стратегии поступательного движения и оптимизации государственных заказов на научные и технологические разработки, стратегии создания рынков для продукции на основе открытых, сквозных технологий, стратегии мотивации, стимулирования интеграции науки и производства, персональной мотивации ученых, стратегии создания условий и пространственного размещения, стратегии территориального наполнения и ускоренного развития региональной инфраструктуры, стратегии взаимодействия институтов финансового и инновационного развития, стратегии кадрового (инженерного, исследовательского, проектного) обеспечения, укрепления отношений бизнеса, НИИ и вузов с помощью долгосрочной мотивации, инвестиционной привлекательности и стимулирования творчества и инициативы ученых-исследователей и бизнесменов. Разработка, вариативность, альтернативный выбор и внедрение стратегий инновационного развития в систему бизнес-процессов позволит активизировать поведение бизнеса, построить тотальную (национальную) инновационную систему, повысить уровень технологического суверенитета регионов и страны.



ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Чупин А.Л., Рагас А.А.М.А., Чупина Ж.С. Исследование механизма внедрения инноваций в деятельность российских предприятий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2024. Т. 32. № 1. С. 188.

² Чирков А.П. Концепция технологического развития и новый технологический уклад // Теоретическая экономика. 2023. № 11 (107). С. 21.

³ Бондаренко В.М. Технологическое развитие, информационное общество, искусственный интеллект: настоящее и будущее России и мира // Информационное общество. 2023. № 6. С. 9.

⁴ Чупин А.Л., Рагас А.А.М.А., Чупина Ж.С. Исследование механизма внедрения инноваций в деятельность российских предприятий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2024. Т. 32. № 1. С. 192.

⁵ Васильева И.Н., Розова О.И., Корнеева Н.Д., Богатова Р.С. Эффективность государственной научно-технической политики в Российской Федерации: методика оценки и результаты ее апробации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16. № 6. С. 164.

⁶ Калинин В.С. Применение методологии стратегирования в процессе трансформации системы инновационных промышленных кластеров // Стратегирование: теория и практика. 2023. Т. 3. № 2 (8). С. 251.

⁷ Амосов А.И. О целеполагании и стратегии обеспечения технологического суверенитета // Экономическая безопасность. 2024. Том 7. № 3. С. 699.

⁸ Бондаренко В.М. Технологическое развитие, информационное общество, искусственный интеллект: настоящее и будущее России и мира // Информационное общество. 2023. № 6. С. 6.

⁹ Положенцева Ю.С., Крыжановская О.А., Мальцева И.Ф. Инновационно-технологическое развитие промышленных предприятий в рамках новой парадигмы техноэкономики // Beneficium. 2023. № 4 (49). С. 70.

¹⁰ Чирков А.П. Концепция технологического развития и новый технологический уклад // Теоретическая экономика. 2023. № 11 (107). С. 25.

¹¹ Потапцева Е.В., Акбердина В.В. Технологический суверенитет: понятие, содержание и формы реализации // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2023. Т. 25. №3. С. 13.

¹² Калинин В.С. Применение методологии стратегирования в процессе трансформации системы инновационных промышленных кластеров // Стратегирование: теория и практика. 2023. Т. 3. № 2 (8). С. 254.

¹³ Полянская Н.М. Создание технологий в России и внешняя торговля ими: территориальные различия // Society and Security Insights. 2023. Т. 6. № 2. С. 33.

¹⁴ Потапцева Е.В., Акбердина В.В. Технологический суверенитет: понятие, содержание и формы реализации // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2023. Т. 25. №3. С. 11.

¹⁵ Шацкая И.В., Харитонов П.А. Технологическое развитие отраслей промышленности: проблемы и перспективы // Горизонты экономики. 2024. № 3 (83). С. 27.

- ¹⁶ Внешняя торговля технологиями России. URL: <https://issek.hse.ru/news/300490064.html>
- ¹⁷ Васильева И.Н., Розова О.И., Корнеева Н.Д., Богатова Р.С. Эффективность государственной научно-технической политики в Российской Федерации: методика оценки и результаты ее апробации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16. № 6. С. 167.
- ¹⁸ Васильева И.Н., Розова О.И., Корнеева Н.Д., Богатова Р.С. Эффективность государственной научно-технической политики в Российской Федерации: методика оценки и результаты ее апробации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16. № 6. С. 170.
- ¹⁹ Подведены итоги Восточного экономического форума – 2024. URL: <https://tass.ru/novosti-partnerov/21796221>
- ²⁰ Подведены итоги Восточного экономического форума – 2024. URL: <https://tass.ru/novosti-partnerov/21796221>
- ²¹ Подведены итоги Восточного экономического форума – 2024. URL: <https://tass.ru/novosti-partnerov/21796221>
- ²² Пайзуллаев Б.Х., Эпова Н.Р. Влияние деглобализационных процессов на международную торговлю в условиях фрагментации мировой экономики // Известия Байкальского государственного университета. 2023. Т. 33. № 3. С. 573.
- ²³ Амосов А.И. О целеполагании и стратегии обеспечения технологического суверенитета // Экономическая безопасность. 2024. Том 7. № 3. С. 710.
- ²⁴ Положенцева Ю.С., Крыжановская О.А., Мальцева И.Ф. Инновационно-технологическое развитие промышленных предприятий в рамках новой парадигмы техноэкономики // Beneficium. 2023. № 4 (49). С. 69.
- ²⁵ Полянская Н.М. Создание технологий в России и внешняя торговля ими: территориальные различия // Society and Security Insights. 2023. Т. 6. № 2. С. 34.
- ²⁶ Положенцева Ю.С., Крыжановская О.А., Мальцева И.Ф. Инновационно-технологическое развитие промышленных предприятий в рамках новой парадигмы техноэкономики // Beneficium. 2023. № 4 (49). С. 70.
- ²⁷ Амосов А.И. О целеполагании и стратегии обеспечения технологического суверенитета // Экономическая безопасность. 2024. Том 7. № 3. С. 711.
- ²⁸ Шинкевич А.И., Идрисов А.Э. Основные вызовы и проблемы цифровой трансформации в условиях укрепления технологического суверенитета // E-management. 2023. Т. 6, № 3. С. 54.
- ²⁹ Полянская Н.М. Создание технологий в России и внешняя торговля ими: территориальные различия // Society and Security Insights. 2023. Т. 6. № 2. С. 34.
- ³⁰ Чупин А.Л., Рагас А.А.М.А., Чупина Ж.С. Исследование механизма внедрения инноваций в деятельность российских предприятий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2024. Т. 32. № 1. С. 195.
- ³¹ Положенцева Ю.С., Крыжановская О.А., Мальцева И.Ф. Инновационно-технологическое развитие промышленных предприятий в рамках новой парадигмы техноэкономики // Beneficium. 2023. № 4 (49). С. 68.



³² Шацкая И.В., Харитонов П.А. Технологическое развитие отраслей промышленности: проблемы и перспективы // Горизонты экономики. 2024. № 3 (83). С. 28.

³³ Шинкевич А.И., Идрисов А.Э. Основные вызовы и проблемы цифровой трансформации в условиях укрепления технологического суверенитета // E-management. 2023. Т. 6, № 3. С. 57.

³⁴ Скрыпник Д.В. Инфраструктура и экономический рост в контексте эволюционной теории экономической политики // Журнал Новой экономической ассоциации. 2024. № 1 (62). С. 140.

³⁵ Шацкая И.В., Харитонов П.А. Технологическое развитие отраслей промышленности: проблемы и перспективы // Горизонты экономики. 2024. № 3 (83). С. 26.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Амосов А.И. О целеполагании и стратегии обеспечения технологического суверенитета // Экономическая безопасность. 2024. Том 7. № 3. С. 693-718 @@ Amosov A.I. O celepolaganii i strategii obespecheniya technologicheskogo suvereniteta // E`konomicheskaya bezopasnost`. 2024. Tom 7. № 3. S. 693-718.

2. Бондаренко В.М. Технологическое развитие, информационное общество, искусственный интеллект: настоящее и будущее России и мира // Информационное общество. 2023. № 6. С. 2-12 @@ Bondarenko V.M. Technologicheskoe razvitie, informacionnoe obshhestvo, iskusstvenny`j intellekt: nastoyashhee i budushhee Rossii i mira // Informacionnoe obshhestvo. 2023. № 6. S. 2-12.

3. Васильева И.Н., Розова О.И., Корнеева Н.Д., Богатова Р.С. Эффективность государственной научно-технической политики в Российской Федерации: методика оценки и результаты ее апробации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16. № 6. С. 155-173 @@ Vasil`eva I.N., Rozova O.I., Korneeva N.D., Bogatova R.S. E`ffektivnost` gosudarstvennoj nauchno-texnicheskoj politiki v Rossijskoj Federacii: metodika ocenki i rezul`taty` ee aprobacii // E`konomicheskie i social`ny`e peremeny`: fakty`, tendencii, prognoz. 2023. T. 16. № 6. S. 155-173.

4. Калинин В.С. Применение методологии стратегирования в процессе трансформации системы инновационных промышленных кластеров // Стратегирование: теория и практика. 2023. Т. 3. № 2 (8). С. 245-260 @@ Kalinin V.S. Primenenie metodologii strategirovaniya v processe transformacii sistemy` innovacionny`x promy`shlenny`x klasterov // Strategirovanie: teoriya i praktika. 2023. T. 3. № 2 (8). S. 245-260.

5. Пайзуллаев Б.Х., Эпова Н.Р. Влияние деглобализационных процессов на международную торговлю в условиях фрагментации мировой экономики // Известия Байкальского государственного университета. 2023. Т. 33. № 3. С. 563-570 @@ Pajzullaev B.X., E`pova N.R. Vliyanie deglobalizacionny`x processov na mezhdunarodnuyu trgovlyu v usloviyax fragmentacii mirovoj e`konomiki // Izvestiya Bajkal`skogo gosudarstvennogo universiteta. 2023. T. 33. № 3. S. 563-570.

6. Положенцева Ю.С., Крыжановская О.А., Мальцева И.Ф. Инновационно-технологическое развитие промышленных предприятий в рамках новой парадигмы техноэкономики // Beneficium. 2023. № 4 (49). С. 64-73 @@ Polozhenceva Yu.S., Kry`zhanovskaya O.A., Mal`ceva I.F. Innovacionno-texnologicheskoe razvitie promy`shlenny`x predpriyatij v ramkah novoj paradigmy` texnoe`konomiki // Beneficium. 2023. № 4 (49). S. 64-73.

7. Полянская Н.М. Создание технологий в России и внешняя торговля ими: территориальные различия // Society and Security Insights. 2023. Т. 6. № 2. С. 29-43 @@ Polyanskaya N.M. Sozdanie texnologij v Rossii i vneshnyaya torgovlya imi: territorial'ny'e razlichiya // Society and Security Insights. 2023. Т. 6. № 2. С. 29-43.

8. Потапцева Е.В., Акбердина В.В. Технологический суверенитет: понятие, содержание и формы реализации // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2023. Т. 25. №3. С. 5-16 @@ Potapceva E.V., Akberdina V.V. Technologicheskij suverenitet: ponyatie, sodержanie i formy` realizacii // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. E`konomika. 2023. Т. 25. №3. С. 5-16.

9. Скрыпник Д.В. Инфраструктура и экономический рост в контексте эволюционной теории экономической политики // Журнал Новой экономической ассоциации. 2024. № 1 (62). С. 117-142 @@ Skry`pnik D.V. Infrastruktura i e`konomicheskij rost v kontekste e`volucionnoj teorii e`konomicheskoy politiki // Zhurnal Novoj e`konomicheskoy associacii. 2024. № 1 (62). С. 117-142.

10. Чирков А.П. Концепция технологического развития и новый технологический уклад // Теоретическая экономика. 2023. № 11 (107). С. 20-31 @@ Chirkov A.P. Konceptsiya technologicheskogo razvitiya i novy`j technologicheskij uklad // Teoreticheskaya e`konomika. 2023. № 11 (107). С. 20-31.

11. Чупин А.Л., Рагас А.А.М.А., Чупина Ж.С. Исследование механизма внедрения инноваций в деятельность российских предприятий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2024. Т. 32. № 1. С. 187-198 @@ Chupin A.L., Ragas A.A.M.A., Chupina Zh.S. Issledovanie mexanizma vnedreniya innovacij v deyatel`nost` rossijskix predpriyatij // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby` narodov. Seriya: E`konomika. 2024. Т. 32. № 1. С. 187-198.

12. Шацкая И.В., Харитонов П.А. Технологическое развитие отраслей промышленности: проблемы и перспективы // Горизонты экономики. 2024. № 3 (83). С. 23-29 @@ Shaczkaya I.V., Haritonov P.A. Technologicheskoe razvitie otraslej promy`shlennosti: problemy` i perspektivy` // Gorizonty` e`konomiki. 2024. № 3 (83). С. 23-29.

13. Шинкевич А.И., Идрисов А.Э. Основные вызовы и проблемы цифровой трансформации в условиях укрепления технологического суверенитета // E-management. 2023. Т. 6, № 3. С. 51-58 @@ Shinkevich A.I., Idrisov A.E`. Osnovny`e vy`zovy` i problemy` cifrovoj transformacii v usloviyax ukrepleniya technologicheskogo suvereniteta // E-management. 2023. Т. 6, № 3. С. 51-58 .

14. Подведены итоги Восточного экономического форума – 2024 @@ Podvedeny` itogi Vostochnogo e`konomicheskogo foruma – 2024. URL: <https://tass.ru/novosti-partnerov/21796221>

15. Внешняя торговля технологиями России @@ Vneshnyaya torgovlya texnologiyami Rossii. URL: <https://issek.hse.ru/news/300490064.html>

