

Дуализация международного экономического сотрудничества как новая парадигма развития международных экономических отношений

Юлия Сергеевна ТИЩЕНКО,
Российская таможенная академия
(140015 Российская Федерация, Люберцы,
Комсомольский п-кт, 4), аспирант,
младший научный сотрудник,
e-mail: yus.krasnoslobodceva@customs-academy.ru
SPIN-код: 5210-7718, AuthorID: 1165440,
ORCID: 0009-0005-4463-2100

УДК:339.9; ББК:65.5; Jel:F5
DOI: 10.24412/2072-8042-2024-12-44-60

Аннотация

В статье рассмотрены особенности и ключевые этапы развития международных экономических отношений за последнее время. Приведены теоретические положения зарубежных и российских исследователей, доказывающие переход мировой экономики от глобализации к деглобализации. Автором рассмотрено двустороннее экономическое сотрудничество как наиболее перспективный и востребованный формат сотрудничества государств на современном этапе. Выявлены основные преимущества данного формата, сформулирована его сущность. В свою очередь, автором проведена аналогия с концепцией «you-dual», берущей свое начало в соционике, которая отражает, по мнению автора, ключевые положения двусторонних экономических отношений. Отсюда автор делает вывод о том, что в текущих условиях развития мировой экономической системы целесообразно говорить о дуализации экономических отношений, что предполагает не просто смещение акцента на двустороннее взаимодействие, но является самостоятельной концепцией, в рамках которой к партнеру предъявляются определенные экономические требования.

Ключевые слова: международные экономические отношения, международное экономическое сотрудничество, глобализация, деглобализация, замедление процессов глобализации, дуализация, равновыгодность.

Dualization of International Economic Cooperation as a new Paradigm of Development of International Economic Relations

Yulia Sergeevna TISHCHENKO,

Research Institute of the Russian Customs Academy (4 Komsomolsky prospect, Lyubertsy, 140015, Russian Federation), Postgraduate student, Junior researcher, e-mail: yus.krasnoslobodceva@customs-academy.ru SPIN-код: 5210-7718, AuthorID: 1165440, ORCID: 0009-0005-4463-2100

Abstract

The article examines the features and key stages of development of international economic relations in recent years. The theoretical provisions of foreign and Russian researchers are presented, proving the transition of the world economy from globalization to deglobalization. The author considers bilateral economic cooperation as the most promising and popular form of cooperation between states at the present stage. Its main advantages are identified, and its principles are formulated. Furthermore, the author draws an analogy with the concept of “you-dual”, originating in socionics, which reflects, in the author’s opinion, the key provisions of bilateral economic relations. Hence, the author concludes that with the current development of the world economic system, it is reasonable to talk about the dualization of economic relations. It implies not just a shift in emphasis to bilateral interaction, but is an independent concept, within the framework of which certain economic requirements are imposed on the partner.

Keywords: international economic relations, international economic cooperation, globalization, deglobalization, slowbalisation, dualization, equal benefit.

Различными исследователями неоднократно предпринимались попытки выделить наиболее существенные исторические периоды развития (формирования) мировой экономической системы (ссылки маршал, миришли). В совокупности все подходы сводятся к выделению следующих наиболее существенных пяти этапов: 1) торговля в древности; 2) возрождение торговли в Средние века; 3) колониальное время; 4) индустриальная революция; 5) глобализация.

При этом процесс развития мировой экономики представляется исследователям линейно-восходящим, поскольку с течением времени внешнеэкономические связи расширились, появлялись новые направления экономического сотрудничества, государства стремились к интеграции. Ведущая роль в формировании мировой экономической системы на сегодняшний день отводится глобализации на фоне стремления государств к превращению мировой экономики в систему с едиными условиями ведения хозяйства.

В то же время нельзя не признать, что в текущих условиях наблюдается глобальная экономическая нестабильность, регулярно возникают угрозы военных конфликтов, ведется борьба за передел сфер влияния в мировой экономике и по-



литике, ввиду чего международные экономические отношения (далее – МЭО) подвергаются значительным преобразованиям. Отсюда наблюдается значительное увеличение протекционистских настроений, происходит смещение акцента со стремления к экономической интеграции на поиск отдельных стратегических партнеров для осуществления совместных проектов в рамках международного экономического сотрудничества (далее – МЭС).

На сегодняшний день подавляющее большинство стран мира имеют двусторонние экономические соглашения, что позволяет им выбирать стратегических партнеров и устанавливать взаимовыгодные отношения для достижения своих национальных целей. Однако следует признать, что теоретические аспекты двустороннего формата сотрудничества не имеют широкого освещения в научной литературе. Соответственно, можно сделать вывод о том, что концептуальная основа двусторонних отношений разработана слабо. В связи с этим, целью данной статьи является, во-первых, обоснование ведущей роли двустороннего формата сотрудничества на современном этапе развития экономики, а во-вторых, исследование теоретических положений такого сотрудничества.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Как было отмечено, большинством экономистов признается ведущая роль глобализационных процессов в формировании текущей мировой экономической системы. Термин «глобализация» стал широко использоваться в 1990-2000 годы, однако наиболее удачное, на наш взгляд, определение данному термину содержится в исследовании 2021 года «Деглобализация: кризис неолиберализма и движение к новому миропорядку», где под глобализацией авторами понимается «процесс углубления международного разделения труда, выражающийся в интенсификации торговых и финансовых потоков между национальными экономиками на этапе индустриального капитализма»¹. Исходя из данной трактовки, можно заключить, что глобализация способствует увеличению объемов международной торговли и инвестиций, позволяет компаниям получать доступ к новым рынкам и ресурсам, стимулирует увеличение инноваций. По определению Т. Фридмана, глобализация представляет собой «неукротимую интеграцию» субъектов хозяйственной деятельности². В свою очередь, это предполагает реализацию следующих ключевых действий:

- создание единых товарных и инвестиционных рынков;
- создание межправительственных и международных организаций;
- образование единых механизмов в финансовой сфере;
- проведение согласованной политики субъектами;
- создание различного рода интеграционных образований.

Также выделяются следующие особенности данного этапа развития мировой экономики:

- переход к научно-информационному укладу общества;
- обострение конкуренции на мировом рынке;
- межфирменная и межгосударственная кооперация;
- расширение транспортной сети поставок, переход на новые коммуникационные технологии;
- резко возросшая мобильность и гибкость хозяйствующих субъектов;
- усиление влияния современных технологий на социально-экономические процессы;
- глобализация финансовых рынков и мировой экономики.

Прогрессивными тенденциями XXI века в рамках глобализации становятся процессы интернационализации, транснационализации, регионализации, международной экономической интеграции (далее – МЭИ). Данные процессы оказали существенное влияние на формирование сотрудничества государств в мировой экономической системе путем объединения субъектов и создания единых механизмов правового регулирования хозяйственной жизни (см. рисунок 1).



Рис. 1. Процессы, повлиявшие на формирование МЭС

Fig. 1. The processes that influenced the formation of the IEC

Источник: составлено автором



Интернационализация хозяйственной жизни представляет собой процесс расширения международных связей и взаимодействия в экономической сфере. Интернационализация заключается в развитии технологий и транспорта, что делает коммуникации и перемещение товаров и услуг более быстрым и доступным, а также способствует снятию политических и экономических ограничений на международную торговлю и инвестиции путем снижения тарифов и устранения торговых барьеров.

Переход стран к более открытой экономике обусловил появление транснациональных корпораций (далее – ТНК), которые сегодня активно участвуют в международной торговле, создавая глобальные производственные сети и способствуя перемещению товаров и услуг через границы.

Сами страны непосредственно также стремятся к объединению и созданию прочных экономических связей, прежде всего с соседями, путем регионализации – процесса формирования и развития региональных интеграционных объединений (таких как Европейский союз (ЕС), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) и другие).

В совокупности процессы интернационализации, регионализации и транснационализации приводят к МЭИ. В некоторой степени после Второй мировой войны интеграционные процессы на международном уровне были неизбежны, поскольку наметилось две тенденции – образование новых независимых государств и создание ими интеграционных объединений в целях решения общих стратегических задач.

В контексте МЭИ необходимо отметить еще один фактор, способствующий сращению экономик стран мира в единую глобальную сеть. За последние два десятка лет мировое сообщество преодолело большой рывок в сфере цифровых технологий, который внес объективный вклад в развитие торговых отношений и появление новых направлений сотрудничества. Цифровые технологии позволили создавать новые виды бизнес-моделей, улучшать производительность и эффективность труда, автоматизировать процессы, улучшать коммуникацию и сотрудничество контрагентов, оптимизировать использование ресурсов, расширить глобальный доступ к товарам и услугам, а также стимулировать инновации.

Яркой иллюстрацией такой модернизации мировой торговли на фоне развития цифровых технологий стало возникновение и активное развитие электронной торговли, которая позволила производителям осваивать новые рынки, исключать дистрибьюторов и наращивать объемы производств.

Кроме того, уже сегодня мировая экономическая система находится на переходе к более интенсивному преобразованию хозяйственной жизни, опираясь на внедрение передовых и конкурентоспособных информационно-телекоммуникационных технологий, которые основаны на применении систем искусственного ин-

теллекта (далее – ИИ), интернета вещей и виртуальной реальности³. Совокупность данных процессов обусловила трансформацию экономики в цифровой формат. Совокупность данных процессов обусловила трансформацию экономики в цифровой формат. Так, активное внедрение ИИ определяет дальнейшее направление развития не только самих технологий, но и экономической системы, принципиально меняя подходы к управлению, кардинально изменяя инфраструктуру и построение бизнес моделей, а также создавая условия дальнейшего развития экономической глобализации.

Тем не менее, несмотря на все описанные предпосылки и усилия стран по сближению и организации тесного сотрудничества, прежде всего в экономической сфере, существует обратная тенденция развития мировой экономики, которая получила название «деглобализация». Основным исследователем данного вопроса считается У. Белло, который в своей книге «Деглобализация – идеи для новой мировой экономики» критикует деятельность ключевых международных организаций, заявляя о том, что они лишают государства экономического суверенитета. Кроме того, он призывает экономики стран мира отталкиваться от национальных интересов в ведении внешнеэкономической политики, используя «децентрализованную экономическую модель»⁴.

В то же время, Международный валютный фонд приводит данные о фрагментации (дезинтеграции) мировой экономики на фоне разворачивающихся процессов деглобализации. Отсчет деглобализации и фрагментации в МВФ ведется с момента мирового финансового кризиса 2008-2009 годов. Кроме того, выделяется ряд наиболее значимых факторов экономической и политической жизни мирового сообщества, свидетельствующих об актуальности деглобализации как нового этапа в историческом контексте мировой экономики.

Итак, впервые благоприятная конъюнктура мирового рынка сменилась на протекционистские настроения после мирового кризиса 2007-2008 годов. По данным Global Trade Alert, с 2008 года общее количество принятых государственных мер, характеризующихся как протекционистские (экспортные ограничения (16%), повышение таможенных тарифов (6,8%), сокращение инвестиций (8%)), составляет более 50 тыс. мер.



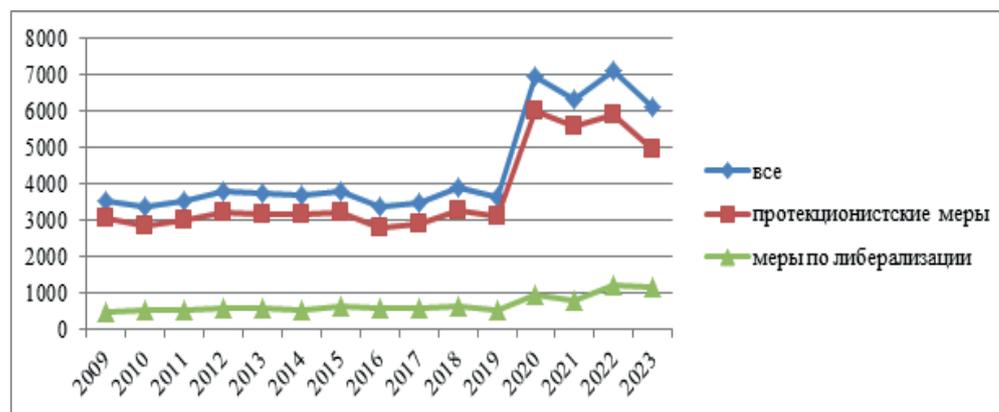


Рис. 2. Динамика принятых протекционистских мер и мер по либерализации государственного регулирования

Fig. 2. Dynamics of adopted protectionist measures and measures to liberalize government regulation

Источник: URL: https://www.globaltradealert.org/global_dynamics

В работе А. Н. Чумакова проводится сравнительный анализ сущности терминов «глобализация» и «деглобализация»⁵, приводятся мнения других ученых, которые, по сути, сводятся к мысли о том, что докризисная модель глобализации исчерпала себя и оказалась в тупике, поскольку механизмы наднационального регулирования становятся недееспособными в решении возникающих вопросов, не обладающими в полной мере инструментами контроля и мониторинга.

Иллюстрацией к данному тезису стал выход Великобритании из ЕС в 2016 году, получивший название «Brexit». Данное явление если не породило волну «выходов» других стран из интеграционных объединений, то, как минимум, дало толчок к переориентации государств с общемировых интересов к внутренним, национальным.

Еще одной значительной предпосылкой к усилению дезинтеграции стал экономический кризис, вызванный пандемией COVID-19, поспособствовавший сокращению транспортной коммуникации, введению запретов на экспорт отдельных категорий товаров, а также на въезд мигрантов. Именно 2020 год, по данным Global Trade Alert, характеризуется всплеском протекционистских государственных мер (6833 против 3525 в 2019 году) (см. рисунок 2). Последствия пандемии затронули и международный поток капитала.

Однако если в период пандемии изолированность экономик рассматривалась как временная и вынужденная мера, то в 2022 году введение антироссийских санкций усугубили положение дел, отрезав Россию (а вместе с ней и некоторые страны

– бывшие республики Советского союза) от рынков США и Европы. При этом обострились отношения Китая и США – торговой войне двух сверхдержав отводится ведущая роль в деглобализационных процессах.

На фоне внешнеполитической нестабильности политические и экономические разногласия все чаще возникают внутри Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС). После введения Россией санкций против Украины, Казахстан продолжил поддерживать торговые отношения с Украиной и продемонстрировал свое стремление оставаться торговым партнером ЕС и США после введения ими антироссийских санкций. Также Казахстан выступал против создания наднациональных органов монетарного регулирования в ЕАЭС и в целом настроен на свободу экономических действий государств-членов⁶. В то же время Беларусь выступает за жесткое регламентирование действий стран-участниц. Наконец, уже долгое время ведутся переговоры о создании единой валюты в рамках ЕАЭС, но результатов до сих пор достигнуто не было, как и консенсуса по вопросу создания единого рынка газа, нефти и нефтепродуктов.

Далее следует отметить, что, по мнению А.П. Портанского, одной из причин фрагментации мировой экономики является «технологический раскол» – преодоление технологической зависимости США и Китая друг от друга и конкурентная борьба на мировом рынке технологий⁷. В условиях цифровизации экономических процессов по всему миру, прочие страны вынуждены выбирать одну из сторон, что делает их более уязвимыми и зависимыми.

Учитывая все вышесказанное, экономисты склонны считать, что глобализация носит циклический характер, т.е. глобализация происходит на фоне экономического роста, а в моменты экономического кризиса наблюдается деглобализация. По мнению А. Аузана, процесс глобализации не линейен, а волнообразен⁸. О.О. Комолов также соглашается с тем, что этапы дезинтеграции сменяют собой периоды усиления международных экономических связей⁹.

В 2015 году впервые был использован термин «slowbalization» (от англ. «slow» – медленный и «globalization» – глобализация). Однако его широкое распространение случилось после пандемии COVID-19. Аналитики Barclays Corporate and Investment Bank¹⁰ в своей работе, выпущенной в 2022 году, отметили текущее состояние экономики термином «slowbalization», тем самым указав не на явный протекционизм, а на застой в процессах интеграции. Согласно их исследованию, за последние 150 лет мировая экономика прошла через несколько этапов:

- волна глобализации перед Первой мировой войной (1870-1915 года);
- протекционизм и война (1915-1945 года);
- волна глобализации после Второй мировой войны (1945-1990 года);
- гипер-глобализация (1990-2005);
- период замедления процессов глобализации (slowbalization) (2005-2020 года).



МВФ также использует термин «slowbalization», характеризуя текущее состояние экономики¹¹. Согласно оценкам МВФ, период «slowbalization» пришелся на 2008-2021 годы и характеризовался длительным замедлением темпов торговых реформ и ослаблением политической поддержки открытой торговли на фоне растущей геополитической напряженности.

Как можно отметить, исходя из представленных характеристик современного этапа развития мировой экономической системы, с одной стороны, сегодня можно наблюдать разрушение и трансформацию МЭО, обусловленную геополитическими событиями и переделом сфер влияния, на фоне чего возрастают протекционистские настроения. С другой стороны, межгосударственные связи не рушатся окончательно, а скорее приобретают новые формы, в которых страны подходят к сотрудничеству более выборочно и осознанно, четко представляя цели взаимодействия и собственные выгоды.

ДУАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ КАК ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В последнее время поиск стратегических партнеров становится крайне актуальным на фоне замедления интеграционных и глобализационных процессов в мире. Однако перейти к закрытому типу экономики для многих стран представляется крайне затруднительным и не желаемым последствием деглобализации. Учитывая, что глобализационные процессы происходили на протяжении нескольких десятков лет, многие экономики мира прочно укоренились в мировой хозяйственной системе. При этом не вызывает сомнений то, что сегодня существует необходимость переориентации на внутренние цели экономического развития. Геополитическая нестабильность, войны, финансовые кризисы и прочие факторы создали условия турбулентности мировой экономики, в которых каждому государству необходимо определить свой специфический вектор развития. В то же время в современном мире невозможно развиваться изолированно, поэтому речь не идет о стремлении стран к выходу из существующих объединений, союзов и альянсов. Однако очевиден тот факт, что они не имеют прежнего влияния, а участие в деятельности международных организаций больше не дает значительных привилегий. Нивелирование значимости глобального сотрудничества, а также необходимость дальнейшего развития и экономического роста привели к формированию и расширению МЭС на двусторонней основе, которое предполагает равновыгодность экономических отношений.

В данном контексте нам представляется, что наряду с процессами замедления глобализации («slowbalization») происходит «дуализация» МЭС. Под дуализацией экономических отношений нами понимается практическая реализация теории «your-dual» в контексте международного сотрудничества. Отметим, что данная теория была сформулирована литовским экономистом и социологом А.А. Аугустинавичюте в работе «О дуальной природе человека». Теория предполагает наличие

пар субъектов, идеально дополняющих друг друга по своим качествам. Партнеры в такой паре называются «дуалами», а их отношения «дуальными». Соционика выделяет три основных преимущества таких отношений:

- взаимодействие с дуалом позволяет партнерам оставаться самими собой (им не нужно менять себя, перестраиваться);
- дуальность способствует ощущению безопасности;
- между партнерами легко устанавливается взаимопонимание.

На наш взгляд, сегодня на фоне общего экономического кризиса, политических разногласий, вооруженных конфликтов и передела миропорядка, государства стремятся найти своих «дуалов», т. е. партнеров-единомышленников, с которыми будет комфортно и выгодно взаимодействовать для решения общих проблем и отстаивания общих интересов на мировой арене. Иными словами, сотрудничать на основе взаимопонимания и равновыгодных условий.

При этом необходимо отличать взаимовыгодность и равновыгодность экономического сотрудничества. В контексте МЭС справедливо говорить о взаимовыгодности, как об основной цели выстраивания международного экономического взаимодействия. Именно взаимовыгодность обмена раскрывается в общеизвестных теориях внешней торговли. Основа взаимовыгодности МЭС была заложена еще А. Смитом и Д. Рикардо, а ее суть сводится к тому, что страны сотрудничают с целью взаимного удовлетворения своих текущих потребностей. Иными словами, одна страна покупает у другой те товары, в производстве которых вторая обладает относительными или сравнительными преимуществами (например, в силу своего географического положения это может быть сельскохозяйственная продукция либо изделия из древесины) и продает те товары, в производстве которых сама имеет абсолютные или относительные преимущества (например, не имея природных ресурсов, страна преуспела в производстве микроэлектроники). Исходя из этого, следует, что взаимовыгодное сотрудничество является результатом международного разделения труда.

Равновыгодное сотрудничество предполагает качественно новый уровень межгосударственных отношений, поскольку государства находят стратегических и, как правило, равных по экономическому развитию и потенциалу партнеров для взаимодействия. В данном случае сторонам важно не просто удовлетворение своих потребностей, а возможность развития внутреннего производства и внешней торговли за счет установления прочных и долгосрочных ВЭС с конкретным торговым партнером. В данном случае речь идет, прежде всего, о двустороннем формате экономического сотрудничества (далее – ДЭС).

Также достижение равновыгодности сотрудничества находит свое отражение в стратегии «win-win», Несмотря на то, что «win-win» является стратегией переговоров, она удачно ложится на экономическое сотрудничество, поскольку его основу в основном и составляют переговоры. Результатом сотрудничества в рамках стратегии «win-win» является получение обеими сторонами одинаковых пре-



имуществ от совместной деятельности, то есть возможность достигнуть победы вместе и поделить результаты. При этом стратегия основана на высокой степени сознательности сторон и одновременном желании достичь результата, поскольку сотрудничество в данном случае требует долговременной подготовки и проработки различных вопросов для согласования и координации совместных действий. Соответственно, в идеале ДЭС должно строиться именно на данной стратегии, которая в полной мере отвечает стремлению стран защитить внутренние интересы, но при этом не потерять внешнеэкономические связи.

Таким образом, получается, что, с одной стороны, глобализационные процессы привели к созданию глобальных цепочек поставки товаров, широкой системе наднациональных механизмов регулирования международных отношений, расширению форм МЭС, а также международной интеграции. Весомую роль в данных процессах также сыграла цифровизация, которая превратила мир в глобальный цифровой рынок. Однако с другой стороны, нарастающие противоречия мировой экономической системы, передел сфер влияния и иные подобные явления подводят мировую экономику к деглобализации, когда каждая страна, прежде всего, ориентирована на внутренние интересы и национальные выгоды. Отсюда мы полагаем, что на стыке двух противоречивых процессов, на этапе замедления глобализации, именуемого «slowbalization», имеет место говорить о дуализации МЭС как наиболее закономерном и выгодном для всех участников мирового рынка формате взаимодействия (см. рисунок 3).



Рис. 3. Процессы, характеризующие развитие МЭС на современном этапе
 Fig. 3. Processes characterizing the development of IEC at the present stage

Источник: составлено автором

Итак, на сегодняшний день мы можем видеть стремление стран к выстраиванию прочных двусторонних связей. Поиск партнеров осуществляется в том числе исходя из опыта взаимодействия в рамках деятельности международных организаций, поскольку страны уже изучили цели, национальные интересы, стратегии поведения друг друга. Соответственно, необходимо рассмотреть концептуальные положения двустороннего формата МЭС.

Двустороннее экономическое сотрудничество (далее – ДЭС) обладает несколькими важными преимуществами. Во-первых, сторона выбирает экономических партнёров, исходя из своих национальных интересов. Если, вступая в союз или объединение, можно столкнуться с политическим оппонентом или не иметь возможности вступить в объединение (быть вынужденным его покинуть) из-за разногласий с одной из сторон (например, переформатирование G8 в G7), то при двустороннем сотрудничестве такой ситуации возникнуть крайне сложно, поскольку оба партнера осознанно выстраивали двусторонние связи, а значит это рассчитано на долгий срок.

Во-вторых, в рамках двустороннего взаимодействия проще наладить прочное взаимодействие и оказывать взаимную помощь в конкретных отраслях и направлениях, в которых такое сотрудничество действительно будет выгодно обеим сторонам.

В-третьих, страны-партнеры заранее обговаривают рамки сотрудничества и допустимые границы вмешательства во внутренние дела (например, двустороннее сотрудничество может ограничиться созданием Зоны свободной торговли, а может перерасти в создание Союзного государства (Россия-Беларусь)). Наконец, двусторонние соглашения проще разорвать в случае разногласий, поскольку это не повлечёт за собой таких масштабных последствий, как выход из интеграционного объединения.

Помимо указанных, в научной литературе также выделены иные преимущества двустороннего сотрудничества¹²:

- исключены чувствительные сектора экономики;
- возможность выбрать конкретных партнеров и условия взаимодействия с ними, исходя из собственных интересов;
- возможность привлечь прямые иностранные инвестиции не только от партнеров по соглашению, но также от экономик промышленно-развитых стран вне соглашения.

Исходя из выделенных преимуществ ДЭС, можно сформулировать его цель, основные принципы и предметный компонент (см. рисунок 4). Также, основываясь на теоретических разработках двустороннего формата сотрудничества Ф. Юсубова¹³, М.И. Исраилова и Д.С. Даулетова¹⁴ можно сформулировать 5 основных этапов построения двусторонней системы экономических отношений (см. рисунок 4).

Под концептуальной основой сотрудничества понимается схожесть уровней экономического развития, культурные и/или исторические предпосылки, сопоставимость технологического прогресса, а также взаимный торговый интерес. Наиболее важным этапом формирования двустороннего взаимодействия становится выбор и установление механизмов регулирования, которые могут выражаться в создании межгосударственных институтов, формировании нормативной правовой базы, а также выработки совместных политических решений. Отметим, что ин-



струментами регулирования прежде всего выступают торговые меры (таможенно-тарифного и нетарифного регулирования), поскольку именно торговые связи априори будут заложены в фундамент двустороннего сотрудничества (см. рисунок 4):



Рис. 4. Сущность и основные этапы построения ДЭС

Fig. 4. The essence and main stages of building a BEC

Источник: составлено автором на основе: Портанский А.П. Опасность фрагментации глобальной экономики нарастает // Вестник международных организаций. 2024. Т. 19. № 2. С. 7–20; Казахстан исключил введение единой валюты в ЕАЭС // Ведомости, 2015. URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/news/2015/04/22/kazakhstanisklyuchil-vvedenie-edinoivalyuti-v-eaes>.

Следовательно, исходя из сущности ДЭС, можно заключить, что выбор партнера в рамках сотрудничества происходит осознанно путем определения основы взаимодействия, также важное внимание уделяется механизмам регулирования двусторонних отношений. В совокупности, данные положения в полной мере отвечают приведенной ранее концепции «your-dual». Следовательно, дуализация экономических отношений приобретает более глубокий смысл – сегодня наблюдается не просто переход к модели двустороннего сотрудничества, но процесс подбора экономически выгодного партнера, исходя из собственных ожиданий конкретного государства.

ВЫВОДЫ

Таким образом, можно сделать несколько важных выводов о современном состоянии мировой экономической системы. Во-первых, несмотря на остаточные дискуссии о глобализации и развитии интеграции будет справедливо признать, что процессы, происходившие около десяти лет назад, не имеют тех же масштабов сегодня, МЭО характеризуются многополярностью. Во-вторых, говорить о деглобализации как о свершившемся факте также было бы несправедливо, ввиду того что внешнеэкономические связи государств продолжают сохраняться. В-третьих, на фоне замедления глобализационных процессов активно развивается двустороннее сотрудничество, поэтому, на наш взгляд, сегодня уместно говорить о процессах дуализации в мировой экономике.

Двусторонний формат МЭС, по нашему мнению, является наиболее перспективным на сегодняшний день. Он представляет собой важный механизм для установления и развития отношений между двумя странами на основе взаимной выгоды и взаимного уважения. Изучение архитектуры двустороннего формата сотрудничества позволяет выделить его преимущества в контексте МЭС. В общем виде данные преимущества включают в себя следующие аспекты:

- гибкость и адаптивность, что позволяет странам разрабатывать индивидуальные подходы к сотрудничеству, учитывая их уникальные потребности, интересы и возможности для оперативного реагирования на изменяющиеся обстоятельства;

- прямой контакт и доверие, что позволяет более эффективно решать возникающие проблемы и конструктивно взаимодействовать в рамках экономического сотрудничества;

- более тесное сотрудничество в различных областях экономики, таких как торговля, инвестиции, технологический обмен и так далее, способствуя углублению долгосрочных партнерских отношений, что благоприятно сказывается на экономическом развитии обеих сторон.

- более оперативное решение возникающих проблем и конфликтов в экономической сфере, благодаря выработке совместной экономической политики и прямому диалогу.

Таким образом, мировая экономическая система на современном этапе характеризуется новыми процессами, однако очевидно, что в текущих условиях государствам необходима поддержка и некоторая устойчивость, а значит очень важно найти достойных и надежных партнеров, с которыми удастся выстроить долгосрочные экономические отношения на двусторонней основе.



ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Деглобализация: кризис неолиберализма и движение к новому миропорядку: Научный доклад / Р. Э. Абдулов, Д. Б. Джабборов, О. О. Комолов [и др.]. – Москва : Научная лаборатория современной политэкономии, 2021. с. 7

² Friedman Th. Understanding Globalization. The Lexus and the Olive Tree. – N.-Y.: Picador, 2012. P. 9.

³ Сушкова И.А., Мамаева Л.М. Искусственный интеллект в экономике и системе экономической безопасности // Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова. 2023. Т. 20, № 4(130), с. 46.

⁴ См. подробнее: Bello W. Deglobalization: Ideas for a New World Economy. Zed Books Ltd., 29 февр. 2008- 167 p.

⁵ Чумаков А. Н. Глобализация или деглобализация? // Век глобализации. 2023. №3 (47). С. 30.

⁶ Казахстан исключил введение единой валюты в ЕАЭС // Ведомости. – 2015. – 22 апреля. – [Электронный доступ] URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/news/2015/04/22/kazakhstanisklyuchil-vvedenie-edinoi-valyuti-v-eaes>

⁷ Портанский А.П. Опасность фрагментации глобальной экономики нарастает // Вестник международных организаций. 2024. Т. 19. № 2. С. 11-12

⁸ Auzan A. A. The Economy under the Pandemic and Afterwards // Population and Economics. 2020. Vol. 4. P. 6.

⁹ Комолов О. О. Деглобализация: новые тенденции и вызовы мировой экономике // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. 2021. №2 (116). С. 44

¹⁰ Homecoming: The acceleration of deglobalisation / C. Keller, R. Marold // Barclays Corporate and Investment Bank report. Available at: <https://www.cib.barclays/our-insights/3-point-perspective/Homecoming-The-acceleration-of-deglobalisation.html>

¹¹ Aiyar S., Ilyina A. Charting Globalization's Turn to Slowbalization After Global Financial Crisis // IMF Blog. February 8, 2023. – [Электронный доступ] URL: <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2023/02/08/charting-globalizations-turn-to-slowbalization-after-global-financial-crisis>

¹² Юсубов Ф. Двустороннее межгосударственное экономическое сотрудничество: понятие, формы и сущность // Журнал международного права и международных отношений. 2013. № 1. С. 83-84.

¹³ Там же.

¹⁴ Исраилов М.И., Даулетов Д.С. Анализ современных концепций двустороннего экономического сотрудничества // Московский экономический журнал, № 3, 2017. С. 14-19.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Деглобализация: кризис неолиберализма и движение к новому миропорядку: Научный доклад / Р. Э. Абдулов, Д. Б. Джабборов, О. О. Комолов [и др.]. – М.: Научная лаборатория современной политэкономии, 2021. – 270 с. @@ Deglobalizaciya: krizis neoliberalizma i dvizhenie k novomu miroporyadku: Nauchny`j doklad / R. E` Abdulov, D. B. Dzhabborov, O. O. Komolov [i dr.]. – M.: Nauchnaya laboratoriya sovremennoj polite`konomii, 2021. – 270 s.

Исраилов М.И., Даулетов Д.С. Анализ современных концепций двустороннего экономического сотрудничества // Московский экономический журнал, № 3, 2017. С. 14-19 @@ Israilov M.I., Dauletov D.S. Analiz sovremenny`x koncepcij dvustoronnego e`konomicheskogo sotrudnichestva // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal, № 3, 2017. S. 14-19.

Казахстан исключил введение единой валюты в ЕАЭС // Ведомости, 2015 @@ Kazaxstan isklyuchil vvedenie edinoj valyuty` v EAE`S // Vedomosti, 2015. – URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/news/2015/04/22/kazahstanisklyuchil-vvedenie-edinoi-valyuti-v-eaes>

Комолов О. О. Деглобализация: новые тенденции и вызовы мировой экономике // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. 2021. №2 (116). С. 34-47 @@ Komolov O. O. Deglobalizaciya: novy`e tendencii i vy`zovy` mirovoj e`konomike // Vestnik RE`A im. G. V. Plexanova. 2021. №2 (116). S. 34-47.

Пономарева И. С., Пономарев А. С. Искусственный интеллект как инструмент развития финансовой глобализации // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. №3. С. 158-164 @@ Ponomareva I. S., Ponomarev A. S. Iskusstvenny`j intellekt kak instrument razvitiya finansovoj globalizacii // Gosudarstvennoe i municipal`noe upravlenie. Ucheny`e zapiski. 2019. №3. S. 158-164.

Портанский А.П. Опасность фрагментации глобальной экономики нарастает // Вестник международных организаций. 2024. Т. 19. № 2. С. 7–20 @@ Portanskij A.P. Opasnost` fragmentacii global`noj e`konomiki narastaet // Vestnik mezhdunarodny`x organizacij. 2024. T. 19. № 2. S. 7–20

Сушкова И.А., Мамаева Л.М. Искусственный интеллект в экономике и системе экономической безопасности // Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова. 2023. Т. 20, № 4(130). С. 44-53 @@ Sushkova I.A., Mamaeva L.M. Iskusstvenny`j intellekt v e`konomike i sisteme e`konomicheskoy bezopasnosti // Vestnik RE`U im. G. V. Plexanova. 2023. T. 20, № 4(130). S. 44-53

Чумаков А.Н. Глобализация или деглобализация? // Век глобализации. 2023. №3 (47). С. 19-34 @@ Chumakov A.N. Globalizaciya ili deglobalizaciya? // Vek globalizacii. 2023. №3 (47). S. 19-34

Юсубов Ф. Двустороннее межгосударственное экономическое сотрудничество: понятие, формы и сущность // Журнал международного права и международных отношений. 2013. № 1. С. 81-87 @@ Yusubov F. Dvustoronnee mezhgosudarstvennoe e`konomicheskoe sotrudnichestvo: ponyatie, formy` i sushhnost` // Zhurnal mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodny`x otnoshenij. 2013. № 1. S. 81-87.



Auzan A. A. The Economy under the Pandemic and Afterwards // Population and Economics. 2020. Vol. 4. P. 4–12.

Aiyar S., Ilyina A. Charting Globalization's Turn to Slowbalization After Global Financial Crisis // IMF Blog. February 8, 2023. – URL: <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2023/02/08/charting-globalizations-turn-to-slowbalization-after-global-financial-crisis>

Friedman Th. Understanding Globalization. The Lexus and the Olive Tree. – N.-Y.: Picador, 2012. 512 p.

Homecoming: The acceleration of deglobalisation / C. Keller, R. Marold // Barclays Corporate and Investment Bank report. Available at: <https://www.cib.barclays/our-insights/3-point-perspective/Homecoming-The-acceleration-of-deglobalisation.html>

