

# Критический взгляд на существующие рейтинги конкурентоспособности стран

*Евгения Игоревна ФАЙНБЕРГ,*  
Московский государственный технический  
университет имени Н.Э. Баумана  
(105005, Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1) –  
ассистент, email: efainberg@bmstu.ru

УДК:339.137.2; ББК:65.9; Jel:F00  
DOI: 10.24412/2072-8042-2024-10-70-81

## Аннотация

Статья исследует различные международные индексы конкурентоспособности стран, обращая особое внимание на несовершенство их составления. Рассматриваются различные зарубежные рейтинги и индексы, дается оценка и критериям и организациям, их выбирающим и финансирующим соответствующие исследования. Оценка существующих рейтингов показывает, что часто они полагаются на устаревшей и неполной информации, что делает их менее актуальными в быстро меняющемся мире. В статье предлагается новый, динамичный, ежегодный международный индекс конкурентоспособности. Кроме того, предлагается использование современных технологий, таких как ИИ (искусственный интеллект) и BI (Business Intelligence).

**Ключевые слова:** конкурентоспособность стран, рейтинг стран, индекс счастья, Индекс человеческого развития ООН, Индекс будущих возможностей, Глобальный индекс возможностей, Индекс свободы человека, Агентство стратегических инициатив, АСИ, Индекс приверженности, Рейтинг качества жизни.

## A Critical Look at Existing Countries' Competitiveness Rankings

*Evgenia Igorevna FAINBERG,*  
Bauman Moscow State Technical University (105005, Moscow, 2nd Baumanskaya str., 5, p. 1) –  
Assistant, email: efainberg@bmstu.ru

## Abstract

The article examines various international indices of the competitiveness of countries, paying special attention to the imperfections in their compilation. Various foreign ratings and indices are considered, and the criteria and organizations that select and finance the relevant research are examined. An assessment of existing rankings shows that they often rely on outdated and incomplete information, making them less relevant in a rapidly changing world. The article proposes a new, dynamic, annual international competitiveness index. It suggests the use of modern technologies such as AI (artificial intelligence) and BI (Business Intelligence).

**Keywords:** competitiveness of countries, country ranking, Happiness index, UN Human Development Index, Future Possibilities Index, Global Opportunities Index, Human Freedom Index, Agency for Strategic Initiatives, ASI, Commitment Index, Quality of Life Rating.



Индексы и рейтинги стран в различных сферах хозяйствования, используемые как итог исследования и механизм для оценки глобального развития и качества жизни, в последние годы зарекомендовали себя в качестве незаменимого инструмента для понимания относительного положения стран в глобальной экономике. Основными драйверами формирования таких исследований являются международные организации, однако все больше частных компаний или исследовательских центров по всему миру формируют новые методы измерения стран. Это происходит не только для акцентирования преимуществ одних стран по сравнению с другими, но и для формирования новых ракурсов рассмотрения конкурентоспособности стран, регионов и отраслей в них. Цель, преследуемая этими исследованиями, сводится к стремлению показать компаниям и инвесторам «недооцененные» экономики и отрасли с большим, относительно других, потенциалом. Также различные индексы косвенно дают возможность непосредственно людям (т.е. инвесторам человеческого капитала), самостоятельно принимать решения о собственном развитии, выбирать самое перспективное место для учебы, жизни и т.д. Данное значение индексов и рейтингов является краеугольным в силу важности человеческого капитала для конкурентоспособности компаний и стран и в настоящее время, так же как и в 1960-е гг., что отражалось в работах нобелевского лауреата Гери Беккера<sup>1</sup>.

Однако ангажированность рейтингов, иногда приводящая, например, к скандальному закрытию проекта, как это было с публикуемым Всемирным банком рейтингом «Doing Business»<sup>2</sup>, поднимает вопрос о необходимости создания более объективного инструмента для измерения конкурентоспособности страны в той или иной области развития. На фоне скандальной приостановки проведения рейтингов, таких как престижный отчет Всемирного банка «Doing Business»<sup>3</sup> сегодня становится очевидным определенное несовершенство рейтингов в целом. Аудит создателей «Doing Business» задокументировал оказываемое давление на экспертов с целью манипуляции результатами отчетов за 2018 и 2020 годы. Следует также подчеркнуть политизированность этих рейтингов, на что указывает не столько отсутствие нашей страны в некоторых из них, а очевидную необходимость вовлечения в такого рода исследования если не всех стран мира, то как минимум основных геополитических игроков, стран с самыми высокими показателями ВВП / ВВП по паритету покупательской способности.

Использование современных технологий дает возможность формирования актуальных индексов для исследования не только относительного положения стран в различных сферах экономики, но также делать это непосредственно в динамике для получения беспристрастной информации, которая будет наиболее полезна для принятия своевременных деловых решений.

Несмотря на то что в целом отечественный подход к повышению конкурентоспособности национальной экономики соответствует мировым стандартам, т.е.



базируется на поддержке перехода к экономике нового типа (Экономика 4.0. и 5.0.) и инновационного развития, на практике последнее десятилетие российская экономическая политика была сосредоточена на укреплении национальных, прежде всего, ресурсных преимуществ страны.

Рассмотрим содержание самих индексов / рейтингов стран, оценивающих состояние национальных экономик, т.к. это является важным параметром измерения успешности отечественной экономики относительно других стран.

Например, в случае с Индексом восприятия коррупции (Corruption Perception Index), в силу неоднородного восприятия коррупции в разных странах исследователи предлагают модифицировать индекс для соответствия, беспристрастности и прямой связи с программой Всемирного банка по контролю коррупции<sup>4</sup>. Более того, снова вопросы о предвзятости исследования возникают при рассмотрении самой формулировки названия индекса как «видимой» коррупции. Следует иметь в виду, что составители рейтинга Transparency International финансируются коалицией «ряда доноров, включая государственные учреждения, многосторонние институты, фонды, частный сектор и частных лиц»<sup>5</sup>. Следовательно, можно предположить, что донаторы организации могут влиять как минимум на подбор потенциально опрашиваемых экспертов, дающих свои оценки, делая индекс менее объективным.

Отечественные исследователи обращали внимание на изъяны флагманского индекса глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index), в частности, на различный вес факторов в рейтинге для стран с разным уровнем развития<sup>6</sup>. Международная группа исследователей тоже обращала внимание на констатирующий, а не предиктивный характер индекса, строя регрессионные модели для совершенствования этого инструмента исследования стран<sup>7</sup>.

Одновременно с этим следует отметить достаточно популярные индексы, такие как Индекс счастья (World Happiness Report) – созданный при партнерстве Gallup, Oxford Wellbeing Research Centre и Группы ООН по устойчивому развитию (UN Sustainable Development Solutions Network). Присутствие среди партнеров представителей специализированного института ООН должно обеспечивать непредвзятость и объективность оценок, а, следовательно, поддерживать авторитетность исследования. Однако методология отчета основывается всего на нескольких критериях. Правомерной критикой к такого рода подходу может быть не вполне понятное обобщение статистических параметров ВВП на душу населения и ожидаемая продолжительность здоровой жизни с такими вопросами, как степень удовлетворенности личной свободой выбирать свои жизненные ориентиры и цели, а также объем благотворительности, что отражает один из десяти вопросов для респондентов: «Вы жертвовали деньги на благотворительность в прошлом месяце?»<sup>8</sup>.

Рассматривая исследования о привлекательности стран для людей, следует обратить внимание на рейтинг лучших стран для проживания экспатов (Best Coun-

tries for Expats to Live)<sup>9</sup>. Частная компания William Russell использует данные ОЭСР, G20 и Индекс человеческого развития ООН, но исключает страны из своего исследования в силу нехватки данных по всем источникам (соответственно, Российская Федерация не входит в рейтинг).

Очевидно, что для более объективной картины необходимо иметь доступ к большей выборке унифицированных данных. Здесь предположительно можно использовать подход Всемирного банка, классифицирующего страны мира по уровню национального дохода на душу населения. Так, например, в классификации стран по этому параметру в 2024 г. Россия переместилась из категории стран с доходом выше среднего в категорию стран с высоким доходом. Кстати, одновременно с Болгарией и Палау<sup>10</sup>. Эксперты Всемирного банка отмечают изменения положения России в данной классификации как признание успехов развития российской экономики последних лет, несмотря на вводимые торговые и финансовые ограничения<sup>11</sup>. Вместе с тем, в случае пересмотра классификации возникают вопросы к методологии Всемирного банка, который одновременно переместил Алжир, Иран, Монголию и Украину из категории стран с доходом ниже среднего в категорию стран с доходом выше среднего. При более детальном рассмотрении места Украины в данной классификации следует обратить внимание на то, что Европейский Союз оценивает падение ВВП Украины в 2022-2023 гг. на 30%<sup>12</sup>. Поскольку рейтинг оценивает ВВП на душу населения, можно предположить, что рост ВВП на душу населения на Украине отражает серьезные проблемы с убылью населения, участвующего в конфликте либо эмигрировавшего из страны. Соответственно, вновь возникают вопросы даже к категоризации стран Всемирным банком и ее пользе.

К ориентации на инвесторов и привлечение ПИИ можно отнести Индекс будущих возможностей (Future Possibilities Index)<sup>13</sup> и Глобальный индекс возможностей (The Global Opportunity Index)<sup>14</sup>. Однако Индекс будущих возможностей (Future Possibilities Index) был создан в 2020 году в ознаменование 75-летия Организации Объединенных Наций (но не относящийся к ООН), при начальном финансировании правительством ОАЭ<sup>15</sup>. В случае с Глобальным индексом возможностей (The Global Opportunity Index) некоммерческая, беспартийная, поддерживаемая государством организация со штаб-квартирами в США, Сингапуре и Лондоне ежегодно публикующая индекс, декларирует «щедрость отдельных лиц, корпораций и фондов» как своих спонсоров<sup>16</sup>. Россия не исследуется в рамках Индекса будущих возможностей, но присутствует в Глобальном индексе возможностей на 46 из 126 позиций.

Подробного индекса инвестиционного климата от международных организаций в настоящее время не существует. Публикуемая Всемирным банком оценка инвестиционного климата имеет обзорный характер, фокусируя внимание на индивидуальных аспектах различных стран – по несколько стран в год; последние данные обновлены в 2017 году<sup>17</sup>.



Индекс развития человеческого потенциала (Human Development Index), составляемый Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), с 1990 г., также широко используется в исследовании качества жизни и конкурентоспособности стран для народонаселения<sup>18</sup>. Участие России в рейтинге и закономерно и полезно. Однако этот индекс не вполне раскрывает содержание терминов «качество жизни» и «благополучие», что обуславливает их личностно оценочный и, следовательно, субъективистский характер особенно в свете различного понимания этих терминов в разных странах мира. Так, например, можно предположить, что для стран, находящихся в верхней части рейтинга (т. е. тех, у которых уровень человеческого развития выше), по сравнению со странами, находящимися в нижней части рейтинга, определение терминов может существенно отличаться<sup>19</sup>. Подобная критика уместна и в рассмотрении Индекса человеческого развития с поправкой на неравенство (Inequality-adjusted Human Development Index), Индекса гендерного развития (The Gender Development Index) и Расширенного индекса человеческого развития (Augmented Human Development Index).

К категории индексов исключительно субъективистского характера, оценивающих условия жизни людей, также можно отнести и Индекс свободы человека (Human Freedom Index)<sup>20</sup>, публикуемый Cato Institute (созданный в 1977 г. США и финансируемый индивидуальными донорами, а также фондами и корпорациями<sup>21</sup>) и Fraser Institute (созданный в 1974 г. в Канаде в виде зарегистрированной благотворительной организации<sup>22</sup>). Оба аналитических института являются так называемыми «мозговыми центрами» (think tanks), работа которых в последние годы сильно критикуется как в России<sup>23</sup>, так и за рубежом<sup>24</sup> из-за предвзятости в аналитике и приверженности продвижению своих целей посредством создания необходимых для этого исследований и аналитики. Индекс использует такие источники, как V-Dem Institute / Varieties of Democracy (Швеция), University of Maryland's Global Terrorism Database (США), Civil Liberty Dataset (США), Harvard Dataverse (США), Freedom House / Freedom in the World (США), Bertelsmann Stiftung Transformation Index (международный аналитический центр), Committee to Protect Journalists (США) и др. Представляется странным, что, начиная с 2022 года, Россия в Рейтинге свободы занимает 121 место из 165 стран, тогда как, например, Эстония занимает 5 место, несмотря на многолетнюю озабоченность МИД РФ в ущемлении свобод русскоязычного населения страны<sup>25, 26</sup>.

Таким образом, позиция страны в международных рейтингах – как для возможности оценки иностранными компаниями любой страны и перспектив направления туда инвестиций, так и для продвижения имиджа страны в целом чрезвычайно важна. Так, положительный образ страны, подтвержденный независимыми экспертами и отражаемый в международных рейтингах, в том числе, позволяет положительно влиять на уменьшение так называемой «утечки мозгов» (brain drain – англ.) и привлечении в страну высококвалифицированных кадров, заинтересованных в развитии государства, созвучных с их личными целями.

Российской Федерации необходимо инициировать и продвигать в международных межправительственных институтах идею составления новых рейтингов, основанных на общезначимых для мирового сообщества и соответствующих национальным целям развития и интересам Российской Федерации. Статистической базой таких рейтингов должны быть общедоступные данные международных межправительственных организаций, таких как и Организация Объединенных Наций и ее структурные подразделения (например, Всемирный Банк, Всемирная организация здравоохранения, Международная организация труда, ЮНЕСКО и др.). Однако следует приложить значительные усилия для максимальной объективности используемых данных, что возможно лишь в случае использования информации в режиме реального времени и исторической динамике. В обратном случае следование исключительно существующим рейтингам и стремление повысить позиции страны в них может отрицательным образом влиять на имидж страны. Более того, быстро меняющаяся геополитическая конъюнктура может радикально влиять на показатели страны по ряду параметров, что подчеркивает необходимость объективных методов измерения конкурентоспособности стран и отраслей для всех стран.

Использование технологий ИИ (искусственный интеллект) и BI (Business Intelligence) сегодня дают возможность создания адаптивных, обновляющихся в реальном времени моделей измерения результатов страны или отрасли. ИИ и BI – разные, но дополняющие друг друга инструменты. Если «интеллект» в ИИ относится к компьютерному интеллекту, то в BI – к более разумному принятию бизнес-решений, которое может дать анализ и визуализация данных. (Для рассмотрения преимуществ этих технологий дальше будет использоваться термин ИИ (искусственный интеллект) как объединяющий оба понятия.)

Рассматривая возможности искусственного интеллекта, понимая небезупречность этого инструмента, следует обратить внимание на следующие возможности технологии<sup>27</sup>:

1. Автоматизированный сбор и обработка данных. ИИ можно использовать для сбора данных из различных источников, таких как правительственные веб-сайты и пресс-релизы, экономические базы данных, новостные статьи и платформы социальных сетей, где информация из компетентных источников может быть опубликована значительно раньше традиционных отчетов. Помимо прочего, это устраняет ручной ввод данных и обеспечивает комплексный и предельно быстрый сбор информации.

2. Очистка и предварительная обработка данных. ИИ может идентифицировать и удалять ошибки, несоответствия и отсутствующие значения из собранных данных, обеспечивая большую точность и надежность данных.

3. Прогнозируемое моделирование. Алгоритмы ИИ, такие как машинное обучение, можно использовать для создания прогнозирующих моделей, которые оценивают конкурентоспособность страны на основе выявленных показателей. ИИ





может помочь оценить точность и надежность построенной модели с помощью установленных исследователями показателей и методов.

4. Мониторинг и анализ в реальном времени. Динамическое отслеживание выбранных показателей доступно через инструменты ИИ, что поможет отслеживать изменения в данных с течением времени и предоставлять обновления в реальном времени. Это позволяет проводить непрерывную оценку и корректировку рейтинга.

5. Анализ сценариев. ИИ может имитировать различные сценарии и проанализировать их потенциальное влияние на позиции страны в рейтинге, помогая инвесторам принимать обоснованные решения.

6. Прозрачность и толкование. Модели ИИ могут быть разработаны таким образом, чтобы дать прозрачное понимание того, как они достигают своих прогнозов, что позволяет пользователям понять причины изменения позиций стран в прогнозируемом будущем.

7. Визуализация данных: ИИ может создавать интерактивные визуализации, которые иллюстрируют факторы, способствующие конкурентоспособности, и облегчают передачу сложной информации. Эта функция также способствует быстрому применению информации для своевременных решений.

Перспективны для создания рейтинга также такие новые инструменты, как машинное обучение (наблюдение за обучением, неконтролируемым обучением и обучением подкрепления, которые могут использоваться для построения и анализа моделей), глубокое обучение (нейронные сети, которые могут анализировать сложные отношения между факторами и повысить точность прогноза), обработка естественного языка (NLP – Natural Language Processing) (распознавание текстовых данных, таких как новостные статьи, политические документы и сообщения в социальных сетях для понимания общественных настроений и изменения политики).

Осторожное использование возможностей ИИ и особое внимание к отечественным разработкам представляется перспективным и может дать фундамент для создания более объективного и динамичного индекса конкурентоспособности стран, основанного на актуальных данных. Такой индекс предоставит ценную и легкую для восприятия информацию для правительств, предприятий, различного рода инвесторов и индивидов.

На внутригосударственном уровне Россия имеет примеры создания и успешного продвижения нового подробного ежегодного рейтинга регионов. Это проекты автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (АСИ). АСИ планомерно выстраивает свою стратегию как национального рейтингового агентства, обслуживающего потребности страны, ориентируясь на методологию расчёта международных индексов<sup>28</sup>. Например, составляемые с 2021 года Индекс приверженности и Рейтинг качества жизни в полной мере охватывают удовлетворенность жизнью в субъектах федера-

ции, готовность рекомендовать регион как место для жизни, а также связывать с ним жизнь своей семьи на длительный срок. Повышение уровня приверженности жителей своему региону и, как конечная цель – продвижения в Рейтинге качества жизни каждого региона исследуются посредством 141 показателя в 10 направлениях. Используется широкий инструментарий: геоаналитика, опросы и статистика; объективные факторы среды и динамика изменений среды; безопасность, возможности для работы и своего дела, государственные услуги и сервисы, жилье и инфраструктура, инклюзивность и равенство, медицинское обслуживание, образование и развитие, потребление и досуг, социальная защита, чистота и экология. Источниками данных для исследования стали данные различных министерств Российской Федерации, Пенсионного Фонда, федеральных и региональных служб государственной статистики, а также Worldskills Russia – лаборатории по разработке и апробации инструментов и технологий для развития системы подготовки кадров и трансформации экономики<sup>29</sup>).

Поскольку в современных условиях первостепенное значение приобретает активное «формирование новых экономических моделей и механизмов, способных сделать мировую финансовую систему более устойчивой и справедливой»<sup>30</sup>, создание нового ежегодного (а по факту – динамичного) международного индекса конкурентоспособности стран видится автору особенно конструктивным. Индекс должен иметь объективный и деполитизированный подход для того, чтобы и иностранные инвесторы, и граждане страны (а также в случае нашей страны – потенциальные возвращающиеся в Российскую Федерацию русскоязычные люди) могли оценивать положение нашей и других стран по максимально объективным параметрам. Однако объективность данных и анализа должны способствовать и восприимчивости международных компаний, исследователей и населения других стран к новому рейтингу.

Стремление индексов и рейтингов, как, например, Индекса глобализации (Globalization Index)<sup>31</sup> показать вовлеченность и эффективность стран в контексте всемирного хозяйствования очевидно. Однако в сложившихся условиях новый рейтинг должен соответствовать необходимости следовать интересам страны в контексте ее самобытности и целям народосбережения, которые иногда могут не совпадать с стремлениями глобализации.

В дальнейшем, особенно с вовлечением различных исследовательских агентств и организаций, а также коллег из академических кругов других стран, возможно расширение перечня критериев. Выявление необходимых категорий и формулирование вопросов рационально осуществлять в рамках международных конференций и других форматов международного сотрудничества, например, на площадках ЕАЭС, БРИКС+, ШОС и др.

Рассматривая рейтинги, отражающие разные аспекты национальной конкурентоспособности, следует иметь в виду, что все они являются не более чем обобщением практической социоэкономической действительности и выступают ин-





струментом для тех, кому интересна та или иная страна с точки зрения ведения в ней хозяйственной деятельности. Создание новых рейтингов не умаляет необходимости совершенствования национального подхода к обеспечению конкурентоспособности экономики и ее ключевых отраслей. Проработка наиболее острых проблем и реагирование на них, предвидение и ориентация на общемировые тренды принципиально важны для России во всех секторах мирового рынка. Однако своевременные и упреждающие действия по разработке новых инструментов исследования конкурентоспособности стран и отраслей может послужить толчком для выхода нашей страны из категории реципиентов мировых исследовательских трендов в законодатели новых тенденций экономической науки и изучению конкурентоспособности стран на современном этапе.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

<sup>1</sup> Becker, Gary S., Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education (1964). University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship. URL: <https://ssrn.com/abstract=1496221>

<sup>2</sup> Ease of Doing Business rankings. URL: <https://archive.doingbusiness.org/en/rankings>

<sup>3</sup> There's a deeper story behind the World Bank's ratings scandal. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2021/09/20/theres-deeper-story-behind-world-banks-ratings-scandal/>

<sup>4</sup> Pornanong Budsaratragoon, Boonlert Jitmaneeroj, A critique on the Corruption Perceptions Index: An interdisciplinary approach, Socio-Economic Planning Sciences, Volume 70, 2020, 100768, ISSN 0038-0121. URL: <https://doi.org/10.1016/j.seps.2019.100768>.

<sup>5</sup> WHO SUPPORTS US. URL: <https://www.transparency.org/en/the-organisation/who-supports-us>

<sup>6</sup> Рогатных, Е. Б. Индекс глобальной конкурентоспособности: вопросы методологии построения и оценки. // Российский внешнеэкономический вестник. – 2006. – № 12. – С. 13-19. – EDN LAEBVR.

<sup>7</sup> Xia, Ruixia & Liang, Tao & Zhang, Yali & Wu, Sabin. (2012). Is global competitive index a good standard to measure economic growth? A suggestion for improvement. International Journal of Services and Standards. 8.10.1504/IJSS.2012.048438.

<sup>8</sup> Appendix 1: Statistical Appendix for Chapter 2 of World Happiness Report 2024. URL: <https://happiness-report.s3.amazonaws.com/2024/Ch2+Appendix.pdf>

<sup>9</sup> Best countries for expats to live. URL: <https://www.william-russell.com/international-health-insurance/expat-index/>.

<sup>10</sup> World Bank country classifications by income level for 2024-2025. URL: <https://blogs.worldbank.org/en/opendata/world-bank-country-classifications-by-income-level-for-2024-2025>

<sup>11</sup> Всемирный банк признал Россию страной с высоким уровнем дохода. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2024/07/01/1047354-vsemirni-bank-priznal-rossii-yu>

- <sup>12</sup> Two years of war: The state of the Ukrainian economy in 10 charts. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/747858/IPOL\\_BRI\(2024\)747858\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/747858/IPOL_BRI(2024)747858_EN.pdf)
- <sup>13</sup> Future Possibilities Index. URL: <https://www.futurepossibilitiesindex.com/>
- <sup>14</sup> Global Opportunity Index. URL: <https://milkeninstitute.org/report/global-opportunity-index-2024>
- <sup>15</sup> Future Possibilities Index. URL: <https://www.vantageresearchgroup.com/presentation/Newsweek%20Vantage%20FPI%20proposal%20%202023.pdf>
- <sup>16</sup> Support the Milken Institute. URL: <https://milkeninstitute.org/support>
- <sup>17</sup> Documents & Reports. URL: [https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentlist?docty\\_key=904594&srt=docdt&order=desc](https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentlist?docty_key=904594&srt=docdt&order=desc)
- <sup>18</sup> Human Development Index (HDI) . URL: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index>
- <sup>19</sup> Morse, S. Quality of Life, Well-Being and the Human Development Index: A Media Narrative for the Developed World?. Soc Indic Res 170, 1035–1058 (2023). URL: <https://doi.org/10.1007/s11205-023-03230-6>
- <sup>20</sup> Human freedom index. URL: <https://www.cato.org/human-freedom-index/2023>
- <sup>21</sup> Financial Information, Funding, and Independence. URL: <https://www.cato.org/about/financial-information-funding-independence>
- <sup>22</sup> Welcome to the Fraser Institute. URL: <https://www.fraserinstitute.org/about>
- <sup>23</sup> Бубнова Наталия Игоревна «Мозговые центры» как актор современной политики // Сравнительная политика. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mozgovye-tsentry-kak-aktor-sovremennoy-politiki> (дата обращения: 02.07.2024).
- <sup>24</sup> Never Trust The Cato Institute. URL: <https://www.currentaffairs.org/news/2018/10/never-trust-the-cato-institute>
- <sup>25</sup> О положении русскоязычного населения в странах балтии. URL: <https://mid.ru/tv/?id=1728065&lang=ru>
- <sup>26</sup> О нарушениях прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах (доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации). URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/doklady/1925827/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/doklady/1925827/)
- <sup>27</sup> Функционал ИИ был в том числе получен при использовании ChatGPT от OpenAI
- <sup>28</sup> Рейтинг качества жизни. URL: <https://d-russia.ru/integralnym-mehanizmom-ocenki-dejstvii-pravitelstva-dolzhen-stat-rejting-asi-prezident-rossii.html>
- <sup>29</sup> Методика Рейтинга оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан в субъектах Российской Федерации (Рейтинг качества жизни) 2023 года. URL: <https://asi.ru/upload/docs/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0%202023.xlsx>
- <sup>30</sup> Переосмысление глобального управления: Россия, БРИКС и дальнейший путь развития. URL: <https://roscongress.org/materials/pereosmyslenie-globalnogo-upravleniya-rossiya-briks-i-dalneyshiy-put-razvitiya/>
- <sup>31</sup> KOF Globalisation Index. URL: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>



**БИБЛИОГРАФИЯ:**

- О нарушениях прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах (доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации) @@ О narusheniyax prav rossijskix grazhdan i sootchestvennikov v zarubezhny`x stranax (doklad Ministerstva inostranny`x del Rossijskoj Federacii). URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/doklady/1925827/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/doklady/1925827/)
- О положении русскоязычного населения в странах Балтии @@ О polozenii russkoazychnogo naseleniya v stranax Baltii. URL: <https://mid.ru/tv/?id=1728065&lang=ru>
- Бубнова Наталия Игоревна. «Мозговые центры» как актор современной политики // Сравнительная политика. 2017. №3 @@ Bubnova Nataliya Igorevna. «Mozgovy`e sentry`» kak aktor sovremennoj politiki // Sravnitel`naya politika. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mozgovye-tsentry-kak-aktor-sovremennoy-politiki> (дата обращения: 02.07.2024).
- Всемирный банк признал Россию страной с высоким уровнем дохода @@ Vsemirny`j bank priznal Rossiyu stranoy s vy`sokim urovnem doxoda. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2024/07/01/1047354-vsemirnii-bank-priznal-rossiyu>
- Методика Рейтинга оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан в субъектах Российской Федерации (Рейтинг качества жизни) 2023 года @@ Metodika Rejtinga ocenki usilij regional`ny`x organov ispolnitel`noj vlasti po sozdaniyu kachestvennoj sredy` dlya zhizni grazhdan v sub``ektax Rossijskoj Federacii (Rejting kachestva zhizni) 2023 goda. URL: <https://asi.ru/upload/docs/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0%202023.xlsx>
- Переосмысление глобального управления: Россия, БРИКС и дальнейший путь развития @@ Pereosmyslenie global`nogo upravleniya: Rossiya, BRIKS i dal`nejshij put` razvitiya. URL: <https://roscongress.org/materials/pereosmyslenie-globalnogo-upravleniya-rossiya-briks-i-dalneyshiy-put-razvitiya/>
- Рейтинг качества жизни @@ Rejting kachestva zhizni. URL: <https://d-russia.ru/integralnym-mehanizmom-ocenki-dejstvij-pravitelstva-dolzhen-stat-rejting-asi-prezident-rossii.html>
- Рогатных, Е. Б. Индекс глобальной конкурентоспособности: вопросы методологии построения и оценки // Российский внешнеэкономический вестник. – 2006. – № 12. – С. 13-19 @@ Rogatny`x, E. B. Indeks global`noj konkurentosposobnosti: voprosy` metodologii postroeniya i ocenki // Rossijskij vneshnee`konomicheskij vestnik. – 2006. – № 12. – S. 13-19. – EDN LAEBVR.
- Appendix 1: Statistical Appendix for Chapter 2 of *World Happiness Report 2024*. URL: <https://happiness-report.s3.amazonaws.com/2024/Ch2+Appendix.pdf>
- Becker, Gary S., Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education (1964). University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship. URL: <https://ssrn.com/abstract=1496221>
- Best countries for expats to live. URL: <https://www.william-russell.com/international-health-insurance/expat-index/>.
- Documents & Reports. URL: [https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentlist?docty\\_key=904594&srt=docdt&order=desc](https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentlist?docty_key=904594&srt=docdt&order=desc)
- Ease of Doing Business rankings. URL: <https://archive.doingbusiness.org/en/rankings>

Financial Information, Funding, and Independence. URL: <https://www.cato.org/about/financial-information-funding-independence>

Future Possibilities Index. URL: <https://www.futurepossibilitiesindex.com/>

Future Possibilities Index. URL: <https://www.vantageresearchgroup.com/presentation/News-week%20Vantage%20FPI%20proposal%20%202023.pdf>

Global Opportunity Index. URL: <https://milkeninstitute.org/report/global-opportunity-index-2024>

Human Development Index (HDI) . URL: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index>

Human freedom index. URL: <https://www.cato.org/human-freedom-index/2023>

KOF Globalisation Index. URL: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>

Morse, S. Quality of Life, Well-Being and the Human Development Index: A Media Narrative for the Developed World?. Soc Indic Res 170, 1035–1058 (2023). URL: <https://doi.org/10.1007/s11205-023-03230-6>

Never Trust The Cato Institute. URL: <https://www.currentaffairs.org/news/2018/10/never-trust-the-cato-institute>

Pornanong Budsaratragoon, Boonlert Jitmaneeroj, A critique on the Corruption Perceptions Index: An interdisciplinary approach, Socio-Economic Planning Sciences, Volume 70, 2020, 100768, ISSN 0038-0121. URL: <https://doi.org/10.1016/j.seps.2019.100768>.

Support the Milken Institute. URL: <https://milkeninstitute.org/support>

There's a deeper story behind the World Bank's ratings scandal. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2021/09/20/theres-deeper-story-behind-world-banks-ratings-scandal/>

Two years of war: The state of the Ukrainian economy in 10 charts. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/747858/IPOL\\_BRI\(2024\)747858\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/747858/IPOL_BRI(2024)747858_EN.pdf)

Welcome to the Fraser Institute. URL: <https://www.fraserinstitute.org/about>

WHO SUPPORTS US. URL: <https://www.transparency.org/en/the-organisation/who-supports-us>

World Bank country classifications by income level for 2024-2025. URL: <https://blogs.worldbank.org/en/opendata/world-bank-country-classifications-by-income-level-for-2024-2025>

Xia, Ruixia & Liang, Tao & Zhang, Yali & Wu, Sibin. (2012). Is global competitive index a good standard to measure economic growth? A suggestion for improvement. International Journal of Services and Standards. 8.10.1504/IJSS.2012.048438.

