Необходимость устранения барьеров в торговле цифровыми продуктами

УДК 339.5:004.738.5
ББК 65.428+65.39
Ф-710

Татьяна Александровна ФЛЕГОНТОВА,
Всероссийская академия внешней торговли (119285, Москва, Воробьевское шоссе, д. 6А), Институт международной экономики и финансов - заместитель директора; Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте РФ (119571, Москва, пр-т Вернадского, 82, корп. 3), Российский центр исследований форума АТЭС - Директор, e-mail: tatyanaflegontova@gmail.com

Аннотация

В связи с развитием технологий ИКТ, упрощением воспроизведения, распространения, хранения информации усложняется защита авторских прав. Высокий уровень правонарушений свидетельствует о том, что текущий уровень защиты прав интеллектуальной собственности в цифровой среде является недостаточным. Существенные вопросы возникают с точки зрения правозащиты. Отсутствие инструментов право применения и защиты, временных мер, уголовных наказаний и штрафных санкций рассматривается в качестве барьера для развития цифровой торговли. Тем не менее отдельные страны уже обладают существенным опытом, который может быть использован в качестве лучших практик регулирования.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, авторские права, цифровая торговля, трансграничная торговля, барьер для торговли, инструмент правозащиты.

Necessity to remove barriers to trade in digital products

Tatiana Aleksandrovna FLEGONTOVA,
Russian Foreign Trade Academy (6A Vorob'evskoe shosse, 119285, Moscow), Institute for International Economics and Finance - Deputy Head; The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (82 building 3, Vernadskogo Avenue, Moscow, 119571, Russian Federation), Russian APEC Study Center - Director, e-mail: tatyanaflegontova@gmail.com

Abstract

Due to the development of ICT technologies, simplification of the reproduction, distribution, and information storage the copyright protection becomes more complicated. The high level of violations indicates that the current level of protection of intellectual property rights in the digital environment is insufficient. The efficiency of enforcement mechanisms is one of the key issues

which have to be tackled. The lack of judicial and administrative enforcement measures, provisional measures, as well as criminal enforcement proceedings and penalties, is considered as a barrier to digital trade development. Nevertheless, individual countries have particular experience that can be used as an example of best regulatory practices.

Keywords: intellectual property, copyrights, digital trade, cross-border trade, trade barrier, enforcement mechanisms.

В связи с развитием технологий ИКТ защита авторских прав усложняется за счет упрощения воспроизведения, распространения, хранения информации. По данным аналитической компании MUSO за 2017 г. [1], количество посещений пиратских сайтов в мире выросло на 1,6% по сравнению с предыдущим годом и достигло уровня 300 млрд посещений в год. Из них 106,9 млрд посещений пришлось на сайты с телевизионным контентом, 73,9 млрд – с музыкальным контентом, 53,2 млрд – с кино контентом. В 2018 г. был зафиксирован значительно более низкий показатель – 189 млрд посещений. Среди стран с наибольшим количеством посещений пиратских сайтов MUSO отмечает США, Россию, Индию, Бразилию (см. рисунок 1).

1

2017 . ( )

Источник: GLOBAL PIRACY INCREASES THROUGHOUT 2017, MUSO REVEALS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.muso.com/magazine/global-piracy-increases-throughout-2017-muso-reveals/. – Загл. с экрана.

Один из наиболее подверженных пиратству секторов экономики – теле- и киноиндустрия. По данным Statista, среди опрошенных 35000 потребителей в различных странах мира, 40% просматривают пиратские версии фильмов и сериалов. Наибольшая доля потребителей, нарушающих права интеллектуальной собственности, характерны для развитых стран – Испании (40%), Канады (32%) – при среднемировом уровне в 26% (см. рисунок 2).

2

,

Источник: Statista [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.statista.com/topics/3493/media-piracy/. – Загл. с экрана.

По данным аналитической компании MUSO, наибольшее число нарушений в отношении фильмов и сериалов было зафиксировано в случае сериала «Игра престолов». Заключительный сезон сериала был нелегально скачан с торрента 24.859.660 пользователями по всему миру 65 828 154 раз. Наибольшее число пользователей, скачавших сериал в обход норм защиты прав интеллектуальной собственности, находились в Индии, значительное число в Греции, Китае, Бразилии, Турции[1].

Значительны показатели нарушений прав интеллектуальной собственности и в музыкальном секторе – порядка 19% потребителей во всем мире слушают музыку с нарушением прав интеллектуальной собственности (большинство этих пользователей находились в Испании и Бразилии). Что касается литературы, только в США в 2018 г. 16,5 млн пользователей скачали книги при помощи пиратских сайтов, что привело к потерям правообладателей в размере 215 млн долл. США[2].

Высокий уровень правонарушений свидетельствует о том, что текущий уровень защиты прав интеллектуальной собственности в цифровой среде является недостаточным. Существенные вопросы возникают с точки зрения правозащиты. Понимание необходимости расширения национальных и международных норм, регулирующих вопросы защиты прав интеллектуальной собственности в цифровой среде, привели к формированию соответствующих инициатив.

МЕХАНИЗМЫ ПРАВОЗАЩИТЫ И РАЗДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В рамках текущей работы эксперты ВОИС уделают отдельное внимание вопросам правоприменения и защиты, в частности – проблематике ответственности поставщика услуги (информационного посредника), то есть, в какой степени информационные посредники, передающие или хранящие контент, потенциально нарушающий права интеллектуальной собственности, должны нести ответственность за такое содержание и, если должны, то какие средства правовой защиты должны быть доступны. Несмотря на проработку вопроса на уровне международных организаций, международные нормы не фиксируют данный вопрос, решение остается за национальными органами власти. В Тайване, Республике Корея, Японии, в ЕС введена ограниченная ответственность информационных посредников. В США посредники также несут ответственность за нарушение прав интеллектуальной собственности. В Китае произошло закрепление ответственности торговых площадок и онлайн платформ, на которых торгуется товар (совместная ответственность с продавцом в случае, если не предпринимались меры по защите прав интеллектуальной собственности и прав потребителей). В России ответственность посредника закреплена в Ст. 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На текущий момент национальные практики стран с точки зрения регулирования взаимодействия правообладателя, информационного посредника и пользователя в значительной степени отличаются. В целом, в соответствии с классификацией ОЭСР, можно выделить несколько подходов: система «уведомление и удаление» (notice and takedown); «уведомление и уведомление» (notice and notice); использование различного рода инструментов градуированного реагирования; блокировка сайтов. Некоторые из них требуют отдельного упоминания.

Системы «уведомление и удаление» (notice and takedown), а позднее «уведомление и избежание повторной публикации» (notice and stay down) были представлены в США (US Digital Millennium Copyright Act)[4] и странах ЕС (European Union E-Commerce Directive)[5]. Первая система подразумевает, что информационные посредники должны оперативно удалить или отключить доступ к контенту, который они размещают, в случае получения уведомления о потенциальном нарушении авторских прав. Вторая система предполагает, что, помимо удаления контента, посредники должны принимать меры во избежание повторной публикации спорной информации. Несмотря на то, что данные системы доказали свою эффективность, однако в применении рассматриваемых методик есть ряд исключений, в том чис-