

Вопросы перспективности создания зоны свободной торговли в рамках БРИКС

Ирина Юрьевна ТКАЧЕНКО,
кандидат философских наук, доцент,
Всероссийская академия внешней торговли
(119285, Москва, Воробьевское шоссе, 6А),
кафедра мировой и национальной экономики,
профессор, E-mail: irinautkachenko@gmail.com;

УДК:339.543.624; ББК:65.428; Т484
DOI: 10.24412/2072-8042-2022-7-30-51

Сергей Вячеславович ПИСКУНОВ,
Торговое представительство РФ в ЮАР
(Минпромторг России),
(ЮАР, г. Йоханнесбург, ул. Дейзи Стрит, д.135)
- консультант Торгпредства РФ,
магистр экономики,
E-mail: spiskunov@rustrade.co.za

Аннотация

В статье рассматриваются перспективы формирования зоны свободной торговли стран БРИКС. Схожесть экономических повесток развития национальных экономик, связанных выравниванием экономических профилей стран-участниц, позволяют видеть положительные перспективы перехода от преимущественно двустороннего взаимодействия между странами-БРИКС к полноформатному экономическому многостороннему сотрудничеству между ними. Модель симуляции, рассчитанная на основе данных проекта Глобальной торговой аналитики Университета Пердью, США Global Trade Analysis Project (GTAP), статистически подтверждает обоснованность предложения о формировании зоны свободной торговли стран БРИКС.

Ключевые слова: экономическая интеграция, БРИКС, многостороннее взаимодействие, модель симуляции, зона свободной торговли

Prospects for Creating a Free Trade Area between the BRICS Countries

Irina Yurievna TKACHENKO,
PhD in Philosophy, Associate Professor, Russian Foreign Trade Academy (119285, Moscow, Vorob'evskoe shosse, 6A), Department of World and National Economy - Professor,
E-mail: irinautkachenko@gmail.com;

Sergey Vyacheslavovich PISKUNOV,
Russian Trade Office in South Africa (Ministry of Industry and Trade of Russia),
(135 Daisy Street, South Africa, Johannesburg) - Consultant to the Russian Trade Delegation,
Master of Economics, E-mail: spiskunov@rustrade.co.za



Abstract

The article analyzes the prospects for creating a free trade area between the BRICS countries. The similarity of the economic agendas for the development of national economies related to the alignment of the economic profiles of the participating countries, allows us to see positive prospects for the transition from predominantly bilateral cooperation between the BRICS countries to full-fledged multilateral economic cooperation. The simulation model based on the data from the Purdue University's Global Trade Analysis Project (GTAP) statistically confirms the validity of the proposal to establish a free trade area between the BRICS countries.

Keywords: Economic integration, BRICS, multilateral cooperation, the simulation model, free trade area.

В условиях современной геополитической и макроэкономической повестки расширение торговых потоков между странами БРИКС будет способствовать росту ВВП, объемов инвестиций и показателей реальной заработной платы в РФ.

Тем не менее, были сомнения, высказанные в период подготовки и проведения первого саммита БРИК: помимо быстрорастущей экономики и большого населения, региональный альянс не имеет значительной региональной, культурной или политической общей базы для тесной кооперации. Однако то обстоятельство, что эти страны смогли выдержать глобальные экономические потрясения, подтвержденные сравнительно быстрым восстановлением после мирового кризиса 2008 года, позволило идее БРИК получить признание и дальнейшее развитие¹. В 2011 году, когда Южная Африка официально стала членом, БРИК был расширен до БРИКС. С 2009 года лидеры БРИКС провели 13 официальных и 9 неформальных встреч, а в 2022 году состоится 14 саммит БРИКС.

Площадь территории государств, входящих в БРИКС, составляет около 30% всей суши, а число людей, проживающих в этих странах, превышает 40% от общего населения планеты. Сегодня все участники БРИКС являются членами Группы 20 крупнейших экономик.

За последние 10 лет суммарный ВВП стан вырос с 17% от мирового (в 2010 году) до 22% в 2020 году (см. таблицу 1)².

Таблица 1

Доля секторов экономики в ВВП БРИКС, 2010, 2020 гг.

Экономика	ВВП		Сельское хозяйство		Промышленность		Услуги	
	Млрд долл. США		Доля ВВП, %		Доля ВВП, %		Доля ВВП, %	
	2010	2020	2010	2020	2010	2020	2010	2020
Бразилия	2208,80	1444,70	4,10	5,90	23,30	17,70	57,60	62,90



<i>Экономика</i>	<i>ВВП</i>		<i>Сельское хозяйство</i>		<i>Промышленность</i>		<i>Услуги</i>	
	<i>Млрд долл. США</i>		<i>Доля ВВП, %</i>		<i>Доля ВВП, %</i>		<i>Доля ВВП, %</i>	
	<i>2010</i>	<i>2020</i>	<i>2010</i>	<i>2020</i>	<i>2010</i>	<i>2020</i>	<i>2010</i>	<i>2020</i>
Китай	6087,20	14722,70	9,30	7,70	46,50	37,80	44,20	54,50
Индия	1675,60	2660,20	17,00	18,30	30,70	23,50	45,00	48,90
Россия	1524,90	1483,50	3,30	3,70	30,00	30,00	53,10	56,30
ЮАР	417,40	335,40	2,10	2,50	25,30	23,40	64,30	64,60
Мировой ВВП	66 488,3	84 747,0	3,90	4,30	27,50	26,00	62,70	64,80

Источник: World Development Indicators [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://databank.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD/1ff4a498/Popular-Indicators>

Статистические данные, однако, свидетельствуют о том, что страны БРИКС, хотя и торгуют друг с другом, однако показатели взаимной торговли невелики и неравнозначны, если не принимать во внимание их двустороннюю торговлю с КНР (см. таблицу 2):

Таблица 2

Взаимный торговый баланс стран БРИКС, 2019-2021 гг.

<i>Годы</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>
<i>Бразилия</i>			
Индия	-1 494 259	-1 282 709	-1 929 403
Китай	27 601 251	33 009 634	40 256 942
ЮАР	-759 938	-770 264	-842 513
Россия	306 690	-15 863	3 038 388
<i>Индия</i>			
Бразилия	-1 494 259	-1 282 709	-1 929 403
Китай	56 954 220	45 869 376	61 634 688
ЮАР	-202 681	-354 330	-1 067 040
Россия	3 386 307	2 340 246	4 700 398
<i>Китай</i>			
Бразилия	27 601 251	33 009 634	40 256 942
Индия	-51 123 260	-39 790 558	-64 498 539
ЮАР	-6 629 651	-4 510 022	-5 420 274
Россия	2 664 579	-5 767 088	-4 014 051

Годы	2019	2020	2021
Россия			
Бразилия	-2 072 672	-1 223 521	-4 111 554
Индия	-3 354 960	-3 378 361	-5 360 774
Китай	-10 772 611	-6 596 055	-11 218 906
ЮАР	-152 715	-147 447	-211 645
ЮАР			
Бразилия	371 167	376 791	183 685
Индия	-2 651 586	-3 174 850	-5 081 263
Китай	-9 370 325	-5 349 069	-11 341 969
Россия	-546 252	-403 844	-454 655

Источник: составлено по данным TradeMap. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.trademap.org/Index.aspx>

Анализ внешней торговли стран БРИКС показывает, что до настоящего времени только КНР находится в числе главных торговых партнеров для всех стран группы (см. таблицу 3):

Таблица 3

Главные торговые партнеры стран БРИКС в 2021 г.

Экономика	Бразилия	Индия	Китай	Россия	ЮАР
Экономика, доля в экспорте, %					
Главные торговые партнеры	Китай, 31	Китай, 7	США, 17	Китай, 14	Китай, 11
	США, 14	США, 18	Япония, 6	Германия, 6	США, 11
	Аргентина, 14	ОАЭ, 7	Гонконг, 17	Нидерланды, 9	Германия, 9
Экономика, доля в импорте, %					
Главные торговые партнеры	Китай, 22	Китай, 16	США, 17	Китай, 25	Китай, 21
	США, 18	США, 7	Тайвань, 10	Германия, 9	Германия, 8
	Аргентина, 5	ОАЭ, 6	РОК, 8	США, 6	США, 7

Источник: рассчитано по данным TradeMap. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.trademap.org/Index.aspx>

Что касается внешней торговли стран группы, на импорт этих стран из стран БРИКС приходится 28% общего импорта БРИКС³. Товарные группы, представленные в такой «внутренней» торговле группы, отражены в таблице 4 (топ-10 товарных групп).



Таблица 4

Внутрирегиональный импорт стран БРИКС, 2018-2021, тыс. долл. США

Код ТН ВЭД	Название товарной группы	2018	2019	2020	2021
	Всего	552 420 199	531 960 218	506 203 447	168 585 179
85	Электрические машины и оборудование, их части	153 217 057	141 740 790	138 120 031	39 773 267
84	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	61 837 792	58 858 880	54 634 292	32 485 651
29	Органические химические соединения	18 838 928	18 665 691	18 455 051	9 271 145
87	Средства наземного транспорта, и их части и принадлежности	6 971 089	6 864 146	6 285 000	8 250 359
31	Удобрения	5 250 734	6 318 066	5 474 009	5 874 658
39	Пластмассы и изделия из них	10 037 217	10 275 066	9 592 823	5 653 941
72	Черные металлы	7 083 377	8 169 600	11 383 706	4 801 263
27	Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные	69 798 281	70 665 038	55 037 516	4 283 507
73	Изделия из черных металлов	5 208 614	5 732 025	4 652 422	3 762 043
30	Фармацевтическая продукция	2 020 881	2 219 694	2 703 975	3 533 118

Источник: TradeMap. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c6757%7c%7c6757%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

Как следует из таблицы 4, в основном торговля ведется товарными группами 84 (Электрические машины и оборудование, их части), 85 (Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части) и 29 (Органические химические соединения). На эти три группы приходится почти 40% торговли суммарно (24%, 19% и 5% соответственно)⁴.

Как видно из приведенных выше данных, экономики стран БРИКС существенно различаются по размерам, сферам влияния и их проблемам: есть как безуслов-

ные экономические лидеры, продолжающие расти быстрыми темпами (как Индия и Китай), так и те, что не имеют особенно высоких темпов роста (как Россия и Бразилия). Тем не менее, все 5 стран явно имеют высокий потенциал развития экономики. За прошедшие 16 лет с момента образования БРИКС укрепилась основа сотрудничества и расширились его сферы. БРИКС стал всесторонней и многоуровневой структурой, в которой ведущую роль играет саммит БРИКС, поддерживаемый встречами министров иностранных дел БРИКС и встречами советников по национальной безопасности, осуществляющий практическое сотрудничество в десятках областей, таких как экономика и торговля, финансы, наука и техника, промышленность, сельское хозяйство, культура, образование, здравоохранение. С ростом силы пяти стран сотрудничество БРИКС углубляется и становится более ощутимым. Влияние сотрудничества БРИКС вышло за пределы указанных стран и стало конструктивной силой для ускорения мирового экономического роста, улучшения глобального управления и продвижения демократии в международных отношениях. Страны БРИКС отстаивают честность и справедливость, активно продвигают реформу системы глобального управления и делают голос БРИКС слышимым по актуальным международным и региональным вопросам. Это не только усилило влияние стран с формирующимся рынком и развивающихся стран в мире, но и сделало БРИКС важной платформой для развития сотрудничества Юг-Юг. Сотрудничество БРИКС получило широкое признание со стороны развивающихся стран, а его статус и роль в многосторонних механизмах, таких как Организация Объединенных Наций, «Группа двадцати», Всемирный банк и Международный валютный фонд, постоянно возрастают.⁵

Для расширения торговли в рамках БРИКС, потенциально перспективно содействовать снижению таможенных тарифов, работать над устранением различных нетарифных барьеров, количество которых увеличилось в последние годы, а также рассмотреть возможность заключения соглашения о свободной торговле, принимая во внимание отдельные обязательства каждого участника БРИКС в рамках интеграционных группировок и прочих различных многосторонних соглашений.

Учитывая, что вышеупомянутый вопрос соглашения о свободной торговле в рамках БРИКС остается одним из наиболее интересных, сложных и противоречивых в торгово-экономической повестке объединения, необходимо остановиться на его рассмотрении более детально. С этой целью представляется целесообразным рассмотреть симуляцию соглашения о свободной торговле в рамках блока, подписанного в конце 2019 и имеющего практический эффект с 2020 года, с результатом симуляции до 2035 года. Симуляция рассчитывается на основе модели вычислимого общего равновесия и рекурсивной функции⁶. Рекурсивная функция (от лат. *recursio* – возвращение) – это числовая функция $f(n)$ числового аргумента, которая в своей записи содержит себя же. Такая запись позволяет вычислять значения $f(n)$



на основе значений $f(n-1)$, $f(n-2)$, ..., подобно рассуждению по индукции. Чтобы вычисление завершалось для любого n , необходимо, чтобы для некоторых n функция была определена нерекурсивно (например, для $n=0,1$), принимая во внимание, что тарифы в рамках соглашения линейно уменьшаются в течение пяти раундов раз в два года, т.е. в течение 10 лет. Результаты приведены по следующим экономическим показателям: производство, занятость, экспорт, импорт, и представлены, как отклонения в процентах от базового сценария, возникающие при отсутствии каких-либо шоков. Для симуляции используются данные проекта Глобальной торговой аналитики Университета Пердью, США⁷.

Для начала рассмотрим таможенные тарифы стран блока по ключевым товарам, товарным группам, категориям. Подробные данные приведены в таблице 5. Курсивом в таблице 5 отмечены наиболее существенные ставки таможенного тарифа стран группировки по приведенной номенклатуре, показательно превышающие 10%.

Таблица 5

Таможенные тарифы стран БРИКС

	<i>Бразилия</i>	<i>Россия</i>	<i>Индия</i>	<i>Китай</i>	<i>ЮАР</i>
Простое среднее	11,6	11,5	13,4	6,5	8,2
Рис	0	0	0	0	0
Пшеница	0	1,2	8,1	0,2	0
Прочие сельскохозяйственные продукты	7,3	4,9	25,5	7,9	29,1
Соя	3,2	0,3	15,5	3,9	6,6
Мясо	2,5	11,8	9,5	5,2	12,9
Растительные жиры	10,4	5,9	31,1	9,4	6,7
Молочные продукты	7,6	8,1	26,4	7,3	10,3
Переработанный рис	2,8	100,4	0	0	0
Сахар	8	15,9	30	37,5	0
Прочие продукты питания	7,9	10,1	43,5	8,8	10,8
Напитки	20,7	21,8	69	17,7	32
Текстиль	23,6	14,3	11,9	11,9	19,5
Одежда	34,5	21,3	11,5	14,4	35
Кожгалантерея	22,7	12,1	9,4	5,8	18,4
Деревянные изделия	15,3	12,5	9,8	0,8	12,9
Пульпа и бумага	9,9	8,3	7,7	1,7	5,9
Нефтепродукты	1	3,3	7	5,3	1,1

	<i>Бразилия</i>	<i>Россия</i>	<i>Индия</i>	<i>Китай</i>	<i>ЮАР</i>
Химикаты, резины и пластики	7	8,1	7,2	5,6	3,3
Минеральные продукты	11	10,5	9	9,8	6,3
Продукты горной отрасли	1,8	3,1	4,8	0,1	0
Нефть	0	0	0	1,4	0
Черные металлы	11,4	5,7	5,2	1,9	1
Цветные металлы	6,6	10,5	8	0,4	0,5
Продукты из металлов	14,7	10	9,6	7,4	6,4
Автомобили и запчасти	19,5	10,5	12,6	11,3	16,6
Прочие средства транспорта	10,4	14,1	8,4	3,7	0,6
Электрическое и электронное оборудование	9,3	4,5	3,4	1,5	0,3
Машины и оборудование	13,7	3,6	7,6	6,2	4,1
Прочие продукты	12,8	11,7	9,8	8,3	5,5
Услуги	0	0	0	0	0

Источник: рассчитано по данным Global Trade Analysis Project (GTAP). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gtap.agecon.purdue.edu/default.asp>

При подсчете простого среднего по товарной номенклатуре, приведенной в таблице, можем сделать вывод, что наиболее закрытый рынок с точки зрения таможенной тарификации имеет Индия – 13,4%. Показатели Бразилии и России практически тождественны и имеют уровень 11,6% и – 11,5% соответственно. ЮАР имеет показатель 8,2%, тогда как КНР имеет наиболее либеральную тарифную сетку с показателем 6,5%.

На основе приведенных данных можно констатировать, что Россия, Индия и ЮАР наибольшее внимание уделяют защите как промежуточных, так и низовых продуктов сельскохозяйственного и продовольственного сектора. Подходы Бразилии и РФ схожи в защите готовой продукции секторов легкой промышленности и отдельных направлений металлургии и транспортного машиностроения. КНР особое внимание уделяет защите текстильной промышленности и небольшого числа отдельных направлений пищевой промышленности.

В целом текущая таможенная тарификация стран БРИКС может быть охарактеризована как достаточно высокая по общемировым меркам, так и по меркам региональных интеграционных объединений. Для понимания эффекта постепенной



отмены таможенного тарифа и введения зоны свободной торговли в рамках объединения рассмотрим результаты симуляции в страновом разрезе. Данные ранжировались по приросту показателей производства и занятости и разделены на три группы. Результаты симуляции для Бразилии приведены в таблице 6.

Таблица 6

Влияние создания зоны свободной торговли со странами БРИКС на отдельные экономические показатели Бразилии (прогноз на 2035 год)

<i>Сектор</i>	<i>Производство</i>	<i>Занятость</i>	<i>Экспорт</i>	<i>Импорт</i>
Наилучшие результаты				
Сахар	13,9	13,4	44,1	47,1
Мясо	9,2	8,8	131,1	-6,8
Соя	7,9	8,2	11,6	1,5
Пшеница	6,6	6,7	12,1	-0,4
Прочие сельскохозяйственные продукты	4,1	4,3	9,5	2,1
Продукты горной отрасли	3,2	3,9	3,8	1
Цветные металлы	3,2	2,3	16,7	-1,7
Прочие средства транспорта	2,6	2,2	33,6	6,9
Растительные жиры	2,3	1,8	18	1,1
Автомобили и запчасти	2,2	1,9	16,4	4,7
Химикаты, резины и пластики	1,2	0,6	16,6	1,7
Средние результаты				
Пульпа и бумага	1,2	0,6	13,3	1,1
Рис	1,1	1,2	16,2	-5,5
Прочие продукты питания	1	0,6	9,7	2,2
Нефть	0,7	1,3	0,9	0,2
Услуги	0,6	0,1	6,8	-3,2
Нефтепродукты	0,6	-0,4	1,3	0,6

<i>Сектор</i>	<i>Производство</i>	<i>Занятость</i>	<i>Экспорт</i>	<i>Импорт</i>
Напитки	0,5	0	4,5	-1,7
Переработанный рис	0,4	-0,01	16	-3,6
Черные металлы	0,4	-0,5	13,2	6,4
Молочные продукты	0,2	-0,3	12,7	-4,2
Минеральные продукты	-0,4	-0,9	12,1	14,1
Отрицательные результаты				
Продукты из металлов	-1,6	-2,3	19,1	21,7
Электрическое и электронное оборудование	-1,7	-2,1	27,9	10,9
Деревянные изделия	-2,2	-2,7	16,2	26,7
Прочие продукты	-2,7	-3,2	38,5	44,4
Машины и оборудование	-4,4	-4,9	24,7	11,4
Одежда	-10,2	-10,3	60,1	103,1
Кожгалантерея	-16,9	-17,1	41,2	75,8
Текстиль	-18	-18,5	41,4	33,6

Источник: рассчитано по данным Global Trade Analysis Project (GTAP). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gtap.agecon.purdue.edu/default.asp>

На основе вышеуказанных данных можно сделать вывод, что наибольший положительный эффект от введения зоны свободной торговли БРИКС в Бразилии ощутили готовые сельскохозяйственные продукты невысокой сложности, первичные продукты растениеводства и необработанные цветные металлы, некоторая продукция машиностроения. Отдельным образом необходимо отметить динамику мясной продукции, где прирост производства составил 9,2 %, экспорт увеличился на 131%, а также прочие средства транспорта: прирост производства на 2,6 %, рост экспорта составил более 33%.

Примечательно, что по итогам симуляции в среднюю группу попали такие драйверы нынешней Бразильской экономики, такие как нефть (прирост на производства 0,7%) и нефтепродукты (прирост на производства 0,6% при снижении



занятости на 0,4%). Это, скорее всего, говорит об отсутствии необходимости наращивать собственные мощности в указанных сферах, благодаря развитым мощностям РФ (производство сырой нефти) и КНР (производство нефтепродуктов).

Наиболее негативная тенденция отмечается у продуктов легкой промышленности. Так, в частности, можно ожидать спад производства одежды на 10,2%, – прирост импорта – на 103,1% и кожгалантерея (спад производства на 16,9%, – прирост импорта на 75,8%).

На конец периода симуляции отдельные общие макроэкономические показатели Бразилии имели следующий вид по отношению к данным базового года: ВВП – прирост на 0,5%, можно ожидать рост притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ) на 3,2%, рост экспорт составит 11,3%, импорта+ 7,3%, реальные доходы населения вырастут на 0,62%.

Далее рассмотрим итоги симуляции для России (см. таблицу 7).

Таблица 7

Влияние создания зоны свободной торговли со странами БРИКС на отдельные экономические показатели России (прогноз на 2035 год)

Сектор	Производство	Занятость	Экспорт	Импорт
Наилучшие результаты				
Пшеница	4,2	4,3	10,9	-2,6
Цветные металлы	2,6	2,8	18,7	7
Черные металлы	1,6	1,8	9,5	0,7
Растительные жиры	1,5	1,6	9,6	-1,6
Соя	1,4	1,5	6,5	-1,4
Автомобили и запчасти	1,4	1,5	9,2	-0,4
Прочие средства транспорта	1,2	1,2	21	0,5
Продукты горной отрасли	1	1,9	0,4	2,9
Средние результаты				
Молочные продукты	0,9	1,1	12,7	3,9
Пульпа и бумага	0,8	1,1	15,4	-0,1
Прочие продукты питания	0,8	1	19,3	2,6
Нефтепродукты	0,8	1	2,7	0,9

<i>Сектор</i>	<i>Производство</i>	<i>Занятость</i>	<i>Экспорт</i>	<i>Импорт</i>
Машины и оборудование	0,6	0,7	23	-0,5
Нефть	0,5	1	0,2	0,6
Напитки	0,5	0,6	4,2	-1,3
Химикаты, резины и пластики	0,3	0,4	13,2	2,5
Электрическое и электронное оборудование	0,3	0,4	21,9	0,1
Услуги	-0,01	0,1	4,8	-3,1
Прочие сельскохозяйственные продукты	-0,1	-0,1	12,1	-0,5
Отрицательные результаты				
Минеральные продукты	-2	-1,9	8,9	10,4
Мясо	-2,5	-2,4	16,3	9,7
Деревянные изделия	-3	-3	13,5	7,5
Сахар	-3,2	-3	26,9	9,2
Продукты из металлов	-4,4	-4,3	15,7	5,5
Прочие продукты	-8,1	-8,1	20,7	17,6
Кожгалантерея	-17	-17	34,8	6,9
Рис	-18	-18,5	42	-15,7
Одежда	-19,9	-19,5	43,5	20,9
Текстиль	-22,4	-22,4	60,5	6,3
Переработанный рис	-37,3	-37,1	18,1	107,1

Источник: рассчитано по данным Global Trade Analysis Project (GTAP). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gtap.agecon.purdue.edu/default.asp>

Говоря о наибольшем положительном эффекте для российских отраслей по приросту производства, необходимо отметить первичные продукты растениеводства, в частности, пшеницу (прирост на 4,2%). Лидерами в формате отношение прирост производства к приросту объема импорта является машинотехническая продукция, в частности, прочие средства транспорта (прирост экспорта 21%, при-



рост производства в 1,2% и прирост импорта в 0,5%), а также несырьевая продукция нижних переделов, в частности цветные (производство + 2,6%, экспорт + 18,7%) и черные металлы (производство + 1,6%, экспорт + 9,5%).

Наряду с Бразилией в российской средней группе оказались также традиционные для современной экономики РФ нефть (прирост производства 0,5%, прирост экспорта 0,2%), нефтепродукты (прирост производства 0,8%, прирост экспорта 2,7%), продукция целлюлозно-бумажной отрасли (производство + 0,8%, экспорт + 15,4%). В контексте корреляции данной статистики и определенных текущих экономических задач, можно говорить о положительном эффекте для российской экономики. В долгосрочной перспективе доля сырьевого экспорта снижается, доля машинотехнической продукции и продукции с высокой добавленной стоимостью в структуре российского экспорта растет темпами, не соизмеримыми с темпами роста объемов производства и занятости в соответствующих секторах.

Негативный тренд коснулся в основном первичной продукции растениеводства и ее переработки, в частности риса (спад производства на 18%) и риса переработанного (спад производства на 37,3%), а также продукции текстильной промышленности (спад производства 22,4%), в том числе с высокой добавленной стоимостью, в частности одежды (спад производства на 19,9%). Однако при этом нельзя сделать однозначные выводы о негативном эффекте снижения уровня производства и занятости в упомянутых секторах и ряде других отраслей, поскольку показатель экспорта, при несущественном росте импорта и серьезном спаде уровня производства и занятости, показывает существенную положительную динамику, что говорит о серьезном запасе прочности российских производств и серьезных экспортных перспективах российских товаров на рынке группировки.

На конец периода симуляции отдельные общие макроэкономические показатели РФ имели следующий результат по отношению к показателям базового года: ВВП спад 0,3%, ПИИ спад 0,5%, экспорт – прирост на 2,4%, импорт – прирост на 1,1%, реальные доходы населения – прирост на 0,08%.

Далее рассмотрим результаты Индии, которые представлены в таблице 8.

Таблица 8

Влияние создания зоны свободной торговли со странами БРИКС на отдельные экономические показатели Индии (прогноз на 2035 год)

Сектор	Производство	Занятость	Экспорт	Импорт
Наилучшие результаты				
Автомобили и запчасти	5,6	4,6	13,2	10,5
Одежда	3,6	2,9	4,8	36,8
Электрическое и электронное оборудование	3,5	2,2	6,7	4

<i>Сектор</i>	<i>Производство</i>	<i>Занятость</i>	<i>Экспорт</i>	<i>Импорт</i>
Машины и оборудование	2,8	1,6	10	14,1
Черные металлы	2,3	0,7	4,5	6,3
Химикаты, резины и пластики	1,9	0,4	8,8	8,9
Средние результаты				
Продукты из металлов	1,4	0,4	8,2	24,4
Прочие средства транспорта	1,2	0,2	4,6	19,4
Прочие продукты	1,1	0,1	0,9	11,2
Услуги	1,1	-0,1	-2	2,4
Кожгалантерея	0,9	0,3	4,7	30,4
Нефтепродукты	0,7	-1,2	0,5	4
Минеральные продукты	0,7	-0,8	5,1	16,5
Текстиль	0,6	-0,4	3,7	52,9
Напитки	0,1	-0,06	0,7	17,7
Прочие сельскохозяйственные продукты	0,1	-0,01	2,7	13,2
Соя	0	-0,1	-0,01	6,9
Прочие продукты питания	-0,01	-0,5	-0,1	24,6
Нефть	-0,01	-0,3	-2	0,9
Продукты горной отрасли	-0,1	-0,4	1,2	1,9
Отрицательные результаты				
Пшеница	-0,1	-0,2	-6,4	4,3
Переработанный рис	-0,2	-0,8	-2,3	2,3
Пульпа и бумага	-0,2	-1	0,3	7,1
Рис	-0,3	-0,4	-7,1	5,6
Молочные продукты	-0,4	-0,9	-2,1	112,2
Растительные жиры	-0,5	-1,9	4,3	14,3



<i>Сектор</i>	<i>Производство</i>	<i>Занятость</i>	<i>Экспорт</i>	<i>Импорт</i>
Цветные металлы	-1	-2,5	5,9	6,2
Деревянные изделия	-1,2	-1,9	-0,8	23,9
Сахар	-1,3	-2,2	-3,3	237,9
Мясо	-3,4	-4	-4,2	66,2

Источник: рассчитано по данным Global Trade Analysis Project (GTAP). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gtap.agecon.purdue.edu/default.asp>

Наибольший прирост показателей производства продемонстрировали в основной категории продуктов с высокой добавленной стоимостью, в частности автомобили и запасные части (производство + 5,6%), электрическое и электронное оборудование (производство + 3,5%), машины и оборудование (производство + 2,8%). Необходимо отметить, что производство одежды сохраняет свою позицию в лидирующей группе. Можно предположить, что одежда теоретически будет одним из драйверов индийской экономики в 2035 году (прирост производства – 3,6%). Однако примечательно, что прирост импорта одежды составил 36,8%, когда прирост экспорта – всего 4,8%. Гипотетически, данная ситуация связана с влиянием китайских производств, которые и в настоящий момент конкурируют с индийскими за первенство в мировом текстильном производстве.

Средняя группа несколько больше, чем у двух предыдущих участников объединения и насчитывает 14 направлений. Так же, как у Бразилии и РФ в эту группу попали услуги с приростом производства всего в 1,1% и спадом экспорта на 2%. Примечательно, что туда же попали передовые для Индии направления такие, как металлообработка (прирост на 1,4%), минеральные продукты (прирост на 0,7%). Традиционно сильная горная индустрия продемонстрировала спад производства на 0,1%.

Негативную динамику продемонстрировали практически все рассматриваемые продукты сельского хозяйства и сельхозпереработки. Ключевая в Индии сельскохозяйственная культура – рис (спад производства на 0,3%, спад экспорта на 0,4%, – прирост импорта на 5,6%) и продукты его переработки (спад производства на 0,2%, спад экспорта на 2,3%, прирост импорта на 2,3%), по итогам симуляции, оказалась в существенной мере затронута соглашением о свободной торговле. Можно предположить, что подобная динамика по продуктам агропромышленного комплекса связана с увеличением пенетрации указанных направлений индийского рынка конкурентами из РФ и КНР.

По окончании симуляции отдельные общие макроэкономические индикаторы Индии имели следующий вид по отношению к показателям базового года: ВВП

– прирост на 1,2%, ПИИ – прирост на 4,2%, экспорт – прирост на 3,1%, импорт – прирост на 5,2%, реальные доходы населения – прирост на 1,33%.

Ниже по тексту рассмотрим итоги симуляции для КНР. Данные отображены в таблице 9.

Таблица 9

Влияние создания зоны свободной торговли со странами БРИКС на отдельные экономические показатели Китая (прогноз на 2035 год)

<i>Сектор</i>	<i>Производство</i>	<i>Занятость</i>	<i>Экспорт</i>	<i>Импорт</i>
Наилучшие результаты				
Одежда	1,1	1	1,9	8,3
Текстиль	0,9	0,7	1,7	7
Автомобили и запчасти	0,9	0,7	6,6	2,4
Кожгалантерея	0,7	0,5	1,3	10,8
Продукты из металлов	0,6	0,4	3,3	3,9
Цветные металлы	0,6	0,3	10,7	2,5
Молочные продукты	0,5	0,3	25,2	3,1
Растительные жиры	0,5	0,3	71	8,1
Переработанный рис	0,4	0,2	39	2,2
Средние результаты				
Прочие продукты	0,4	0,1	1	6,6
Машины и оборудование	0,3	0,1	1,6	3,1
Черные металлы	0,3	0,1	1,5	2,9
Прочие средства транспорта	0,3	0,1	0,6	3,6
Минеральные продукты	0,3	0,1	2,8	3,4
Нефтепродукты	0,2	-0,01	2,3	1,4
Химикаты, резины и пластики	0,2	0,01	2,9	2,8
Услуги	0,2	0,01	-2,4	1,7
Напитки	0,2	-0,01	3,4	1,2
Рис	0,2	0,1	-5,9	2,5



<i>Сектор</i>	<i>Производство</i>	<i>Занятость</i>	<i>Экспорт</i>	<i>Импорт</i>
Прочие сельскохозяйственные продукты	0,01	-0,01	2,1	4,5
Пульпа и бумага	0,01	-0,2	0,3	2,5
Отрицательные результаты				
Прочие продукты питания	-0,01	-0,2	-0,2	3,7
Деревянные изделия	-0,01	-0,2	-0,2	2,8
Пшеница	-0,01	-0,1	-7,5	3,9
Продукты горной отрасли	-0,1	-0,2	2	1,6
Нефть	-0,1	-0,3	-1	0,5
Мясо	-0,1	-0,3	-3,4	4,8
Соя	-0,6	-0,7	-3,5	0,8
Электрическое и электронное оборудование	-1,4	-1,5	-1,6	1,4
Сахар	-9,8	-10	2,2	85,3

Источник: рассчитано по данным Global Trade Analysis Project (GTAP). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gtap.agecon.purdue.edu/default.asp>

Анализируя результаты симуляции КНР, необходимо отметить, что максимальный прирост производства колеблется в районе 1%, данные по остальным показателям также несколько ниже показателей прочих стран пятерки.

Лидером по итогам симуляции для КНР является несырьевая продукция верхних переделов, в том числе текстильная отрасль, включая одежду (прирост 1,1%) и текстиль (прирост на 0,9%). Примечательно, что в обоих упомянутых случаях – прирост импорта выше: прирост экспорта одежды (экспорт + 1,9%, импорт +8,7%), текстиля (экспорт + 1,7%, импорт + 7%). В лидирующей группе необходимо выделить продукцию машиностроения, в частности автомобили и запчасти – прирост производства 0,9%, показатель экспорта +6,6%, прирост импорта – 2,4%.

В группе средних показателей находится разнообразная номенклатура, включая готовые продукты невысокой сложности, продукцию высокой степени обработки, сельскохозяйственные товары, а также услуги – прирост производительности колеблется в коридоре от 0,2% до 0,4%.

Среди аутсайдеров преобладают промежуточные продукты, являющиеся результатом многостадийной и достаточно глубокой переработки исходных материалов, среди которых необходимо выделить моделируемый результат по сое (спад производства – 0,6%, спад экспорта – 3,5%, рост импорта 0,8%), являющейся традиционно важным продуктом для экономики КНР. Наибольшую отрицательную динамику показал сахар – спад производства 9,8%, рост экспорта – 2,2%, рост импорта – 85,3%.

По окончании симуляции отдельные общие макроэкономические индикаторы КНР имели следующий вид по отношению к показателям базового года: ВВП – прирост на 0,2%, ПИИ – прирост на 0,8%, экспорт – прирост на 1%, импорт – прирост на 2,2%, реальные доходы населения – прирост на 0,42%.

Рассмотрим данные по ЮАР, приведенные в таблице 10.

Таблица 10

Влияние создания зоны свободной торговли со странами БРИКС на отдельные экономические показатели ЮАР (прогноз на 2035 год)

<i>Сектор</i>	<i>Производство</i>	<i>Занятость</i>	<i>Экспорт</i>	<i>Импорт</i>
Наилучшие результаты				
Цветные металлы	18	14,8	18,5	18,1
Услуги	2,8	0,8	-7,8	6,7
Автомобили и запчасти	2,5	0,6	5,6	18,3
Электрическое и электронное оборудование	2,1	0,4	-11	13,1
Нефтепродукты	1,6	-0,8	1,2	4,4
Средние результаты				
Напитки	0,8	-1,2	-2	4,4
Переработанный рис	0,7	-1,3	-0,8	0,6
Молочные продукты	0,5	-0,7	-12,1	15,6
Прочие продукты	0,5	-2,1	-2,7	26,9
Сахар	-0,1	-2,3	-6,7	4,6
Прочие продукты питания	-0,4	-1,8	-5,1	8,6
Нефть	-0,4	-1,3	-4	1,6
Машины и оборудование	-0,4	-2	-10,7	15,9
Продукты горной отрасли	-0,6	-1,3	-1,7	11,4



<i>Сектор</i>	<i>Производство</i>	<i>Занятость</i>	<i>Экспорт</i>	<i>Импорт</i>
Пульпа и бумага	-0,6	-2,1	-6,7	10,3
Черные металлы	-1,5	-3,5	-6,4	10,4
Химикаты, резины и пластики	-1,7	-3,8	-0,8	8,4
Мясо	-1,9	-2,9	-4,5	29,8
Прочие сельскохозяйственные продукты	-1,9	-2,9	5,8	27,9
Пшеница	-1,9	-2,8	-8,6	0,7
Соя	-2,3	-3,3	-4,1	4,7
Минеральные продукты	-2,5	-4,2	-5,3	21
Отрицательные результаты				
Растительные жиры	-3,2	-4,8	-5,6	3,7
Продукты из металлов	-3,4	-4,5	-11,4	24,3
Прочие средства транспорта	-3,7	-4,9	-12,1	10,1
Рис	-5,9	-6,6	-8,1	0,3
Деревянные изделия	-14,8	-15,8	-2	31
Текстиль	-33,3	-34	10	30,9
Одежда	-39	-39,4	21,9	111,1
Кожгалантерея	-40,6	-41,4	14,1	43,9

Источник: рассчитано по данным Global Trade Analysis Project (GTAP). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gtap.agecon.purdue.edu/default.asp>

В группе направлений с наибольшим приростом представлена несырьевая продукция верхних переделов, в частности, автомобили и запасные части (прирост производства 2,5%), электрическое и электронное оборудование (прирост производства 2,1%), однако лидирует несырьевая продукция нижних переделов, а именно цветные металлы с приростом производства 18% и экспорта 18,5%. Скорее всего, данная динамика связана с ключевой ролью ЮАР в общемировом производстве металлов платиновой группы (МПГ). В частности, ЮАР является основным мировым производителем платины и их поставщиком в страны БРИКС для автомобильного производства, которое также показывает неплохую динамику в странах-партнерах по соглашению. Единственным конкурентом ЮАР среди стран БРИКС

по направлению МПГ, является РФ (мировой лидер по производству палладия), которая на основе симуляции также показывает положительную динамику производства и экспорта. Отдельное место в лидирующей группе занимает несырьевая продукция верхних переделов, в частности автомобили и запасные части (прирост производства на 2,5%), электрическое и электронное оборудование (прирост производства на 2,1%). Примечательно, что услуги, находившиеся в средней группе у остальных 4 стран группировки, в ЮАР занимают второе место по приросту производства (+2,8%)

Группа направлений со средними результатами, по итогам симуляции в ЮАР, – самая обширная по сравнению с остальными государствами БРИКС и включает в себя 16 направлений хозяйственной деятельности и по своей сути является частью группы с отрицательной динамикой. Т.е., фактически, по итогам симуляции в ЮАР можно выделить две группы вместо трех. Группа с положительной динамикой и группа с отрицательной динамикой. Основным моментом, который необходимо отметить в отношении данной группы, – это отрицательная динамика практически по всем направлениям и показателям, кроме импорта, что говорит об особом пути ЮАР к 2035 году, в частности, о настоящей постиндустриальной экономике. Такая экономика предполагает, что услуги существенно преобладают над материальным производством, а также повсеместному внедрению наукоемких производств с сокращением занятости. Вывод относительно наукоемкости производств можно сделать, сопоставив количество и секторальное присутствие локализованных на южноафриканском рынке иностранных промышленных предприятий, отрасли, показывающие спад по расчетам к 2035 году и прирост ПИИ по итогам симуляции (более 12%).

По итогам симуляции отдельные общие макроэкономические индикаторы ЮАР имели следующие показатели по отношению к данным базового года: ВВП – прирост на 3,3%, ПИИ – прирост на 12,7%, экспорт – прирост на 8%, импорт – прирост на 14,8%, реальные доходы населения – прирост на 4,26%.

На основе вышесказанного можно констатировать актуальность и перспективность новых инициатив в рамках торгово-экономической повестки БРИКС. Постоянное обновление пула экономических вопросов говорит об инклюзивности и субстантивности процесса, а также понимании участниками объединения их критической роли в современных и перспективных процессах мирохозяйственных отношений. Новая торгово-экономическая повестка группировки отражает современную и перспективную проблематику вопросов международной торговли, движения капитала, регулирования в контексте 4 промышленной революции. Повестка отвечает новым вызовам и угрозам как с точки зрения транснациональных экономических процессов и защиты участников БРИКС, являющихся элементами глобальных цепочек создания стоимости, так и с точки зрения внешних негативных влияний на экономические процессы, происходящие внутри отдельных стран объединения и их взаимоотношений на региональном уровне.



В контексте подписания соглашения о создании зоны свободной торговли в рамках БРИКС необходимо отметить, что на настоящий момент нельзя однозначно высказаться за или против максимальной либерализации торговых отношений внутри группировки, однако экономики стран блока с большой долей уверенности смогут эффективно развиваться в условиях, в том числе, шоковых, современной макроэкономической конъюнктуры.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ BRICS in the Contemporary Global Economy: Prospects and Challenges [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/346591/wp-brics-contemporary-global-economy-prospects-challenges-010513-en.pdf;jsessionid=6679501B590120E7ECE427D198091FD3?sequence=1>

² World Development Indicators [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://data-bank.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD/1ff4a498/Popular-Indicators>

³ Рассчитано на основе данных TradeMap [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c6757%7c%7c6757%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1 (дата обращения 03.03.2022)

⁴ TradeMap. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c6757%7c%7c6757%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1 (дата обращения 03.03.2022)

⁵ BRICS Countries. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://brics2022.mfa.gov.cn/eng/gyjzgj/jzgjji/> (дата обращения 26.03.2022)

⁶ Лаврентьев А.С., Криничанский К.В. Методы оценки влияния структурной политики на макроэкономические параметры: модели общего равновесия // Региональная экономика: теория и практика-2016, выпуск 9, С.98-112

⁷ Global Trade Analysis Project (GTAP): [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://www.gtap.agecon.purdue.edu/default.asp>

БИБЛИОГРАФИЯ:

Грассини М. Проблемы применения вычислимых моделей общего равновесия для прогнозирования экономической динамики / Проблемы прогнозирования. – 2009. №2 @@ Grassini M. Problemy` primeneniya vy`chislimy`x modelej obshhego ravnovesiya dlya prognozirovaniya e`konomicheskoy dinamiki / Problemy` prognozirovaniya. – 2009. №2. - <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-primeneniya-vychislimyh-modeley-obshhego-ravnovesiya-dlya-prognozirovaniya-ekonomicheskoy-dinamiki/viewer>

Изотов Д.А. Эмпирические модели общего экономического равновесия / Пространственная экономика. – 2014. № 3, с. 138-167 @@ Izotov D.A. E`mpiricheskie modeli obshhego e`konomicheskogo ravnovesiya / Prostranstvennaya e`konomika. – 2014. № 3, s. 138-167

Макаров В.Л., Бахтизин А.Р., Сулакшин С.С. Применение вычислимых моделей в государственном управлении. - М.: Научный эксперт, 2007. - 304 с. @@ Makarov V.L., Baxtizin A.R., Sulakshin S.S. Primenenie vy'chislimy'x modelej v gosudarstvennom upravlenii. - M.: Nauchny'j e'kspert, 2007. - 304 с.

Лаврентьев А.С., Криничанский К.В. Методы оценки влияния структурной политики на макроэкономические параметры: модели общего равновесия / Региональная экономика: теория и практика, 2016, вып. 9, с. 98 - 112 @@ Lavrent'ev A.S., Krinichanskij K.V. Metody' ocenki vliyaniya strukturnoj politiki na makroe'konomicheskie parametry': modeli obshhego ravnovesiya / Regional'naya e'konomika: teoriya i praktika, 2016, vy'p. 9, с. 98 - 112

BRICS Countries. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://brics2022.mfa.gov.cn/eng/gyjzgj/jzgjjj/>

BRICS in the Contemporary Global Economy: Prospects and Challenges [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://oxfamlibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/346591/wp-brics-contemporary-global-economy-prospects-challenges-010513-en.pdf;jsessionid=6679501B590120E7ECE427D198091FD3?sequence=1>

Global Trade Analysis Project (GTAP): [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://www.gtap.agecon.purdue.edu/default.asp>

Dixon P., Parmenter B. Computable general equilibrium modelling for policy analysis and forecasting// Handbook of Computational Economics. 1996. Vol. 1. P. 183 P.

Scarf H.E., Shoven J. Applied General Equilibrium Analysis. New York: Cambridge University Press, 2008. XIII, 538 P.

TradeMap [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c6757%7c%7c6757%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1

World Development Indicators [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://databank.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD/1ff4a498/Popular-Indicators>

