

Экспортоориентированность и импортозамещение как стратегические направления развития агропромышленного комплекса России

Мария Андреевна НИКОЛАЕВА,
доктор технических наук,
РАНХиГС при Президенте РФ
(119571, Москва, пр-т Вернадского, 82, корп. 4-5),
Высшая школа корпоративного управления,
кафедра международной коммерции, профессор
E-mail: man1408@mail.ru,

УДК 339.5 : 63
ББК65.428
Н-632

DOI: 10.24411/2072-8042-2020-10116

Людмила Владимировна ДУКАНИЧ,
доктор экономических наук,
РАНХиГС при Президенте РФ
(119571, Москва, пр-т Вернадского, 82, корп. 4-5),
Высшая школа корпоративного управления,
кафедра международной коммерции, профессор,
E-mail: ludmila@ranepa.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы импортозамещения и экспортоориентированности продукции АПК, а также актуальные проблемы обеспечения продовольственной безопасности России. К числу таких проблем относится дефицит многих видов продовольственного сырья, ветеринарных препаратов, племенного скота, семян и посадочного материала, необходимых для производства важнейших видов пищевых продуктов. Установлено, что по основным продуктам питания не только преодолена импортозависимость, но и обеспечена возможность их экспорта. Россия стала ведущим экспортером зерна, подсолнечного масла, сахара, расширяются экспортные поставки мясной и молочной продукции, рыбы. Определены перспективные направления экспортоориентированности страны, в том числе увеличение экспорта продукции АПК с добавленной потребительской стоимостью, обеспечение баланса между импортом и экспортом продовольствия.

Ключевые слова: экспорт, импорт, продукция АПК, импортозамещение, экспортоориентированность, продовольственная безопасность, продовольственное сырье, пищевые продукты, Доктрина продовольственной безопасности, отечественное производство.



Export Orientation and Import Substitution as Strategic Growth Priorities in Russian Agro-Industrial Complex

Maria Andreyevna NIKOLAEVA,

Doctor of Technical Sciences, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Bld 4-5, 82 Vernadsky Prosp., Moscow 119571), High School of Corporate Management, Department of International Commerce, Professor, E-mail: man1408@mail.ru,

Ludmila Vladimirovna DUKANICH,

Doctor of Economic Sciences, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Bld 4-5, 82 Vernadsky Prosp., Moscow 119571), High School of Corporate Management, Department of International Commerce, Professor, E-mail: ludmila@ranepa.ru

Abstract

The article deals with import substitution and export orientation of agricultural products as well as current issues of ensuring food security in Russia. These problems include shortage of many food raw materials, veterinary drugs, breeding stock, seeds and planting materials necessary for the production of essential food products. It is revealed that overcoming the import dependence on major food products facilitated their exports. Russia has become a leading exporter of grain, sunflower oil, sugar, and exports of meat, dairy products, and fish are expanding. The promising areas for the country's export led growth are identified, including increasing exports of value added agricultural products and ensuring a balance between food imports and exports.

Keywords: export, import, agricultural products, import substitution. export orientation, food security, food raw materials.

Одним из важнейших направлений развития АПК России за последнее десятилетие стало импортозамещение, причем этот тренд был провозглашен в Доктрине продовольственной безопасности страны, утвержденной Указом Президентом Российской Федерации от 2010 года [1]. Это было стратегически продуманное и правильное решение, что подтвердилось через 4 года, когда ряд стран Европы, США и Канады ввели против России экономические санкции. В их число вошел и импорт многих важнейших продуктов питания. В ответ на это 6 августа 2014 года Президент РФ подписал указ, запрещающий ввоз большого перечня продовольственных товаров из стран ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии [2]. Тогда многим в нашей стране казалось, что России грозит дефицит продовольственных и прилавки магазинов опустеют.

Однако эти опасения оказались напрасными. Важную роль сыграла и реализуемая налоговая политика в сфере АПК: налоговая нагрузка на этот вид экономической деятельности одна из самых низких. В 2018 г. ее размер в сельском хозяйстве,



охоте и лесном хозяйстве составил 3,2%, в то время как в среднем по всем видам экономической деятельности – 11%. Определенную роль сыграло в этом введение специального режима налогообложения для сельхозпроизводителей (ЕСНХ) с отменой трех налогов (НДС, за исключением НДС по ввозу товаров на территорию РФ, налога на прибыль и налога на имущество организаций), а также льгот по НДС и налогу на прибыль в рамках общего режима налогообложения.

Благодаря принятым мерам отечественные производители пищевых продуктов достаточно быстро перестроились и начали наращивать выпуск необходимых, замещающих импорт товаров. Более того, благодаря отсутствию или ослабленной агрессивной конкуренции со стороны импортируемых товаров у отечественных производителей появилась возможность интенсифицировать сбыт своих товаров, что, в свою очередь, стимулировало рост производства.

За прошедшие шесть лет (2013-2019 гг.) импорт продовольствия снизился с 43,4 млрд долл. до 30 млрд долл., т.е. почти на 30% [3].

Введение контрсанкций и меры государственной поддержки АПК позволили достичь намеченного в Доктрине [1] уровня продовольственной безопасности на несколько лет раньше. С 2013 года увеличен объем государственной поддержки АПК более чем в 1,5 раза (с 198 млрд руб. до 311,5 млрд руб.). За счет этого объемы производства выросли по всем основным продуктам питания.

Так, в 2013 году в России было выращено 92,4 млн т зерна, а в 2019 г. – 121,2 млн т. Соя было выращено почти в 3 раза больше (с 1,5 млн т в 2013 г. до 4,4 млн т в 2019 г.), сахарной свеклы в 2 раза (с 538 тыс. т до 1,14 млн т). Производство овощей и плодов также увеличилось в 2 раза. Производство птицы выросло почти на 30% (28,2%) [3].

Прирост объемов производства в сельских хозяйствах составил 119%, пищевых продуктов – 131%. При этом импорт продуктов питания существенно сократился, о чем свидетельствуют данные таблицы 1, которые проранжированы в зависимости от процента снижения импорта продуктов за 6 лет.

Таблица 1

**Снижение импорта основных пищевых продуктов за период 2013-2019 гг.,
в тоннах**

Виды пищевых продуктов	Года		Изменения, % (-)
	2013	2019	
Свинина	620,2	79,0	87,3
Масло подсолнечное	18,6	2,9	84,2
Сахар	611,9	241,3	60,6

<i>Виды пищевых продуктов</i>	<i>Года</i>		<i>Изменения, % (-)</i>
	<i>2013</i>	<i>2019</i>	
Масло крупного рогатого скота (КРС)	572,7	233,3	59,3
Мясо птицы	528,0	227,5	56,9
Огурцы	215,5	100,0	53,6
Семечковые плоды	1765,6	936,2	47,0
Сыры и творог	440,4	278,2	36,8
Томаты	866,1	558,3	35,5
Рыба мороженая	513,0	341,5	33,4

Источник: Составлено и рассчитано авторами по данным Росстата[4].

Как видно из данных таблицы 1, самые высокие темпы снижения импорта продуктов отмечались для свинины (87,3%) и масла подсолнечного (84,2%), самые низкие для рыбы мороженой (33,4%), томатов (35,5%), сыров и творога (36,8%).

Возможность высоких темпов снижения объемов импорта свинины и масла подсолнечного обусловлена тем, что за 6 лет производство свиней на убой выросло на 40%, а семян подсолнечника – на 30%.

Низкие темпы снижения импорта сыров и творога объясняются тем, что прирост поголовья молочного скота в России происходит замедленными темпами. Объемы производства отечественного сырого молока еще недостаточны для удовлетворения потребностей молочной промышленности России, поэтому выпуск ее продукции не полностью удовлетворяет потребности населения в сырах и твороге. Дефицит этих продуктов на внутреннем рынке покрывается за счет импорта.

Справедливости ради необходимо отметить, что российские сыроделы за последние годы значительно увеличили производство отечественных сыров и творога. В ряде случаев качество такой продукции не ниже импортных сыров хорошего качества. Однако на внутреннем рынке еще довольно много сыров и творога низкого качества или фальсифицированных в основном путем замены части молочного жира на растительные масла или, как показали наши исследования, добавления крахмала (например, в творог для увеличения массы).

Низкие темпы снижения импорта томатов вызваны тем, что хотя за последние годы в стране введены в действие значительные площади для овощеводства закрытого грунта, но они недостаточны для удовлетворения спроса на внутреннем рынке. Кроме того, в силу климатических условий на больших площадях в России невозможно выращивание томатов в открытом грунте, а в закрытом грунте – очень



высокая себестоимость производственной продукции. Иногда проще и дешевле завезти по импорту, особенно, если учесть, что томаты не относятся к продуктам первой необходимости, а платежеспособность значительной части населения невысокая.

Кроме того, в летний период определенная часть потребности в томатах удовлетворяется за счет продукции, выращенной в личных фермерских хозяйствах, которая не входит в статотчетность. Вместе с тем, необходимо отметить, что с начала 2020 года производство тепличных овощей в России увеличилось более чем на 30%. По данным Минсельхоза, в I квартале 2020 г. в зимних теплицах собрано 198,4 тыс. т овощей, что на 33,6% больше, чем за тот же период 2019 года. При этом производство тепличных огурцов увеличилось на 42%, а томатов – на 17,7%, прочих зеленых культур на 40%. [7]

Рост объема производства тепличных овощей уменьшит импортозависимость в этом сегменте рынка. По оценке директора Национального союза производителей плодов и овощей М. Глушкова, в настоящее время в России 90% потребности в огурцах удовлетворяется за счет отечественного производства. [7]

По важнейшим видам овощей (картофель, корнеплоды, капуста) внутренний спрос удовлетворяется за счет российской продукции, что предотвращает рост цен на нее.

Самые низкие темпы снижения импорта мороженой рыбы объясняются недостаточностью холодильников на судах и в портах, вследствие чего 90% вылавливаемой российскими рыбаками рыбы идет на экспорт в переработанном виде. Основными покупателями-импортерами такой рыбы являются Китай и Япония. Затем часть российской рыбы (минтай, другие тресковые и т.п.) возвращаются в Россию в замороженном виде или в виде других продуктов её переработки.

Определенную роль в недостаточности объемов реализации отечественной рыбы играет и неудовлетворительная организация логистических цепочек доставки такой рыбы из районов её добычи (Дальний Восток, Север и Северо-Запад Европейской части РФ) в центральные регионы России.

Анализ данных таблицы 1 показывает, что по объему импорта в 2013 и 2019 гг. первое место занимают семечковые плоды: яблоки, груша, айва (1765,6 и 936,2 тыс. т соответственно), второе место – томаты. Третье место в 2013 году занимала свинина. Однако в 2019 году объемы импорта свинины переместились на предпоследнее место и составили всего 79 тыс. т, т.е. импорт свинины снизился в 7,8 раз. Практически, Россия в настоящее время может обходиться и без импорта свинины. Наоборот, страна становится крупным экспортером этого продукта, особенно в Китай.

Особо необходимо остановиться на изменении объемов импорта подсолнечного масла, которое относится к низшей ступени по этому показателю в 2013 и 2019 годах. Это объясняется тем, что отечественные производители подсолнечного мас-

ла не только обеспечивают внутренние потребности рынка России, но и постоянно увеличивают его экспорт на зарубежные рынки, так как в стране выпускается растительного масла на 75% больше, чем это нужно для российских потребителей. Так, 50% произведенного в России подсолнечного масла идет на экспорт. Благодаря этому, Россия входит в число крупнейших экспортеров (5 – топ) подсолнечного масла на мировом рынке.

Импорт сахара сократился с 611,9 до 241,3 тыс. т, т.е. почти в 2,5 раза. При этом объемы отечественного производства на 25% больше внутренних потребностей. Часть импортируемого в страну сахара реэкспортом направляется в другие страны, в основном в страны СНГ.

Кроме вышеперечисленных видов сельскохозяйственной и рыбной продукции, одними из самых высоких импортозависимых товаров остаются продукты детского питания. Отечественное производство этих продуктов обеспечивает лишь 50% внутренних потребностей населения России. К тому же, отечественные продукты детского питания изготовлены в основном из импортного сырья (почти 70%).

Таким образом, необходимо отметить, что в стране нет проблем с самообеспечением основными пищевыми продуктами. При этом низкие темпы снижения объемов импорта не означают во многих случаях недостаточность импортозамещения. Наоборот, за счет реэкспорта отдельных видов продуктов питания обеспечивается увеличение экспортных возможностей страны.

Можно привести пример импорта и экспорта бананов, объемы которых за последние годы постоянно увеличиваются. Хотя, как известно, в России бананы не выращиваются, а вся экспортируемая из России продукция, благодаря налаженной логистике, была завезена из стран, в которых бананы выращиваются.

Можно утверждать, что проблема импортозамещения в стране по важнейшим продуктам питания решена. До введения эмбарго в Россию ввозилось продовольствия в 2,5 раза больше, чем экспортировалось. В настоящее время, эти показатели почти сравнялись. Вместе с тем, не все проблемы импортозамещения решены в области продовольственного сырья и вспомогательных материалов. Так, ложкой дегтя в успехах по наращиванию объемов производства мяса птицы и яиц является то, что 15% необходимого для него инкубационного яйца, по оценкам Минсельхоза, завозится по импорту [5].

Высока импортозависимость и в овощеводстве, где 37,3% потребности в семенах обеспечивается за счет импорта, в картофелеводстве – 90%. В садоводстве и виноградарстве значительное количество посадочного материала завозится по импорту. Доля импортных семян подсолнечника составляет 73%, сахарной свеклы – 99,4%, тепличных культур – 100% [8].

В животноводстве не хватает племенного скота, поэтому он завозится по импорту. В этом плане тот факт, что с 2021 г. закончит свое действие освобождение от НДС (нулевая ставка налога) операций по ввозу на территорию РФ и иные



территории, находящиеся под ее юрисдикцией, племенных домашних животных и их эмбрионов по перечню, утвержденному постановлением Правительства от 20.10.2016 № 1069, лишь усугубит сложившееся положение. Предусмотрено также применение основной ставки в 20% и лишь по отдельным видам – льготной – десяти процентной и увеличение ставки НДС с 10% до 20% по лизингу племенного скота и птицы с правом выкупа.

Помимо ожидаемого прямого сокращения импорта племенного крупного рогатого скота, племенных свиней, овец, коз, лошадей, птицы и их семени и эмбрионов отмена льготной ставки НДС в силу высокой доли использования импортного племенного материала в виде исходных генетических форм повлечет за собой увеличение срока окупаемости уже реализуемых инвестиционных проектов, снизит инвестиционную активность в отрасли. Следует также учитывать мультипликативный эффект воздействия такой отмены на дальнейшее развитие отрасли и повышение бюджетной эффективности через создание дополнительных рабочих мест, рост налоговых поступлений от других налогов. Паллиативное решение по продлению срока действия указанной льготы до 2022 г., внесенное на рассмотрение в Госдуму, на наш взгляд, не решает проблемы, особенно в части поддержания инвестиционной активности.

Таким образом, при решении проблемы импортозамещения важнейших пищевых продуктов, по-прежнему актуальной остается проблема импортозамещения многих видов сырья (основного и вспомогательного), ветеринарных препаратов, пищевых добавок и т.п.

Это обуславливает необходимость переориентации внимания на увеличение производства указанных видов продукции, дефицит которых может поставить под угрозу достигнутые в АПК результаты по самообеспечению готовыми пищевыми продуктами. Именно поэтому в недавно принятой Доктрине продовольственной безопасности тренд импортозамещения усилен в части указанных ранее видов продукции.

Так, в Доктрине продовольственной безопасности [5] по молочной продукции определен минимальный порог самообеспечения 90%. В то же время, по прогнозу Минсельхоза, этот показатель в 2022 году достигнет лишь 84,8%, а достичь 90% при текущих темпах производства молока можно только к 2027 году [6]. Для того чтобы обеспечить установленный минимальный порог самообеспечения в ближайшие годы, необходимы меры по господдержке в рамках единой субсидии производителям сырого молока и его переработчикам.

Вместе с тем, рост отечественного производства продукции АПК, обеспечивающей не только внутренние потребности в ней, но и увеличивающий экспортные возможности страны, обусловил актуальность проблемы экспортоориентированности страны. Эта проблема в последние годы решается в достаточной мере успешно. Так, экспорт продукции АПК из России увеличился в 1,5 раза с 16,8 млрд

долл. в 2013 году до 25,6 млрд долл. в 2019 году. Россия вошла в число лидеров по поставкам на мировой рынок пшеницы (1-е место), растительного масла, рыбы, сахара. Значительно увеличился экспорт мясной и масложировой продукции [3].

По мнению министра сельского хозяйства Д. Патрушева, существенный рост экспортного потенциала позволяет предполагать, что “в среднесрочной перспективе значения экспорта и импорта в нашей стране достигнут баланса” [3]. Эмбарго дало возможность для роста в тех сегментах производства, в которых Россия ранее не имела больших перспектив. В их число вошли сыроделие, тепличное овощеводство, животноводство, в частности производство мяса птицы и свинины, а также виноделие. Развивается производство органической продукции, рост потребления которой наблюдается во всем мире, в том числе и в России, чему в определенной степени способствует разработка и применение нормативно-правовой базы в этой области.

Одной из задач обеспечения продовольственной безопасности, поставленной во вновь разработанной и утвержденной Доктрине, является “реализация экспортного потенциала с учетом приоритета самообеспечения страны отечественной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, а также с учетом необходимости обеспечения продовольственной безопасности в рамках Евразийского экономического союза”[5].

Министр сельского хозяйства Д. Патрушев на прошедшем в Минсельхозе совещании сказал, что “уверенное развитие АПК, самообеспеченность по многим показателям позволили нашей стране сменить парадигму развития с импортозамещающей модели на сегодняшнюю экспортоориентированную”[6].

Смена модели импортозамещения на экспортоориентированность позволила России выйти в число лидеров по экспорту многих видов продукции АПК, хотя и в этом направлении имеют место актуальные, требующие решения проблемы.

К их числу относится низкая прибавочная стоимость некоторых видов экспортируемой продукции. Например, урожай зерна в России за последние годы значительно увеличился и составляет более 120 млн т в год (в 2020 году – 125 млн т), из них 30% экспортируется, причем на экспорт идет преимущественно зерно, а не продукты его переработки. Россия занимает первое место в мире по экспорту зерна и лишь седьмое место – по экспорту муки.

В то же время, Турция – крупнейший импортер российского зерна и не относящаяся к лидерам по производству зерна, является ведущим лидером по экспорту муки.

В этой связи одним из трендов является снижение экспорта зерна и увеличение экспорта продуктов его переработки с добавленной стоимостью (муки, круп, макаронных изделий и т.п.).

Ранее уже говорилось о российской рыбе, которая экспортируется в другие страны в непереработанном виде. Примерно такая же картина наблюдается и в от-



ношении семян подсолнечника, которые охотно закупают зарубежные импортеры, а не выработанное из них подсолнечное масло [7].

Анализ объемов российского экспорта многих видов сельскохозяйственной продукции показывает их существенный рост. Эта продукция поставляется в 160 государств Ближнего Востока, Восточной и Южной Африки, Европейского союза и СНГ. При этом, по данным “Агроэкспорта” при Минсельхозе РФ, самое высокое увеличение объемов экспорта наблюдается по мясу и молочной продукции (+63%) [8]. В 2020 году Россия укрепила свой статус нетто-экспортера мяса птицы и свинины. Сокращается разрыв между объемами импорта мяса и экспортом его на международный рынок. Росли поставки за рубеж масличных культур: подсолнечника – почти в 3 раза, соевых бобов – почти в 2 раза. Экспорт сахара увеличился почти в 3 раза. Пищевой продукции АПК в первом полугодии 2020 года экспортировалось больше на 21% по сравнению с 2019 годом (за тот же период) [8].

Снижение экспорта в 2020 году отмечается лишь по рыбе и морепродуктам (7%). Особенно значительным было уменьшение экспорта по основным экспортным позициям мороженой рыбы, ракообразным (-10%), а также рыбным консервам, икре и другим видам продукции переработки рыбы. Причинами такого падения, по мнению Г. Зверева, президента Всероссийской ассоциации рыбопромышленников, являются последствия пандемии коронавируса: глобальное падение спроса, приостановка работы рыбоперерабатывающих предприятий, изменение логистических цепочек, что, в свою очередь, привело к снижению мировых цен на рыбную продукцию и, соответственно, финансовых показателей экспорта [9].

Россия увеличивает свои экспортные возможности и в такой, казалось бы, несвойственной сфере, как виноделие. В определенной мере этому способствует вступивший в силу в июне 2020 года ФЗ “О виноделии” [10], благодаря которому винодельческие хозяйства получили мощную финансовую поддержку за счет возврата уплаченных акцизов, направляемую на закладку виноградников, строительство и модернизацию виноделия. Нацпроект “Международная кооперация и экспорт” способствует наращиванию поставок российского вина за рубеж, в первую очередь, в страны СНГ (Беларусь, Украина, Казахстан и др.), а также ряд стран Западной Европы (Германия, Швейцария, Финляндия, Норвегия и др.), Азии (Китай, Япония, Гонконг, Малайзия, Израиль, Турция и др.).

За последние четыре года экспорт вина увеличился на 39% и в 2019 году превысил 10 млн долл., а в физическом выражении объем отгрузок составил 7,3 тыс. т. В число крупнейших экспортеров российских вин за рубеж входят “Массандра” (рост экспорта в первом полугодии 2020 года составил 42%), “Кубань-вино” и др.

При экспортных поставках учитываются потребительские предпочтения населения стран-импортеров. Так, в Китае традиционно предпочитают красные сухие вина; в Белоруссии – полусладкие, сухие, десертные, в том числе, ликерные; в Казахстане – десертные и крепкие вина.

Таким образом, экспортный потенциал продукции российского АПК постоянно растет не только за счет уже ставших традиционными за последнее десятилетие поставок зерна, рыбы, семян масличных культур, сахара, но и мясной, молочной и винодельческой продукции.

В связи с этим, на ближайший период перспективными направлениями экспорта продукции АПК являются следующие тренды:

1. Увеличение экспорта продукции АПК к 2024 году почти в 2 раза – до 45 млрд долларов (для сравнения – в 2019 году этот показатель составил 25 млрд долл.), а по прогнозам на 2020 год – 27 млрд долл. [11].

2. Расширение ассортимента экспортных товаров АПК с повышенной прибавочной стоимостью и пользующихся полноценным спросом на рынках стран-получателей этих товаров.

3. Повышение качества продукции АПК с учетом требований к нему в странах, в которые экспортная продукция поставляется.

4. Для успешного выхода на зарубежные рынки и завоевания сегмента российских пищевых продуктов и продовольственного сырья целесообразно увеличить в экспортных поставках удельную долю органической продукции, отличающейся повышенной безопасностью и экологичностью. Для этого в России имеются неиспользованные и заброшенные посевные площади, на которых не применялись средства защиты растений и минеральные удобрения.

По поручению Президента в России должен быть создан защищенный бренд органических продуктов, который позволит их идентифицировать как сельхозпродукцию и пищевые продукты с улучшенными экологическими свойствами в качестве отдельного сегмента на внешнем и внутреннем рынке, что повысит конкурентные преимущества такой продукции.

5. Для дальнейшего укрепления экспортного потенциала России необходимо избавиться от импортозависимости поставок семян, саженцев, племенного скота, машин и оборудования, технологий производства, пищевых добавок и других импортных компонентов для перерабатывающей промышленности.

6. Повышение удельной доли отечественной пищевой продукции и продовольственного сырья, изготовленного с использованием только российских сырья, материалов и технологий [12].

7. Приоритет национальных программ государственной поддержки экспорта продукции АПК. Поддержка экспортоориентированных предприятий путем увеличения общего объема государственных субсидий в размере 50 млрд руб. на транспортировку агропродукции железнодорожным транспортом.

8. Освоение новых рынков экспорта продукции АПК, а также увеличение экспорта продовольственного сырья и пищевых продуктов в Китай, Вьетнам, Саудовскую Аравию и другие восточные государства.



БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. /Утверждена Указом Президента РФ 30 января 2010 года № 120.
2. Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. N 560 “О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации” (с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс]). Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70711352/#ixzz6cLmlrlYn>
3. Карабут Т. Не пармезаном единым //Российская газета от 6.08.2020 №173(8227). - С.5
4. Россия в цифрах. 2019. Краткий статистический справочник. [Электронный ресурс]// <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/rus19.pdf>
5. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. /Утверждена Указом Президента РФ от 21 января 2020 № 20
6. Карабут Т. Импорт и его заместители //Российская газета от 07.08.2020, №174 (8228) - С. 1,4
7. Карабут Т. Томаты попали в тепличные условия. //Российская газета от 24.09.2020, №62 - С. 3
8. Карабут Т. Элита устремилась к земле. //Российская газета от 13.07.2020, №51 (8205) - С. 9
9. Карабут Т. Нерыбный год. //Российская газета от 07.09.2020, №199 - С. 11
10. Карабут Т. Вино потекло во все стороны. //Российская газета от 05.10.2020, №223 - С. 3.
11. Экспорт продукции АПК в 2020 году может составить \$25,8 млрд [Электронный ресурс] <https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/33217-eksport-produktsii-apk-v-2020-godu-mozhet-sostavit-25-8-mlrd/>
12. Экспорт российской продукции АПК за первые полгода. [Электронный ресурс] [rg.ru > 2020/08/20 > eksport-rossijskoj-produkcii-apk-za-pervye-polgoda-2020-goda-vyros-na-18.html](http://rg.ru/2020/08/20/eksport-rossijskoj-produkcii-apk-za-pervye-polgoda-2020-goda-vyros-na-18.html)

BIBLIOGRAPHY:

1. Doktrina prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii. /Utverzhdena Ukazom Prezidenta RF 30 yanvarya 2010 goda № 120.
2. Ukaz Prezidenta RF ot 6 avgusta 2014 g. N 560 “O primenenii otdel'ny'x special'ny'x e'konomicheskix mer v celyax obespecheniya bezopasnosti Rossijskoj Federacii” (s izmeneniyami i dopolneniyami [E'lektronny`j resurs]). Sistema GARANT: <http://base.garant.ru/70711352/#ixzz6cLmlrlYn>
3. Karabut T. Ne parmezanom ediny`m//Rossijskaya gazeta ot 6.08.2020 №173(8227). - S.5
4. Rossiya v cifrax. 2019. Kratkij statisticheskij spravochnik. [E'lektronny`j resurs]// <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/rus19.pdf>
5. Doktrina prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii. /Utverzhdena Ukazom Prezidenta RF ot 21 yanvarya 2020 № 20
6. Karabut T. Import i ego zamestiteli //Rossijskaya gazeta ot 07.08.2020, №174 (8228) - S. 1,4

7. Karabut T. Tomaty` popali v teplichny`e usloviya. //Rossijskaya gazeta ot 24.09.2020, №62 - S. 3
8. Karabut T. E`lita ustremilas` k zemle. //Rossijskaya gazeta ot 13.07.2020, №51 (8205) - S. 9
9. Karabut T. Nery`bny`j god. //Rossijskaya gazeta ot 07.09.2020, №199 - S. 11
10. Karabut T. Vino poteklo vo vse storony`. //Rossijskaya gazeta ot 05.10.2020, №223 - S. 3.
11. E`ksport produkcii APK v 2020 godu mozhet sostavit` \$25,8 mlrd [E`lektronny`j resurs] <https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/33217-eksport-produktsii-apk-v-2020-godu-mozhet-sostavit-25-8-mlrd/>
12. E`ksport rossijskoj produkcii APK za pervy`e polgoda. [E`lektronny`j resurs] [rg.ru > 2020/08/20 > eksport-rossijskoj-produkcii-apk-za-pervye-polgoda-2020-goda-vyros-na-18.html](http://rg.ru/2020/08/20/eksport-rossijskoj-produkcii-apk-za-pervye-polgoda-2020-goda-vyros-na-18.html)

