

Возможности региональной экспортной специализации Республики Крым

Е.Б. Завьялова,

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России, кафедра экономической политики и государственно-частного партнерства - заведующая,

О.А. Дронова,

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России кафедра экономической политики и государственно-частного партнерства - соискатель

УДК 339.5+332
ББК 65.428+65.9
3-139

Аннотация

Авторы рассматривают общие теоретические аспекты экспортной специализации регионов отдельных стран в мировой экономике, в частности оценивают обоснование региональной специализации на основе положений американского экономиста П. Кругмана. В статье анализируется участие важнейших отраслей промышленности отдельных регионов на основе формирования сравнительных конкурентных преимуществ, в частности южных регионов Италии, в международном разделении труда. Особое внимание уделено изучению возможностей экспортной специализации Республики Крым, недавно вновь вошедшей в состав России.

Ключевые слова: региональная специализация, снижение издержек на основе организации крупномасштабного производства в регионах, формирование агломераций, экспортная специализация южных регионов Италии, возможности развития специализированного экспорта товаров и услуг из Республики Крым.

Possibilities of regional export specialization of the Republic of Crimea

E.B. Zav'ylova,

Moscow State Institute of International Relations (University) MFA Russia, department of economic policy and public-private partnership - the head,

O.A. Dronova,

Moscow State Institute of International Relations (University) MFA Russia, department of economic policy and public-private partnership - Competitor

Abstract

The authors consider the general theoretical aspects of regional export specialization of individual countries in the world economy; in particular, assess the justification of regional specialization based on the provisions of the American economist Paul Krugman. The article analyzes the participation of the most important industries of certain regions on the basis of comparative competitive advantages formation, particularly the southern regions of Italy, in the international division of labour. Special attention is paid to the possibilities of export specialization of the Republic of Crimea, which recently re re-became became part of Russia.



Keywords: regional specialization, the decline on the basis of large-scale production costs in the regions, formation of agglomerations, export specialization of the southern regions of Italy, the possibilities of developing specialized exports of goods and services from the Republic of Crimea.

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЭКСПОРТНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ РЕГИОНОВ

Вопросы участия стран в международной торговле являются предметом анализа многих экономистов. Как правило, они основываются на общеизвестных теориях международной торговли, являющихся предметом изучения во многих учебниках по мировой экономике и международным экономическим отношениям. Обычно степень участия и достижения отдельных стран в этой области обосновывается наличием факторов производства определенных товаров и наличием конкурентных преимуществ. При этом теория конкурентоспособности государства связывается с моделью анализа конкурентных преимуществ и моделью цепочки ценности фирмы (создания стоимости), обоснованными М. Портером.¹ Анализируя теоретические построения М. Портера в области теории конкуренции, можно увидеть, что на их основе построена теория межстранового соперничества.

При этом необходимо уточнить, что классическая теория международной торговли строится в рамках моделей несуществующей совершенной конкуренции. В таких условиях выигрыш от участия страны в международной торговле основывается на ее специализации в производстве определенных товаров, по которым страна имеет сравнительные преимущества. А конкретнее – на изготовлении изделий, которые в этой стране выпускать дешевле. В результате формируется профиль специализации государства в экспорте. Каждая страна увеличивает производство сравнительно дешевого товара за счет сравнительно дорогого, а оптимальный потребительский набор домохозяйства обеспечивается за счет международного обмена: страны экспортируют товары, в изготовлении которых имеют сравнительные преимущества и импортируют сравнительно дорогие для этой страны товары. Такая модель производственной специализации на выпуске отдельных товаров была разработана классиками. Ими было установлено, что торговля между странами и выигрыш стран от торговли тем выше, чем сильнее отличаются страны по факторам производства. Д. Рикардо в своих трудах показывает, что при таком подходе выигрывают все страны, участвующие в международном разделении труда.² Как полагал Д. Рикардо, различия в торговле между странами могут обеспечивать

¹ Подробнее см. Савельев Ю. В. Теоретические основы современной межрегиональной конкуренции (оценка вклада научных теорий) // [https://studsell.com/similar/137/22/Статья - Экономика](https://studsell.com/similar/137/22/Статья-Экономика)

² Подробнее см. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Избранное. М.: Эксмо, 2007.-960 с.



ся различиями в объемах и уровнях применяемых в разных странах технологиях. В дальнейшем в модели Хекшера – Олина эти различия были объяснены разницей в относительной обеспеченности стран факторами производства, или другими характеристиками, например предпочтениями покупателей в государствах – торговых партнерах. При таком подходе чем больше различия между государствами, тем больше вероятность развития торговли между двумя анализируемыми странами. И чем больше сходство между странами, тем меньше оснований для развития взаимовыгодной торговли и торговля между абсолютно одинаковыми странами не имеет оснований для развития.³ Подобная теоретическая концепция международной торговли принималась свыше 150 лет. Но в последние 2-3 десятилетия возникли сомнения в ее адекватности для современных условий. Основные тенденции, которые не отвечали классической модели, – возникновение и расширение внутриотраслевой торговли, при которой страны одновременно вывозят и ввозят товары одной группы, а также расширение масштабов торгового обмена в основном между промышленно развитыми государствами, которые имеют сравнительно одинаковые характеристики обеспеченности факторами производства и промышленными технологиями.⁴

Для объяснения новых явлений в международной торговле профессор Принстонского университета США П. Кругман выдвинул подход, в соответствии с которым предложил отойти от предположения высокой значимости применяемых технологий в конкуренции, и вместо этого выдвинул на первое место значение о важном влиянии экономии от масштаба производства. Достижение оптимального для каждой отрасли масштаба выпуска продукции ведет к тому, что удельные издержки производства снижаются с увеличением масштабов выпуска продукции.⁵ Принципиально важным в теории Кругмана является присвоение фактору экономии на масштабах производства термина «внутрифирменный» фактор, а не «внешний» по отношению к фирме, то есть не отраслевой, при котором размер всей отрасли определяет уровень издержек производства. Таким образом, теория новой торговли П. Кругмана направлена на объяснение современных тенденций развития международного разделения труда как источника роста и конкурентных

³ Подробнее см. Волчкова Н. Новая теория международной торговли и новая экономическая география // <http://institutions.com/theories/1162-teoriya-mezhdunarodnoj-torgovli.html>

⁴ Волчкова Н. Новая теория международной торговли и новая экономическая география // <http://institutions.com/theories/1162-teoriya-mezhdunarodnoj-torgovli.html>

⁵ В отечественной экономической литературе на зависимость издержек производства от масштабов выпуска машинотехнической продукции обратил внимание профессор ВНИКИ и МГИМО Никитин С. П. Автомобили : рынок капиталистических стран / С. П. Никитин. - М. : Междунар. отношения, 1969. - 288 с.

преимуществ.⁶ В соответствии с ней раскрывается парадокс современной международной торговли между индустриально развитыми странами, основанной на обмене схожими товарами, и при этом не приводящей к перераспределению доходов. Суть его теории заключается в том, что в отличие от классических теорий международной торговли в условиях совершенной конкуренции, в качестве движущей силы торговли в условиях несовершенной конкуренции действует преимущество, получаемое странами в результате экономии от масштабов производства с одновременным усилением специализации.⁷ В результате формируется межстрановая специализация на основе роста экспортной специализации регионов, в которых налажено производство товаров с высокой экономией от масштаба производства. Эта теория наряду с глубокими переменами в мировой экономике в целом, вытекающими из процессов интернационализации и глобализации, отразила существенные преобразования в ряде регионов отдельных государств, в частности развитие определенных отраслей в регионах, специализирующихся на экспорте товаров и услуг. Наряду с традиционным подходом об объективной обусловленности специализации производства и экспорта был выдвинут тезис о существовании экспортной специфики регионов, расположенных на периферии, в том числе европейской.⁸ Развитие экспортной специализации регионов частично исследовалось в отечественной научной прессе.⁹ Особое развитие такая специализация получила на рынке наукоемких товаров и технологий.¹⁰

⁶ Савельев Ю. В. Теоретические основы современной межрегиональной конкуренции (оценка вклада научных теорий) // <https://studsell.com/similar/137/22/Статья - Экономика>

⁷ Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. М.: Изд-во Ойкумена, 2005. 496 с. С. 49-50.

⁸ Guerrieri P., Iammarino S. The dynamics of export specialisation in the regions of the italian mezzogiorno: persistence and change // <https://ideas.repec.org/p/wiw/wiwsa/ersa03p123.html>

⁹ Долгов С.И., Савинов Ю.А. Новые направления развития глобализации мировой экономики // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №8, С. 20-23.; Долгов С.И., Савинов Ю.А. Глобализация и экономический рост глазами европейского экономиста // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. №8, С. 4-20; Салихова Е.Б. Сравнительные преимущества стран в глобальной высокотехнологичной сфере: новые подходы к оценке // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. №12, С. 85-101.

¹⁰ Абрамова А.В., Савинов Ю.А. Международный бизнес в сфере информационных технологий. Учеб. Пособие для студентов вузов / Абрамова А.В., Савинов Ю.А. Под общей ред. Н.Н. Ливенцева - Аспект Пресс.2010, С. 35-36, 109-110.; Завьялов П. С. Научно-техническая революция и международная специализация производства при капитализме. – М.: Мысль, 1974. - 334 с.



ФОРМИРОВАНИЕ АГЛОМЕРАЦИЙ

Достижение сравнительных преимуществ в производстве определённого вида товара способствует развитию экспортной специализации регионов. То есть в результате межфирменного соперничества компаний разных стран и регионов определяются насколько в данном регионе и на данном этапе экономически выгодно производить именно данный товар, а не какой-либо другой. Сравнительные преимущества определяются как общеизвестными факторами производства, так и климатом, доступностью ресурсов, наличием сети поставщиков, развитием технологий. Последний фактор является временным, но в каждый период времени именно технологии могут дать стране главное сравнительное преимущество.

Эффект масштаба находится исключительно на уровне фирм, центростремительные силы, заставляющие промышленность концентрироваться в одном определенном регионе, возникают в результате трехстороннего взаимодействия эффекта масштаба, транспортных издержек и мобильности производственных факторов. В общих чертах: фирмы стремятся сосредотачивать производства (из-за эффекта масштаба) вблизи рынков сбыта и поставщиков (из-за транспортных издержек), в то время как доступ к рынкам сбыта и поставщикам лучше всего там, где сосредоточены другие фирмы (из-за эффекта объема рынка). Сочетание этих эффектов создает агломерацию, несмотря на то, что ей противодействует центробежная сила, генерируемая немобильностью аграрного сектора и побуждающая промышленные фирмы перемещаться в регион с меньшим количеством местных конкурентов.

Вокруг созданного специализированного предприятия формируется целая промышленная инфраструктура – предприятия-изготовители материалов и компонентов, транспортные и сервисные компании, предприятия по переработке сырья, в результате в регионе появляется комплекс предприятий – агломерация. Ее формирование строится на основе теоретических моделей П. Кругмана. В образовании агломерации важную роль играет емкость рынка и его доступность для продавца. Это, как считает Ю.А. Гаджиев, служит основной причиной неравномерного развития регионов или пространственной дифференциации производства.¹¹ Но именно стремление к снижению издержек производства, по нашему мнению, стимулирует создание крупных предприятий, которые не могут найти рынка сбыта своих регионах. Отсюда возникает естественное стремление компаний к поиску возможностей продаж в других странах, к развитию экспортной специализации.

Анализ моделей и теоретических обоснований новой экономической географии выявил, что развитие экономики в регионах происходит неравномерно по типу «центр-периферия». Причиной подобной формы пространственного развития является возникновение региональной агломерации, обусловленной возрастающей

¹¹ Гаджиев Ю.А Зарубежные новые теории регионального роста и развития // <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2008/2008-2/3/3.htm>

отдачей от масштаба рынка, сбыт на котором ограничивается механизмом несовершенной конкуренции. При этом происходит некоторое сближение межстрановых и межрегиональных различий экономического развития благодаря индустриализации аграрной периферии и росту доступности рынка сбыта. Однако практика экономического роста развивающихся стран и недостаточно развитых регионов в индустриальных государствах показывает, что очень сложно обеспечить развитие промышленности и расширение масштабов рынка в этих странах и регионах, из-за относительно низких доходов населения, привычного образа жизни людей, медленной изменчивости общественных институтов и т.д.

Согласно теории П.Кругмана¹² и развившего его положения П. Ромера¹³ (главного экономиста Всемирного банка, профессора Нью-Йоркского университета, лауреата Ректенвальда 2002 г.) основным фактором роста региональной экспортной специализации является сосредоточение производственной деятельности в определенных регионах, которое дает выигрыш предприятиям благодаря увеличению размера или положительным экстерналиям, возникающим вследствие присутствия на рынке других фирм и создания целых региональных кластеров или промышленных зон.¹⁴

Ценность разработанной П. Кругманом модели, как отмечал А. Субраманьян, начальник отдела исследовательского департамента МВФ, в том, что она позволила «влиятельным идеям, таким как принцип возрастающих доходов и экономический эффект, обусловленный внешними факторами, которые уже носились в воздухе, войти в основное течение экономической мысли». Далее он подчеркивает, что модели, разработанные П. Кругманом, формируют основу для анализа экономических процессов в международной торговле. Без них, продолжает он, «нам остаётся только гадать, но те, кто подчиняет свои догадки моделям, получают более надежные выводы, чем те, кто опирается исключительно на свою интуицию, как бы хорошо она ни была у них развита».¹⁵

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКСПОРТНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

Во многих государствах были предприняты серьезные аналитические исследования развития региональной экспортной специализации как нового феномена экономического развития в эпоху глобализации. В частности такие исследователь-

¹² Krugman P., Venables A. The seamless world: a spatial model of international specialization and trade. Mineo, MIT, 1997.

¹³ Romer P.M. Increasing Returns and Long-Run Growth //The Journal of Political Economy, Vol. 94, №5, oct, 1986, Pp. 1002-1037.

¹⁴ Гаджиев Ю.А Зарубежные новые теории регионального роста и развития // <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2008/2008-2/3/3.htm>

¹⁵ Цит. по Колотилова И., Ермилов Ф. Нобелевская премия по экономике — за новые географические открытия // <http://www.ras.ru/digest/shownews.aspx?id=1960a6f8-2118-4405-b4d5-83d9fc552621&print=1>



ские работы были выполнены в частности в Италии.¹⁶ Исходным пунктом исследования послужил факт расширения разрыва в уровнях экономического развития между основными средними и северными промышленными регионами Италии и относительно менее развитыми южными регионами страны. Вместе с тем в условиях роста конкуренции внутри Европейского союза начиная со второй половины 90-х гг. неожиданно было отмечено существенное расширение экспорта из регионов, считавшихся относительно отсталыми, например, из южных областей Италии и северных регионов Ирландии. Рассмотрим, например, ситуацию в южных регионах Италии. В настоящее время в этих регионах сформировалось несколько полюсов экономического роста, в частности, в отдельных сегментах сельского хозяйства, которые считаются относительно «закрытыми» для конкуренции. В связи с ростом спроса на некоторые культуры расширились посевные площади сельскохозяйственных культур, повысился сбор урожая и появилась возможность снизить государственную поддержку регионов. Вместе с тем, отмечается определенная слабость международной конкурентоспособности итальянских южных регионов на европейском и международном рынках. Это создает уязвимость их производства и экспорта, определенную слабость и отставание в участии страны в международном разделении труда.

Трансформация экономики южных регионов европейских стран занимает определенное время. В Италии, например, в экономике южных регионов шел процесс формирования сравнительных преимуществ и на этой основе развивались экспортные поставки.¹⁷ Этот процесс представляет одно из наиболее важных изменений. В то время как в 1985 году половина общего объема экспорта южных регионов Италии, например, была представлена отраслями, в которых господствовали контролируемые государством крупные компании, такие как нефтехимическая, транспортная, металлургическая и химическая, то с начала 2000-х годов стал развиваться экспорт традиционных потребительских товаров (производство и экспорт текстильных изделий и одежды, изделий из кожи, мебели, а также изделий электроники и транспортных средств), выпускаемых в отраслях, где доминируют национальные малые и средние предприниматели. Их доля в экспорте почти удво-

¹⁶ Guerrieri P., Iammarino S. The dynamics of export specialisation in the regions of the Italian mezzogiorno: persistence and change // <https://ideas.repec.org/p/wiw/wiwsa/ersa03p123.html>; Rodriguez-Pose, A., Convergence or divergence? Types of regional responses to socio-economic change in Western Europe // *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 1999, 90, 4, 363-378; Nelson, R.R. Co-evolution of Industry Structure, Technology and Supporting Institutions, and the Making of Comparative Advantage // *International Journal of the Economics of Business*, 1995. 2, 2, 171-184.

¹⁷ Guerrieri P., Iammarino S. Dynamics of Export Specialization in the Regions of the Italian Mezzogiorno: // <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00343400701281667?journalCode=cres20> Persistence and Change // Pages 933-948 | Published online: 10 Oct 2007

илась. Конечно, следует признать, что использование усредненных показателей в отношении комментируемых изменений фактически скрывает большее разнообразие региональных экспортных операций.

Интересно отметить, что с точки зрения роста объема экспорта и показателя экспорта на душу населения, региональное распределение связано с процессом кластеризация южных провинций. Действительно, в итальянских провинциях с наиболее успешными показателями экспорта, а именно – Изерния, Потенца, Акуила, Терамо и Кьети – экспортеры находились в кластере «Региональные предприятия с высоким промышленным и структурным динамизмом». Они характеризуются положительными экономическими характеристиками (например, у них более высокий средний размер фирмы и занятость в обрабатывающей промышленности, а также более низкий уровень безработицы). В регионах с повышенными показателями экспорта выявлены некоторые контекстуальные аспекты, как правило, обозначающее относительно высокие стандарты жизни (например, более низкие по отношению к средним показателям преступности). С другой стороны, более низкие показатели экспорта в основном отмечаются в регионах, таких как Энна, Агридженто и Сиракуза на Сицилии, Нуоро и Ористано на Сардинии и Таранто в Апулии, которые были сгруппированы в кластере «Провинциальные центры с относительным спадом промышленного производства». Эти регионы характеризуются экономической и системной слабостью. Не удивительно, что показатели экспорта южных итальянских провинций коррелируют с результатами региональной социально-экономической дифференциации, что свидетельствует о том, что наличие реальной «промышленной инфраструктуры» является важным условием для достижения определенного значимого уровня интернационализации и конкурентоспособности.

Основным вопросом по существу является, таким образом, наличие сравнительных преимуществ в регионах и их развитие по времени. Теоретическое объяснение развития региональной специализации предполагает, что экспортная специализация имеет кумулятивный характер. То есть каждое предприятие развивает экспортные поставки часто на инерционной основе, на основе накопленного в прошлом неявного знания, накопленного в области производства и технологии, которое не подлежит передаче и приводит к увеличению отдачи от масштаба производства в определенной отрасли.¹⁸

Эволюция моделей экспортной специализации свидетельствует об усиливающейся дифференциации структур экономического развития как на региональном так и на провинциальном уровнях. В некоторых южных регионах Италии в по-

¹⁸ Подробнее см. Krugman, P. The Narrow Moving Band, the Dutch Disease, and the Competitive Consequences of Mrs. Thatcher. Notes on Trade in the Presence of Dynamic Scale Economies// Journal of Development Economics, 1987. 27, p. 41-55.



следнее время получала воплощение национальная модель, реализуемая путем переориентации моделей экспортной специализации в сторону более высоких секторов с добавленной стоимостью, таких как производство машин и оборудования, автотехники и других транспортных средств, текстиля и одежды. В то же время в других регионах (в основном сосредоточенных в Италии в Калабрии, на Сицилии и на Сардинии) выявилось усиление их традиционной специализации в ресурсоемких и медленно растущих секторах экономики (например, в производстве сельскохозяйственных и пищевых продуктов, древесины, изделий нефтехимии и т.д.). Точно также не наблюдается однородности в величине создаваемой добавочной стоимости: в некоторых районах отмечается сильное увеличение добавленной стоимости в составе экспорта (например, в Абруццо и Кампании), в то время как в других отмечается тревожный застой в динамике индекса (т.е. на Сицилии и на Сардинии).

Выявлено, что между наиболее передовыми и отсталыми провинциями страны экономический разрыв расширяется. Поэтому можно высказать сомнение в способности обычного показателя ВВП на душу населения отразить специфику различных путей региональной экономической эволюции и адекватно определить региональные диспропорции.

Кроме того, исторически сложившиеся структурные слабости экономики Италии и некоторых других европейских государств, такие как низкая производительность труда в отдельных регионах, сильная внешняя зависимость, высокая безработица, недостаточная финансовая и банковская система; существенное отсутствие инфраструктуры; недостаточная привлекательность в отношении прямых иностранных инвестиций – даже по сравнению с другими уязвимыми регионами ЕС препятствует распространению новых технологических знаний и разработке организационно-управленческих моделей, необходимых для интеграции регионов в глобальную экономику.

Негативное влияние оказывают и некоторые другие факторы, а именно: относительно низкая степень интернационализации южной производственной системы Италии, по отношению к остальной части страны и другим европейским перифериям; все еще сильная концентрация экспорта в относительно «закрытых» секторах, таких как сельское хозяйство; исторические структурные слабости южной экономики, такие как низкая производительность труда, сильная внешняя зависимость, высокий уровень безработицы, неадекватная финансовая и банковская система; недостаточное развитие инфраструктуры; низкий уровень привлекательности для прямых иностранных инвестиций даже по сравнению с другими уязвимыми регионами ЕС препятствует распространению новых технологических знаний и организационных и управленческих моделей, необходимых для интеграции таких регионов в мировую экономику.

Тем не менее, развитие сельскохозяйственного производства на основе эндогенных факторов позволило увеличить экспорт из ранее низко развитых регионов страны. Эта тенденция представляет начало реализации нового потенциала эндогенного роста. Во многих исследованиях экономического роста и развития регионов основное внимание часто уделяется специализации.¹⁹ Проведившиеся различные исследования специализации рассматривали процессы структурных сдвигов в экономике на внутрорегиональном уровне развития регионов, а дифференциации – на уровне межрегиональных сравнений моделей специализации. Анализ показал, что имеется взаимная корреляция динамики двух показателей: динамика экспортной специализации тесно связана с показателем повышения конкурентоспособности экономики региона.

По нашему мнению, необходимо использовать различные индикаторы для того, чтобы улучшить понимание изменений, происходящих в регионах. В частности, весьма характерным и важным является показатель экспортной специализации южных регионов. Измерение желательным было бы проводить по весьма подробной отраслевой классификации.

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКСПОРТНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В НЕКОТОРЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ

Для России исследование проблем регионального экспорта имеет существенное значение, поскольку это в значительной степени способствует экономическому развитию регионов. В стране существует несколько регионов, имеющих определенные специфические ресурсы, использование которых могло бы принести значительную валютную выручку. В частности можно рассмотреть Республику Крым, недавно вновь вошедшую в состав России.

Прежде всего, отметим, что в качестве исходного пункта исследования необходимо определиться – что является основой формирования региональной экспортной специализации. Как нам представляется, наиболее существенным фактором может служить цифровое выражение коэффициента значимости сравнительных конкурентных преимуществ региона.

Наиболее известной формулой, позволяющей определить выявленные сравнительные преимущества стран (Revealed comparative advantage – RCA), является «индекс Баласса», который рассчитывается как соотношение между долей экспорта определенного товара в общем объеме экспорта страны и долей этого товара в общем объеме мирового экспорта.²⁰ По нашему мнению, этот подход можно впол-

¹⁹ Kemeny T., Storper M. Is Specialization Good for Regional Economic Development? // *Regional Studies* Volume 49 2015 - Issue 6 // <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00343404.2014.899691>

²⁰ Balassa, B. Trade Liberalisation and Revealed Comparative Advantage, The Manchester School. 1965. 33, 99-123.



не применить для определения экспортной специализации региона. В этом случае он рассчитывается по следующей формуле:

$$RCA = X_{ij} / X_{wj} : \sum X_{ij} / X_{wj}$$

X_{ij} – экспорт товара i – из определенного региона в суммарном экспорте всех товаров региона X_{wj} к отношению экспорта этого товара из страны X_{ij} к общему объему экспорта страны X_{wj} .

Если удельный вес данного товара в общем экспорте региона выше, чем доля экспорта такого же из страны общем экспорте всех регионов страны, то такой регион имеет сравнительные преимущества по экспорту рассматриваемого товара.²¹

Рассмотрим направления экспортной специализации Республики Крым.

Таблица 1

Объемы экспорта предприятий федеральных округов России в 2014 г. (млн долл.)

	Товарные позиции по таможенной статистике РФ					
	1-24	27	28-49	44-49	72-83	84-90
РФ всего, в том числе	18891	346119	29209	11652	40429	26411
ЦФО	5773	205666	8507	1258	9961	11298
СЗФО	3074	31156	4230	3938	5366	4889
ЮФО	5370	10661	701	143	1754	819
СКФО	405	10	644	4	36	97
ПФО	1063	42369	10991	1070	2335	4817
УФО	336	22609	2303	354	8879	2254
СФО	600	14188	1772	3859	11602	1941
ДВФО	2327	19451	41	1027	470	273
КФО	33	8	17	0	26	27
В том числе РК	33	8	17	0	14	25

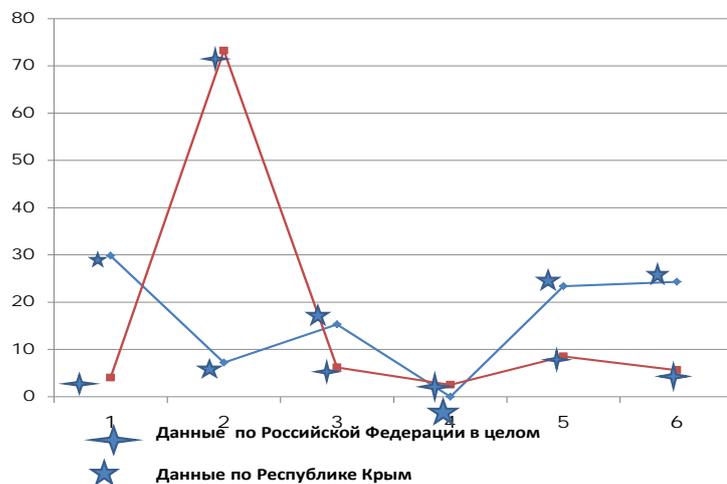
Источник: регионы России. Социально-экономические показатели. М., 2015. С. 1252 – 1253

Различия в структуре экспорта регионов отчетливо заметны. Рассмотрим более подробно коэффициенты экспортной специализации Республики Крым.

²¹ Международная специализация и кооперирование производства: сущность, формы, содержание // http://studme.org/192407017873/ekonomika/mezhdunarodnaya_spetsializatsiya_kooperirovanie_proizvodstva_suschnost_formy_soderzhanie

Рисунок 1

Коэффициенты экспортной специализации Республики Крым и других регионов РФ



Примечание: 1- Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье

2 –Продукция топливно-энергетического комплекса

3 – Продукция химической промышленности, каучук

4 – Древесина и целлюлозно-бумажные изделия

5 – Металлы и изделий из них

6 – Машины, оборудование и транспортные средства

Источник: регионы России. Социально-экономические показатели. М., 2015. С. 1252 – 1253.

Из рисунка 1 видно, что Республика Крым по данным на 2014 г. имела экспортную специализацию среди всех регионов Российской Федерации по таким товарным группам, как: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, продукция химической промышленности, металлы и изделия из них, машины, оборудование и транспортные средства.

Следует отметить, что расчет сравнительных преимуществ по Республике Крым осуществлен по данным за 2014 г., когда объявленные западными странами санкции не оказали еще существенного влияния на экспортную деятельность крымских предприятий. Кроме того, в нашем анализе отсутствует рассмотрение экспорта услуг, не отражаемый таможенной статистикой.



Во второй половине 2014 г. ситуация изменилась, экспортные поставки товаров из Крыма стали затруднены из-за санкций, касающихся контрактации товаров, грузовых перевозок и платежей крымских предприятий. Тем не менее, полученные результаты показывают потенциал предприятий Республики, который без сомнения будет реализован. Для предпринимателей, стремящихся к получению прибыли, любые ограничения не являются серьезным препятствием. Во времена централизованного планирования внешней торговли на поставку в нашу страну были установлены ограничения в торговле многими видами оборудования. И, тем не менее, поставки осуществлялись в необходимых для отечественной промышленности объемах. Западные компании проявляли готовность получать прибыль и обходили барьеры на путях взаимной торговли.

Крымские предприятия способны реализовать выявленный экспортный потенциал. Безусловно, что действующие санкции будут оказывать негативное влияние на развитие крымского экспорта, однако, открываются новые возможности освоения новых рынков – стран Ближнего и Дальнего Востока, Южной Азии, Африки, развития поставок в государства Ближнего зарубежья. За пределами количественного анализа региональной экспортной специализации остался важный вопрос о возможности использования уникальных климатических условий Крыма для развития въездного туризма – важнейшего направления региональной специализации по предоставлению туристских услуг на экспорт даже в условиях санкционных ограничений.²² Для стимулирования развития этого направления целесообразно принять некоторые меры организационного характера, в частности расширить государственно-частное партнерство в развитии экспорта услуг Крыма, ввести одностороннюю либерализацию визового режима для иностранцев, въезжающих в Крым; организацию системы авиасообщения зарубежных стран с Крымом с промежуточной посадкой в одном из российских аэропортов; создание механизма банковского обслуживания, снимающего неудобства для туристов, вызванные отказом международных систем пластиковых карт от работы в Крыму. А также необходим тщательный анализ практики организации въездного туризма в ряде зарубежных регионов, развивающихся в подобных условиях, например, Северного Кипра.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Абрамова А.В., Савинов Ю.А. Международный бизнес в сфере информационных технологий. Учеб. Пособие для студентов вузов / Абрамова А.В., Савинов Ю.А. Под общей ред. Н.Н. Ливенцева - Аспект Пресс.2010, 206 с. (Abramova A.V., Savinov Ju.A. Mezhdunarodnyj biznes v sfere informacionnyh tehnologij. Ucheb. Posobie dlja studentov vuzov / Abramova A.V., Savinov Ju.A. Pod obshhej red. N.N. Livenceva - Aspekt Press.2010, 206 S.)

²² Подробнее см. Розинская Н. А. Экспортный Крым // <http://vestnik.volbi.ru/upload/numbers/336/article-336-1675.pdf>

Винник С. В Крыму придумали, как увеличить объемы экспорта к 2020 году // <https://rg.ru/2016/07/19/reg-kfo/v-krymu-planiruiut-velichit-obemy-eksporta-k-2020-godu.html> (Vinnik S. V Krymu pridumali, kak uvelichit' ob#emy jeksporta k 2020 godu)

Волчкова Н. Новая теория международной торговли и новая экономическая география // <http://institutiones.com/theories/1162-teoriya-mezhdunarodnoj-torgovli.html> (Volchkova N. Novaja teorija mezhhdunarodnoj trgovli i novaja jekonomicheskaja geografija)

Гаджиев Ю.А. Зарубежные новые теории регионального роста и развития // <http://koet.syktstu.ru/vestnik/2008/2008-2/3/3.htm> (Gadzhiev Ju.A. Zarubezhnye novye teorii regional'nogo rosta i razvitija)

Гнидченко А., Сальников В. Индекс чистых сравнительных преимуществ: преодоление недостатков существующих показателей. // 9 февраля 2016 г. – Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП). Открытый научно-практический семинар №9 «Проблемы учета и оценки конкурентоспособности во внешней торговле» // Net Comparative Advantage Index: Overcoming the Drawbacks of the Existing Indices. National Research University Higher School of Economics, Basic Research Program Working Paper No. WP BRP 119/EC/2015 (Gnidchenko A., Sal'nikov V. Indeks chistyh sravnitel'nyh preimushhestv: preodolenie nedostatkov sushhestvujushhijh pokazatelej. // 9 fevralja 2016 g. – Centr makrojekonomicheskogo analiza i kratkosrochnogo prognozirovanija (CMAKP). Otkrytyj nauchno-prakticheskij seminar №9 «Problemy ucheta i ocenki konkurentosposobnosti vo vneshnej trgovle»)

Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. М.: Изд-во Ойкумена, 2005. 496 с. (Pilipenko I.V. Konkurentosposobnost' stran i regionov v mirovom hozjajstve: teorija, opyt malyh stran Zapadnoj i Severnoj Evropy. M.: Izd-vo Ojkumena, 2005. 496 s.)

Долгов С.И., Савинов Ю.А. Глобализация и экономический рост глазами европейского экономиста // // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. №8, С. 4-20 (Dolgov S.I., Savinov Ju.A. Globalizacija i jekonomicheskij rost glazami evropejskogo jekonomista // // Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik. 2014. №8, S. 4-20).

Долгов С.И., Савинов Ю.А. Новые направления развития глобализации мировой экономики // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №8, С. 20-23 (Dolgov S.I., Savinov Ju.A. Novye napravlenija razvitija globalizacii mirovoj jekonomiki // Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik. 2015. №8, S. 20-23)

Колотилова И., Ермилов Ф. Нобелевская премия по экономике — за новые географические открытия // <http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=1960a6f8-2118-4405-b4d5-83d9fc552621&print=1> (Kolotilova I., Ermilov F. Nobelevskaja premija po jekonomike — za novye geograficheskie otkrytija)

Международная специализация и кооперирование производства: сущность, формы, содержание // http://studme.org/192407017873/ekonomika/mezhhdunarodnaya_spetsializatsiya_kooperirovanie_proizvodstva_suschnost_formy_soderzhanie (Mezhhdunarodnaja specializacija i kooperirovanie proizvodstva: sushhnost', formy, sodержanie)

Регионы России. Социально-экономические показатели. М. 2015. С. 1252 – 1253 (Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli. M. 2015. S. 1252 – 1253)

Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Избранное. М.: Эксмо, 2007.-960 с. (Rikardo D. Nachala politicheskoy jekonomii i nalogovogo oblozhenija // Izbrannoe. M.: Jeksmo, 2007.-960 s.)



Савельев Ю. В. Теоретические основы современной межрегиональной конкуренции (оценка вклада научных теорий) // <https://studsell.com/similar/137/22/Статья-Экономика> (Savel'ev Ju. V. Teoreticheskie osnovy sovremennoj mezhregional'noj konkurencii (ocenka vklada nauchnyh teorij))

Салихова Е.Б. Сравнительные преимущества стран в глобальной высокотехнологичной сфере: новые подходы к оценке // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. №12, С. 85-101 (Salihova E.B. Sravnitel'nye preimushhestva stran v global'noj vysokotehnologichnoj sfere: novye podhody k ocenke // Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik. 2012. №12, S. 85-101)

Сенинский С. Масштаб имеет значение: экономическая теория, получившая Нобеля // <http://www.svoboda.org/a/469348.html> (Seninskij S. Masshtab imeet znachenie: jekonomicheskaja teorija, poluchivshaja Nobelja)

Экспортный Крым // <http://vestnik.volbi.ru/upload/numbers/336/article-336-1675.pdf> (Jeksportnyj Krym)

Ярош О.Б. Формирование новых торговых связей Республики Крым с учетом продовольственного эмбарго // <http://ekonomika.snauka.ru/2016/06/12026> (Jarosh O.B. Formirovanie novyh trgovykh svyazej Respubliki Krym s uchetom prodovol'stvennogo jembargo)

Balassa, B. Trade Liberalisation and Revealed Comparative Advantage, The Manchester School. 1965. 33, 99-123.

Guerrieri P., Iammarino S. Dynamics of Export Specialization in the Regions of the Italian Mezzogiorno: // <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00343400701281667?journalCode=cres20> Persistence and Change // Pages 933-948 | Published online: 10 Oct 2007

Guerrieri P., Iammarino S. The dynamics of export specialisation in the regions of the italian mezzogiorno: persistence and change // <https://ideas.repec.org/p/wiw/wiwsa/ersa03p123.html>

Kemeny T., Storper M. Is Specialization Good for Regional Economic Development? // Regional Studies Volume 49 2015 - Issue 6 // <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00343404.2014.899691>

Krugman P. The Narrow Moving Band, the Dutch Disease and the Competitive Consequences of MRS. Thatcher: Notes on Trade in the Presence of Scale Economies // Journal of Development Economics. 1987. Vol. 27. P 41-55.

Krugman P., Venables A. The seamless word: a spatial model of international specialization and trade. Mineo, MIT, 1997

Nelson R. R. The Co-evolution of Technology, Industrial Structure, and Supporting Institutions // Industrial and Corporate Change. 1994. Vol. 3. N 1. P. 47-63.

Rodriguez-Pose, A., Convergence or divergence? Types of regional responses to socio-economic change in Western Europe // Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie, 1999, 90, 4, 363-378;

Romer P.M. Increasing Returns and Long-Run Growth // The Journal of Political Economy, Vol. 94, №5, oct, 1986, Pp. 1002-1037

