

Повысить роль России в международном бизнесе

УДК 339.9 (049.32)
ББК 65.5Я1
П-429

Н.Ю. Булыгина,

Кандидат экономических наук, Всероссийская академия внешней торговли, кафедра мировой и национальной экономики - профессор,

Н.Ю. Мухин,

Всероссийская академия внешней торговли, кафедра мировой и национальной экономики - аспирант,

Д.В. Скоморохов,

Всероссийская академия внешней торговли, кафедра международной торговли и внешней торговли РФ - соискатель,

А.В. Сотников,

доктор экономических наук, профессор,

Всероссийская академия внешней торговли, кафедра международной торговли и внешней торговли РФ - профессор

Increasing Russia's role in international business

N.Y. Bulyigina,

Candidate of Economic Sciences, Russian Foreign Trade Academy, Department of World and National Economy - Professor

N.Y. Mukhin,

Russian Foreign Trade Academy, Department of World and National Economy - Postgraduate student;

D.V. Skomorokhov,

Russian Foreign Trade Academy, Department of International Trade and Foreign Trade of RF - Competitor,

A.V. Sotnikov,

Doctor of Economic Sciences, Professor, Russian Foreign Trade Academy, Department of International Trade and Foreign Trade of RF - Professor

Современный этап развития мировой экономики и международных экономических отношений связан с высокими темпами развития деловых операций в международном масштабе, с глобализацией всей предпринимательской деятельности. Этот процесс охватил все государства планеты, включив их в международное разделение труда во всемирном масштабе. Изучение функционирования национального хозяйства в глобализации представляют высокий теоретический и практический интерес. Именно поэтому глубокий научный анализ участия нашей страны в этом процессе встречает большое внимание специалистов и всех кто интересуется развитием мировой экономики и международных экономических отношений.



Автор рецензируемой работы¹ взяла на себя поистине титанический труд, подробно изучив цифровой и теоретический материал, связанный с динамикой позиций России на мировой арене. При этом значительная доля монографии посвящена анализу внутренних проблем экономики России, в значительной степени определяющих участие страны в международном бизнесе. Она убедительно доказала, что современная Россия пока не нашла себе достойного места в новой системе международных отношений. Ее участие в формировании глобальной экономики, хотя и выросло за последнее десятилетие, остается невысоким. Однако особое отставание наблюдается в области качественных показателей: развития человеческого потенциала, глобальной конкурентоспособности, благоприятности условий для бизнеса и инвестиционной деятельности и т.д.

Высокое значение влияния научно-технического прогресса на развитие мировой экономики. Как видно из материала, представленного в книге, наиболее высока ныне конкуренция на рынках продукции, воплощающей достижения человеческого знания. Отмечается, что одной из характерных черт современного этапа развития международных экономических отношений стала активизация научно-технического обмена. По оценкам, до 80% мировой торговли приходится на товары, содержащие интеллектуальную собственность. Суммарная стоимость созданных в мире технологий в настоящее время достигает 60% величины общественного валового продукта.

Одной из характерных черт современного этапа развития международных экономических отношений стала активизация научно-технического обмена. По оценкам, до 80% мировой торговли приходится на товары, содержащие интеллектуальную собственность. Суммарная стоимость созданных в XIX в мире технологий в настоящее время достигает 60% величины общественного валового продукта.

Доступ к передовым технологиям становится ключевым фактором роста экономик мира. Для многих развивающихся стран с переходной экономикой участие в мировом научно-техническом прогрессе является фактором сокращения разрыва в движении к горизонтам инновационного роста. (С. 225). Однако для России основным способом получения доступа к передовым технологиям пока является импорт машин и оборудования, обеспеченный поступлением сопроводительной технической документации и услуг, возможностью участия в работах по сборке и обслуживанию. Хотя такого рода деятельность и способствует росту экономики принимающей страны, повышению эффективности производства, росту квалификации и образовательного уровня работников, она базируется на потреблении зарубежных услуг и опыта и связана с моделью догоняющего развития, осуществляется базе заимствований. Реальный прорыв в лидеры мировой экономики на современном

¹ Кузнецова Г.В. Россия в системе международных экономических отношений: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры./ Г.В. Кузнецова. - М.: Издательство Юрайт, 2015. – 353 с. - Серия: Бакалавриат и магистр. Академический курс.



этапе научно-технического прогресса возможен только на базе собственных усилий в области создания интеллектуальной продукции.

В целом мировая копилка знаний в последние годы наполняется очно быстро. В 2012 г. число международных патентных заявок на изобретения, поданных в соответствии с Договором о патентной кооперации, выросло на 6,6% по сравнению с 2011 г. При этом на Японию и США пришлось 48,8% всех заявок, поданных в 2012 г. Интересно, что китайская телекоммуникационная компания *ZTE* стала в 2 лидером по количеству поданных заявок (3906).

Россия на мировом рынке прав на объекты интеллектуальной собственности занимает скромное место. Определенную положительную роль здесь может сыграть присоединение страны к ВТО и активизация деятельности в рамках ЕАЭС. Большая открытость российского рынка, адаптации отечественного законодательства к международным нормам и практике, большая интеграция в глобальную экономическую систему; способствуют улучшению делового климата России, росту конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности сферы услуг и технологий.

В числе стратегических задач, стоящих перед российской государственной политикой в области инновационного развития, можно считать задачу ликвидации невосприимчивости бизнеса к инновациям, обеспечение надлежащей роли инновационной деятельности в стратегиях компаний, создание среды, благоприятной для инноваций. Важным является необходимость принятия радикальных решений по инновационному развитию экономики. В числе стратегических задач, стоящих перед российской государственной политикой в области инновационного развития, можно считать задачу ликвидации невосприимчивости бизнеса к инновациям, повысить роль инновационной деятельности в стратегиях компаний, обеспечить создание среды, благоприятной для инноваций.

В конце декабря 2014 г. Председатель Правительства РФ Д. Медведев дал ряд поручений Минэкономразвития, совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, аналитическим центром и другими ведомствами внести в правительство проект актуализированной Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. Представленный документ получил некоторые правки и вскоре будет утвержден. Можно предположить, что в нем будет представлена детализированная «дорожная карта» по инновационному развитию национальной экономики, хотя, по нашему мнению, предложенный срок реализации важного стратегического документа – 2016-2020 гг. слишком короток.

Проблемы экономики России. Россия, безусловно, располагает достаточным по международным меркам человеческим потенциалом, который мог бы играть большую роль в экономическом развитии страны. Россия наделена огромными природными богатствами. По многим видам запасов полезных ископаемых она занимает первые места. Также велики площади пахотных земель, лесные и водные ресурсы, обрабатывающая промышленность является основой российской экономики; ее

доля в ВВП составляет 23,6%, участие в формировании доходной части бюджета – около 50%, ее продукция дает около 80% валютных поступлений от экспорта. (С. 141). В целом добыча и использование сырья занимают большую роль в процессе общественного производства и определяют текущие экономики России. Между тем рост объемов производства произошел не в результате технической модернизации отрасли, а в результате инерции, заданной еще в советские годы, в ущерб обрабатывающей промышленности. Поэтому вопрос не в ресурсном богатстве, а в его использовании.

Современная Россия пока не нашла себе достойного места в новой системе международных отношений. Ее участие в формировании глобальной экономики, хотя и выросло за последнее десятилетие, остается невысоким. Однако особое отставание наблюдается в области качественных показателей: развития человеческого потенциала, глобальной конкурентоспособности, благоприятности условий для бизнеса и инвестиционной деятельности и т.д.

Многие негативные черты современной российской экономики коренятся в прошлом и являются наследием советской административно-командной системы, сформировавшей неэффективную и неконкурентоспособную в мировых масштабах социально-экономическую модель.

Путь реформирования советской экономики, перевода ее на рыночную основу был труден. Противоречивые итоги реформ связаны как с непоследовательным и половинчатым их характером, так и с макроэкономическими ошибками, совершенными политической элитой в трансформационный период. В целом весь трансформационный период, длящийся более 20 лет, принес России нулевой прирост экономики. (С. 53). Отрицательные тенденции продолжаются и в современной России, для которой по-прежнему характерны слабая эффективность экономики, низкие темпы развития, серьезные хозяйственные и региональные диспропорции, громоздкий и неповоротливый государственный аппарат, склонный к спонтанным и мало проработанным решениям, пораженный коррупцией и связями с криминальным миром.

В книге обоснованно доказывается, что многие недостатки современной российской экономики коренятся в прошлом и являются наследием советской административно-командной системы, сформировавшей неэффективную и неконкурентоспособную в мировых масштабах социально-экономическую модель. Раздаются призывы к деприватизации, повышению роли государства в экономике, наблюдается рост численности и расширение функций чиновничьего аппарата. Сдвига в сторону разработки инновационной модели развития экономики не происходит.

Нельзя не отметить, что путь реформирования советской экономики, перевода ее на рыночную основу был труден. Противоречивые итоги реформ были связаны как с непоследовательным и половинчатым их характером, так и с макроэкономическими ошибками, совершенными политической элитой в трансфор-



мационный период. В целом весь трансформационный период, длящийся более 20 лет, принес России нулевой прирост экономики. Отрицательные тенденции продолжают и в современной России, для которой по-прежнему характерны слабая эффективность основных производств, низкие темпы развития, серьезные хозяйственные и региональные диспропорции, громоздкий государственный аппарат, иногда принимающий недостаточно проработанные решения. Результатом таких решений стала парадоксальная, например ситуации на рынке международных перевозок российских грузов. Рассматривая негативные последствия для платежного баланса административных решений, автор приводит в качестве примера проблемы регистрация российского торгового и промыслового флота под флагами иностранных государств, предоставляющих льготные режимы, под так называемым удобным флагом. К ним относятся Панама, Либерия, Мальта, Кипр. Так, в 2012 г. под российскими флагами было перевезено 5 млн т грузов, а на судах под флагами других стран – 15 млн т (С. 197).

Однако, как справедливо отмечает Г.В. Кузнецова, путь в эру постиндустриализации России не отрезан. Имеющийся потенциал достаточен для крутого поворота в сторону модернизации и инновационного развития, но процесс этот не может быть быстрым, механизмы его запуска не очень ясны и вызывают дискуссии и в правительстве, и в обществе. Хотя очевидно, что решение проблем требует, в первую очередь, политической воли и готовности общества к реализации серьезных институциональных реформ.

Имеющиеся достижения и необходимость решения задач развития. Россия, начав рыночные реформы, превратилась в полноправного члена международной финансовой системы, действующего через свои институты и организации: Центральный банк РФ, валютные и фондовые биржи, брокерские конторы, страховые и инвестиционные компании и фонды, внешнеторговые и производственные организации – участники ВЭД, представителей России валютно-кредитных и финансовых организациях (МВФ, мирного банка и др.). (С. 197).

Финансовая система России развивается в соответствии с основными тенденциями и под их влиянием. Вместе с тем ей присущи черты, связанные с трудным переходом от административной к рыночной системе хозяйствования. К этим внутренним факторам следует отнести меры государственной политики, включая Центральный банк РФ; положение с бюджетом и платежным в свою очередь, связанное с результатами экономического развития, оттоком капиталов от ВЭД и из других источников. Россия участвует во всех глобальных международных финансовых операциях, а также взаимодействует с региональными банками развивающихся стран – Азиатским, Африканским и Межамериканским банками. Новым аспектом сотрудничества России с международными финансовыми организациями стало ее участие в создании Банка развития БРИКС и пула валютных резервов БРИКС.

Следует подчеркнуть, что нагнетание международной обстановки в 2014 г. и введение в отношении России санкций привели к ухудшению положения России на мировом рынке финансов, в том числе инвестиций. Тем не менее, можно надеяться, что у страны остаются шансы на улучшение своих позиций, что с укреплением внешнеэкономической интеграции, улучшения возможностей для импорта технологий и капитала, увеличения в экспорте товаров с высокой добавленной стоимостью повысит конкурентоспособность отечественной продукции на мировых рынках, усилит шансы на инновационное привлечение инвестиций. Привлечение в страну прямых инвестиций можно рассматривать как сравнительное преимущество России на международном уровне.

В России произошли существенные изменения в регулировании оттока капиталов и борьбе с коррупцией. В апреле 2012 г. Россия присоединилась к Конвенции ОЭСР по борьбе с коррупцией, что стало серьезным шагом в работе по проведению российского антикоррупционного законодательства в соответствие с международными нормами. Вступили в силу изменения в Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», обязывающие компании принимать меры по предупреждению коррупции. Был выдвинут лозунг деофшоризации российской экономики. В 2013 г. была принята серия поправок к налоговому законодательству в рамках мер по противодействию финансовым злоупотреблениям и деофшоризации экономики. Наибольший резонанс в обществе получили положения закона о запрете чиновникам иметь зарубежные счета и активы, о введении понятия «бенефициарный владелец», раскрывающий имя реального собственника активов, ответственности за незаконные финансовые операции и расширении доступа налоговых служб к банковской информации, о блокировке счетов за неполучение электронных уведомлений ФНС России. В апреле 2014 г. Указом Президента был утвержден национальный план по противодействию коррупции на 2014-2015 гг. Внесены изменения в Указы Президента РФ от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»¹.

По нашему мнению, можно выделить две группы причин активизации властями политики деофшоризации: внутренние и внешние причины. Внутренние причины – это растущая угроза национальной безопасности со стороны офшорной экономики, обескровливание бюджета в условиях серьезных рисков снижения его доходов, усиливающееся неприятие в обществе «офшорной аристократии», получающей основные доходы в России и инвестирующей свои капиталы за рубежом. Внешние причины вызваны активизацией антиофшорной политики международным сообществом и западными офшорными юрисдикциями в условиях глобального кризиса.



Капиталы в офшорах влияют на рост внешней задолженности России, так как размещенные там активы часто используются предпринимателями в качестве залога по кредитам. По оценкам, ежегодно 60-70 млрд долл. выплачивается частным сектором в качестве процентов за кредит. Анализ географической структуры российского экспорта позволяет сделать заключение, что 1/5 его проходит через офшоры и полуофшоры.

Особое внимание в книге уделено вопросам деофшоризации российской экономики. Не секрет, что многие предприниматели, в том числе наиболее крупные, переводят различными методами капиталы в страны и юрисдикции с льготным налогообложением. Постановка этого вопроса особенно актуальна сейчас, когда поступления в российский бюджет резко сократились.

В работе анализируется существование двух точек зрения на проблему деофшоризации. И соответственно на возможность двух решений. Сторонники силовых методов («держать и не пущать») считают, что надо продолжать идти по пути сосредоточения контроля и ужесточения законодательства, сторонники рыночной экономики говорят, что принимаемые меры недостаточно согласованы между собой, и малоэффективны, а упор надо делать на формирование комфортной среды для бизнеса, тогда капиталы будут вкладываться внутри страны; они не будут искать «убежищ» за рубежом. Представители как первого, так и второго крыла находятся в различных государственных ведомствах и стремятся проводить политику исходя из своих убеждений. Такого рода противоречивость ведет к половинчатости и незавершенности мер по деофшоризации экономики.

Проблемы развития внешней торговли России. Несмотря на интенсивное влияние научно-технического прогресса на мировую экономику и международную торговлю структурные сдвиги в мировом экспорте и импорте пока практически не отразились на положении страны в международном разделении труда. Место страны как международного сырьевого резервуара в последние годы только укрепились и перспективы перемен не прослеживаются. Важным условием эффективного включения в международное разделение труда становится тенденция к формированию технологической базы экономических систем, основанной на использовании достижений биотехнологий, информатики и нанотехнологий. Перестройка мировой экономики создает новые возможности на путях развития внешнеэкономической интеграции, укрепления позиций на мировых рынках, улучшения возможностей для сбыта национальной технологий, привлечения иностранного капитала и диверсификации экспорта за счет товаров с высокой степенью добавленной стоимости. (С. 271).

На мировом рынке готовой продукции, в том числе высокотехнологичной, страна занимает скромное место. Большая открытость российского рынка, адаптация отечественного законодательства к международным нормам и практике, большая интеграция в глобальную экономическую систему способствуют улучшению деловых

вого климата России, росту конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности сферы услуг. А создание Таможенного союза и ликвидация внешнеторговых барьеров на границах России, Казахстана и Белоруссии могут привести к существенному росту взаимной торговли между нашими странами.

И все же присоединение страны к ВТО и, возможно, более активное взаимодействие в рамках Евразийского экономического союза сможет улучшить ситуацию и способствовать модернизации отечественной экономики. Большая открытость российского рынка, адаптация отечественного законодательства к международным нормам и «лучшей» практике большая интеграция в глобальную экономическую систему будут способствовать улучшению делового климата России.

Существенное влияние на развитие внешнеэкономических связей страны оказывает углубление участия в общемировых экономических процессах, прежде всего, в развитии региональной интеграции. Региональная интеграция стала одним из важных проявлений глобализации. В ее основе лежит объективный процесс усиления взаимозависимости стран, рост интернационализации экономики, т.е. те же процессы что и в развитии глобализации. Потребности развития современных производств требуют все большей кооперации, взаимодействия, свободы передвижения товаров, услуг, капиталов, рабочей силы. Достижению этих задач и способствует экономическая интеграция стран. Россия объективно заинтересована в консолидации постсоветского пространства. Она в силу своих размеров и истории не может успешно развиваться, выходить на уровень международной конкурентоспособности и сохранить статус региональной державы, оставаясь лишь в рамках идеологии и сферы деятельности национального государства. В книге справедливо отмечается, что проект интеграции в рамках СНГ практически не состоялся. (С. 342). Большую негативную роль сыграла непоследовательная политика правящих элит независимых государств. Немаловажным фактором явилась внутренняя траектория развития экономик стран-членов, приведшая к заметной деградации промышленности, усиления зависимости стран от сырьевого сектора. Свою роль сыграла притягательность более динамичных и развитых мировых центров – ЕС, США, Китай. В книге доказано, что для России торговые и инвестиционные отношения со странами СНГ, несмотря на декларации, не являются приоритетными: доля товарооборота со странами региона в общем товарообороте составляет около 14%, а инвестиций в общем объеме зарубежных инвестиций – менее 10%. (С. 342). Тем не менее, потенциал этого региона велик и при определенных условиях может быть задействован. Достаточно успешным интеграционным проектом, по нашему мнению, может стать Таможенный союз – ЕЭП – ЕАЭС, к подготовке которого страны-участницы подошли более взвешенно и ответственно. В принципе интеграционные объединения на постсоветском пространстве под эгидой России могут содействовать стратегической цели формирования общематериковой зоны сотрудничества от Лиссабона до Владивостока на основе отношений свободной



торговли и взаимовыгодной кооперации. Кроме того, подчеркнем, что в последние годы Россия наращивает свое присутствие в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Для экономических интересов страны большее значение приобретает форум АТЭС, представляющий возможности для формулирования и отстаивания своих национальных интересов, но взаимодействию с другими экономиками. Помимо общих задач все более глубокой интеграции в глобальное экономическое пространство, участие в АТЭС для России представляет интерес с точки зрения оживления внешнеэкономических отношений регионов Дальнего Востока, повышения его потенциала, развития связей с соседними странами.

Подведем итоги. В рецензируемом издании рассмотрены основные вопросы, связанные с положением России в современной системе международных отношений. Не все аспекты трансформации экономической роли России на мировой арене возможно рассмотреть в рамках учебника. Но и те темы, которые были проанализированы, позволяют сделать ряд выводов. Общеизвестно, что Россия обладает огромным ресурсным и человеческим капиталом. Поколения предшественников проделали огромную работу по созданию промышленности, сельского хозяйства, передовых для своего времени науки, системы образования и здравоохранения, позволивших сформировать человеческий капитал высокого уровня. Однако все эти достижения не выдержали проверку накалом рыночных отношений и продемонстрировали неспособность развиваться в условиях свободной конкуренции. Имевшиеся преимущества за годы реформ были полностью исчерпаны. Российская экономика приобрела сырьевой характер и оказалась в чрезмерной зависимости от внешних факторов.

И все же у России, как доказано в книге, имеются перспективы преодолеть «ресурсное проклятие» и шагнуть в мир инноваций. Главным источником роста и формирования ВВП России продолжают оставаться условия внешней торговли России, а эти факторы неустойчивы и не обеспечивают устойчивого развития. Поэтому необходим переход к долгосрочному самоподдерживающемуся росту, основанному на внутренних инвестициях и современных технологиях.

Прогрессу российской экономики могло бы способствовать преодоление инерции изоляционизма, развитие более глубокой интеграции в мировое экономическое пространство, расширение экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами, активная позиция на площадках международных организаций, активное взаимодействие в рамках Таможенного союза с Беларуссией и Казахстаном, расширение и укрепление ЕАЭС. Большая открытость российского рынка, адаптация отечественного законодательства к международным нормам и «лучшей» практике будут способствовать улучшению делового климата России, росту конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности сферы услуг и технологий. В этом же направлении будет действовать и принятие

ряда мер, на которые давно указывает экспертное сообщество: усовершенствование законодательства, контроль за исполнением принятых решений и программ; снижение административных барьеров, затягивающих и удорожающих процедуру регистрации интеллектуальной собственности; внедрение налогового стимулирования инновационной активности предприятий; повышение финансирования всей сферы НИОКР.

Исходя из того, что стратегической целью России является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу ведущей мировой державы XXI в., в стране должны быть решены задачи обеспечения поддержки высокотехнологичных отраслей и стимулирования НИОКР; модернизации инфраструктуры и создания условий для привлечения частных инвестиций; формирования механизмов стимулирования несырьевого экспорта; улучшения инвестиционного климата осуществления модернизации социальной сферы.

К недостаткам работы, по нашему мнению, следует отнести некоторую нечеткость ее направленности: и для бакалаврита и для магистратуры. Представляется целесообразным раздельно выпускать учебные пособия – отдельно для бакалавриата и отдельно для магистратуры.

Монография Г. В. Кузнецовой привлекает внимание широтой анализируемых фактов и глубиной научного исследования. Она, безусловно, будет принята с высоким вниманием широкими массами читателей, интересующимися судьбами развития внешнеэкономических связей страны.

