



# Структурные кризисы и мировая экономическая конъюнктура

*В.Г. Клинов*

*Доктор экономических наук, профессор  
Московский государственный институт  
международных отношений (Университет) МИД России*

Развитие мировой экономики показывает, что в условиях ускоренного экономического роста возможны структурные кризисы. Они характерны для многих видов отраслей, в том числе для сельского хозяйства и добывающей промышленности.

Природный фактор оказывает мощное влияние на формирование и колебание цен на сырьевые товары. Уровень цен на сырьевые товары определяется затратами на выпуск продукции с территорий наименее благоприятных для производства, без участия которых спрос на сырье не может быть удовлетворен в условиях сложившейся конъюнктуры. Предприятия, работающие в более благоприятных природных условиях, имеют возможность получать природную ренту, или сверхприбыль, которая обусловлена не техническими, а природными преимуществами.

Предпосылкой вызревания структурного кризиса служит длительный период относительно низких цен, стимулирующих рост потребления, но тормозящих капиталовложения в наращивание мощностей. Переход от ситуации превышения предложения над спросом до противоположной развязывает структурный кризис, проявлением которого является интенсивное повышение цен. Совмещение структурного кризиса с фазой спада среднесрочного экономического цикла порождает явление, получившее название стагфляции.

Отличительной особенностью экономики сельского хозяйства является его зависимость от погодных условий. Редкое стечение обстоя-

тельств, связанное с длительным преобладанием неблагоприятной погоды и относительно низкой урожайностью базовых культур в мире, на протяжении двух лет подряд может быть важным фактором отставания предложения от спроса. Улучшение погодных условий в последующие годы облегчает преодоление продовольственного кризиса. Высокие цены способствуют улучшению финансирования сельского хозяйства, что создает более прочную базу для наращивания производства.

Более высокая и возрастающая капиталоемкость добывающей промышленности обуславливают затяжной характер кризиса на рынках энергетического и промышленного сырья, обусловленного недостатком мощностей.

Формирование, развитие и преодоление структурных кризисов связано также с динамикой доходов на душу населения. С одной стороны, для товаров, спрос на которые характеризуется низкой эластичностью по ценам, свойственна также и низкая эластичность по доходам, т.е. спрос меняется в меньшей степени, чем доходы. С другой стороны, структура спроса существенно меняется с изменением доходов. Устойчивый рост доходов на душу населения меняет структуру спроса на продовольственные товары.

Высокая эластичность спроса по доходам характерна для товаров длительного пользования, для машин и оборудования различного назначения, а их эксплуатация связана с потреблением энергии.



Структурный характер носит также экологический кризис. Он характеризуется загрязнением окружающей среды в результате выработки и потребления промышленного сырья и энергии. Низкие цены на сырье и энергию способствуют их расточительному расходованию и, соответственно, загрязнению среды. Предпосылки для вызревания и преодоления экологического кризиса те же, что и других структурных кризисов. Повышение цен на сырье и топливо стимулирует сбережение материалов и энергии, изменение структуры материального и энергетического балансов. В частности, для снижения загрязнения окружающей среды важно сокращение в энергетическом балансе доли органического топлива. Это значит, что преодолению экологического кризиса способствует повышение эффективности использования энергии. Чем выше коэффициент полезного действия машин, тем меньше их эксплуатации загрязняет окружающую среду.

## **Перспективы решения продовольственной проблемы**

Ожидаемое повышение эффективности народного хозяйства развивающихся стран и стран переходной экономики позволяет надеяться, что устранение нищеты и голода, как проблема глобального масштаба, будет снята с повестки дня уже к концу первой четверти 21-го века. Устранение нищеты – одна из глобальных целей, которые поставила перед собой ООН в 2000 г. В частности, предполагалось к 2015 г. уменьшить вдвое по сравнению с 1990 г. долю населения мира, живущего в нищете, меньше, чем на доллар в день.<sup>1</sup>

В 1990 г. в развивающихся странах названная доля составляла 32%, но уже к 2004 г. она снизилась до 19%. Наиболее значительно названный показатель сократился в Восточной Азии – с 33 до 10%. Менее всего решение проблемы продвинулось в странах Африки, расположенных южнее Сахары, с 47 до 41%.<sup>2</sup>

Возможность решения продовольственной проблемы в мировом масштабе подтверждается тенденцией роста производства основных видов продовольствия в мире в расчете на душу населения. В 2000 г. ежедневное потребление продовольствия 6 млрд человек было обеспечено по средней норме более 2800 ккал на душу, тогда как в 1950 г. для 2,5 млрд чело-

век соответствующая норма составляла 2450 ккал.<sup>3</sup> Мировое производство мяса в расчете на душу населения составило в 2000 г. 38,5 кг, что обеспечивает среднедушевое потребление примерно 100 г в день. По сравнению с серединой века потребление мяса в расчете на душу населения удвоилось. Тогда на одного человека приходилось 16,5 кг в год или 50 г в день. Рост производства зерна значительно опережал увеличение численности населения.<sup>4</sup> За полвека средняя урожайность зерновых культур в мире более чем удвоилась, поднявшись с 1,1 т на га в 1950 г. до 2,7 т в 2000 г. Однако в последующие годы рост урожайности приостановился.<sup>5</sup>

Осложняет решение проблемы то, что наиболее высокие темпы прироста численности населения наблюдаются в беднейших странах. Если население мира может увеличиться к 2050 г. на 3 млн человек, то 2 млн из них, согласно исследованию Всемирного банка - Проблемы экономического роста, придется на беднейшие страны, у которых темпы экономического развития остаются относительно низкими.<sup>6</sup>

Мировой продовольственный кризис, выразившийся в интенсивном повышении цен в 2007-2008 годах, чрезвычайно обострил положение слоев населения с низким уровнем дохода. Во многих развивающихся странах четверть населения тратит на продовольствие до 3/4 своего семейного бюджета. Число голодающих в мире увеличилось, по данным Всемирного банка, на 100 млн человек. Потребовались экстренные меры для оказания гуманитарной помощи продовольствием населению беднейших стран. По информации ФАО, остро нуждаются в продовольственной помощи 37 стран.<sup>7</sup> В то же время, ряд стран ввели ограничения на экспорт продовольствия в качестве меры противодействия росту внутренних цен.

Продовольственный кризис мирового масштаба - довольно редкое явление в новейшей истории человечества. Предыдущее событие, сравнимое по значимости, имело место в 1972 г. Тогда вследствие дефицита продовольствия, а также последовавшего энергетического кризиса, цены на продовольственные товары резко повысились. Индекс цен на продовольствие, рассчитываемый ООН, увеличился за 10 лет примерно в 3 раза, с 32,3 в 1970 г. до 100 пунктов в 1980 г. До начала 1970-х цены



были достаточно стабильны. В 1948 г., например, индекс был равен 31,9 пунктов. За 22 года индекс повысился всего на 0,4 пункта, менее чем на 1,5%. После 1980 г., вместе с преодолением энергетического кризиса, цены на продовольствие стали снижаться. Показатель названного индекса понизился до 88 пунктов в 1990-ом и до 69 пунктов в 2000 г.<sup>8</sup>

Нынешнее, как и предыдущее обострение на мировом рынке продовольственных товаров, вызвано сложным комплексом факторов на стороне предложения и спроса, в том числе случайного характера. Мировые цены на продовольствие к середине 2008 г. повысились на 50% по сравнению с состоянием на май 2006 г., согласно индексу ФАО. При этом цены на зерно за этот же период увеличились, по данным Государственного департамента США, в 2-3 раза.<sup>9</sup>

На стороне предложения наблюдался низкий урожай продовольственных культур в 2006 и 2007 годах. В эти годы отмечалась стагнация в производстве зерна кукурузы, риса и соевых бобов, объясняемая неблагоприятными погодными условиями. Положение в сельском хозяйстве осложняется ростом цен на топливо и на другие ресурсы (удобрения, например), используемые в производстве. Однако, как показывает опыт 1970-х годов, энергетический кризис не является непреодолимым препятствием для наращивания сельскохозяйственного производства. Использование достижений в области биотехнологии и генной инженерии позволяет существенно повысить продуктивность растениеводства и животноводства, хотя нарастающая нехватка водных ресурсов существенно осложняют проблему роста производства.

Вопреки распространенным в Европе предубеждениям относительно потребления генномодифицированных продуктов, генная инженерия преобразует мировое сельское хозяйство. Генномодифицированные сорта культур в 2007 г. выращивались в 23 странах. В их числе крупнейшие производители продовольствия: США и Канада, Бразилия и Аргентина, Китай и Индия, Австралия и Южно Африканский Союз, а также ряд стран континентальной Европы.<sup>10</sup>

На стороне спроса отмечается интенсивный рост потребления продукции животновод-

ства, особенно мяса. Это влечет за собой многократное увеличение потребления зерна для кормовых нужд и уменьшение доли возделываемых площадей для выращивания продовольственного зерна. Мировые запасы зерна снизились до самого низкого уровня за последние четверть века, что указывает на то, что опережающий рост потребления, а не спекулятивные действия торговцев, является главной причиной повышения цен.<sup>11</sup>

Рост потребления продуктов животноводства в особо больших масштабах наблюдается в связи повышением душевых доходов в крупных быстро развивающихся странах. Речь идет именно о приросте спроса, поскольку по уровню среднего потребления продуктов животноводства на одного жителя Китай и Индия намного уступают наиболее развитым странам.

Рост производства биотоплива внес существенную лепту в обострение нехватки зерна кукурузы, рапсового масла и ряда других видов зерна и пищевых растительных масел. Хотя биотопливо составило всего 1,5% мирового предложения жидких видов топлива, на его производство ушло половина прироста урожая пищевых культур в 2006/2007 г.<sup>12</sup>

До сих пор производство биотоплива субсидировалось. Учитывая сложившуюся ситуацию на рынке продовольствия можно ожидать, что произойдет переоценка возможностей решения энергетической проблемы за счет биотоплива. Отрицательные последствия на рынке продовольствия явно перевешивают проблематичный положительный эффект на рынке жидкого топлива. К тому же, снижение выбросов двуокиси углерода требует уменьшения в энергетическом балансе органических видов топлива.

Европейской комиссией рассматривался план увеличить долю биотоплива в удовлетворении потребностей транспорта в Европейском Союзе в жидком топливе до 10% к 2020 г. Объединенный исследовательский центр при Европейской комиссии подготовил в этой связи доклад, согласно которому этот план не способствует задаче снижения парникового эффекта. Затраты по осуществлению плана, исчисляемые десятками триллионов евро, перевешивают возможные выгоды от увеличения предложения жидкого топлива.<sup>13</sup>



Нынешний продовольственный кризис может быть преодолен в относительно короткие сроки. Имеется в виду наращивание производства продовольствия и стабилизация цен. Снижения цен не следует ожидать в условиях энергетического кризиса. Возможность возникновения подобного продовольственного кризиса в обозримой длительной перспективе нельзя исключить до тех пор, пока не прекратится рост численности населения не только в мировом масштабе, но и в наименее развитых странах.

## **Перспективы решения энергетической проблемы**

На восходящей волне большого цикла мирового хозяйства в первой четверти 21-го века следует ожидать обострение проблемы обеспечения энергетическими и материальными ресурсами, защиты и оздоровления окружающей среды. Причем проблема природных ресурсов и экологии могут принять характер глобального кризиса. К такому предположению подвигают целый ряд обстоятельств.

Во-первых, наиболее высокие темпы экономического роста ожидаются в крупных по численности населения странах, переживающих этап индустриализации. Между тем, этап индустриализации связан с большей энергоемкостью и материалоемкостью развития производства, нежели этап постиндустриальный, в который вступили развитые страны.

Во-вторых, для развивающихся стран недоступны, в силу дороговизны, наиболее продвинутое безотходные технологии, которые служат снижению энергоемкости и материалоемкости производства и одновременно уменьшают загрязнение окружающей среды. Основные устремления этих стран в первой четверти 21-го столетия связаны с повышением уровня материального благосостояния.

В-третьих, обеспечение природными ресурсами требует разведки и освоения природных месторождений на труднодоступных территориях, что приведет к их удорожанию.

В-четвертых, проблема оздоровления окружающей среды уже в наше время приобрела весьма острый характер в густо населенных развивающихся странах, что весьма негативно отражается на здоровье населения.

Китай и другие быстро развивающиеся страны уже продемонстрировали, как рост доходов на душу населения может сказаться на изменении структуры спроса на рынке продовольствия. Между тем, спрос на продовольствие обладает относительной низкой эластичностью по доходам. В семейных бюджетах доля расходов на продовольствие с ростом доходов снижается. Эту закономерность установил в 19 веке немецкий экономист Эрнст Энгель (1821-1896).<sup>14</sup>

Гораздо более мощный эффект от роста доходов следует ожидать на рынке товаров длительного пользования, обладающих высокой эластичностью спроса по доходам, а, вместе с тем, и на рынке энергоносителей. Перспективы роста парка автомобилей и потребления жидкого топлива наглядно вырисовываются из сопоставления нынешнего парка США – 250 млн единиц и Китая – 37 млн.<sup>15</sup> Китай, согласно имеющимся оценкам, по уровню дохода на душу населения в 2025 г. достигнет 2/3 от показателя Италии 2000 г., а к 2050 г. – сравняется с показателем США 2000 г.<sup>16</sup>

Выход развивающихся стран на нынешний средневропейский уровень потребления нефти по мере роста доходов и увеличения парка транспортных средств, потребляющих жидкое топливо, мог бы увеличить мировое потребление нефти в 2,5 раза, т.е. с 4 до 10 млрд т в год.<sup>17</sup> Данное предположение сделано исходя из существующей энергоемкости и структуры энергетического баланса.

Будущий ежегодный прирост мирового потребления нефти может составить 1,4 млн баррелей в день, что примерно эквивалентно 75 млн т в годовом исчислении. Каждые 7 лет необходим прирост мощностей по добыче нефти, равноценный нынешним возможностям по добыче этого энергоносителя в Саудовской Аравии. По оценке Международного энергетического агентства, почти 2/3 дополнительных мощностей по добыче нефти в ближайшие 8 лет пойдут на компенсацию сокращения добычи на месторождениях, прошедших пик максимальной отдачи.<sup>18</sup>

Инвестиции национальных и международных нефтяных компаний номинально удвоились в 2006 г. по сравнению с 2000 г., достигнув 400 млрд долл., по данным Международного энергетического агентства. Однако в реальном



выражении они вряд ли увеличились ввиду нехватки и удорожания бурового оборудования и услуг квалифицированной рабочей силы для осуществления буровых работ. Разведка и разработка труднодоступных месторождений способствуют повышению капиталоемкости ввода мощностей по добыче нефти.

Возобновившийся в 2008 г. интенсивный рост цен на нефть в небольшой степени может быть объяснен действиями спекулянтов, которые обычно реагируют на всякое обострение международной обстановки. Фактор спекуляции не играет существенной роли, поскольку запасы нефти в хранилищах не увеличиваются, а сокращаются. Рост цен на нефть будет продолжаться, пока он не повлияет на потребление нефти, как полагает экономический обозреватель *Financial Times* Мартин Вольф.<sup>19</sup>

Речь может идти о том, чтобы мировой спрос на нефть уравнился с возможностями по добыче нефти. Опыт преодоления энергетического кризиса 1970-х годов указывает на то, что искомое равновесие может быть достигнуто не столько ценой замедления темпов экономического роста, сколько снижением энергоемкости роста мирового ВВП и уменьшением доли жидкого топлива в энергетическом балансе.

Если среднегодовая цена на нефть составит 100 долл. за баррель, то выручка от продажи нефти достигнет в 2008 г. примерно 3 трлн долл., что равно 5% мирового ВВП. Более высокая доля стоимости добычи нефти относительно мирового ВВП наблюдалась только в 1979 и 1982 гг.<sup>20</sup> Именно последняя дата ознаменовала преодоление энергетического кризиса и начало понижения цен на нефть.

На преодоление нынешнего энергетического кризиса в среднесрочной перспективе, а, тем более, на возвращение цен к уровню последнего десятилетия 20-го века рассчитывать не приходится. Во время предыдущего энергетического кризиса потребовалось около 10 лет для перелома в длительной тенденции в движении цен. Тогда основными потребителями нефти были развитые страны с населением 1 млрд человек. При этом начало энергетического кризиса 1970-х годов совпало с переходом в нисходящую волну большого цикла экономической конъюнктуры второй половины 20-го века, со снижением примерно вдвое среднегодовых темпов прироста ВВП развитых стран и мира в целом.

Нынешний мировой энергетический кризис развивается в условиях начала восходящей волны большого цикла первой половины 21-го века. При этом все более весомую роль в мировом экономическом росте играют развивающиеся страны. В быстро развивающихся странах рост сопряжен с большей энергоемкостью, а их население в 3 раза больше, чем в развитых регионах мира. Это свидетельствует о многократно возросшей сложности преодоления энергетического кризиса, имея в виду динамику потребления.

Проблема существенно усложнилась и в отношении возможностей наращивания добычи нефти. Получает все большее подтверждение концепция достижения пика в мировой добыче нефти и газа в обозримой перспективе, после чего поставки углеводородов будут снижаться.

В 1956 г. американский геолог М. Хубберт в своем докладе – Атомная энергетика и мировые запасы ископаемого топлива (*Nuclear Energy and the Fossil Fuels*) - предсказал достижение пика добычи нефти и газа через пятьдесят лет, после чего начнется падение в связи исчерпание мировых запасов, накопленных в земной коре за 500 млн лет. Выводы Хубберта основывались на тщательном изучении данных о геологических запасах, об эксплуатации нефтяных месторождений США и математическом моделировании результатов исследований. В итоге, он получил динамику мировой добычи углеводородов, описываемую кривой куполообразной формы с пиком в 2006 г. Хубберт при этом сделал оговорку, что открытие новых месторождений может сделать переход к сокращению более плавным, чем описывается нормальным распределением.

Когда в 2006 г. цена на нефть превысила 70 долл. за баррель, достигнув исторического максимума на ту дату в реальном исчислении (с учетом снижения покупательной способности доллара за четверть столетия<sup>21</sup>) в предсказание Хубберта стало активно обсуждаться.

Отсутствие точных общепризнанных оценок геологических запасов углеводородов не позволяет с уверенностью ответить на вопрос, попал ли Хубберт в «десятку», сделав точный прогноз, или же это простое совпадение. В

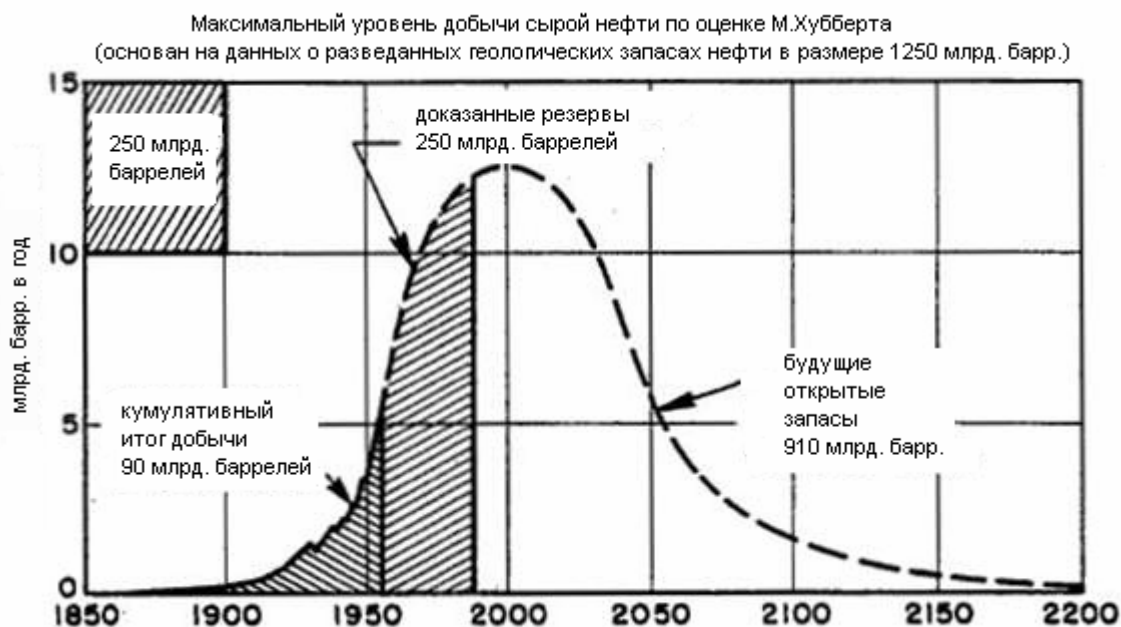


пользу концепции Хубберта свидетельствует то, что основные месторождения нефти и газа были открыты в 1960-х годах, а также то, что за последние 20 лет геологи успевали находить

в недрах земли меньше нефти, чем нефтяники успевали выкачивать. Очевидна тенденция к сокращению доступных запасов и увеличения издержек на добычу.

Рисунок 1

## Пик Хубберта<sup>22</sup>.



Источник: [www.hubbertpeak.com](http://www.hubbertpeak.com)

Геологическая служба США в 2000 г. предполагала, что в период с 1995 по 2025 г. в мире будут открываться в среднем в год новые месторождения, содержащие 22,5 млрд баррелей нефти. Проведенная в 2005 г. проверка прогноза показала, что фактически в период с 1996 по 2003 г. ежегодно открывалось 9 млрд баррелей, т.е. на 60% меньше, чем по прогнозу 2000 г.<sup>23</sup>

Сторонники концепции Хубберта, опираясь на новейшие данные, утверждают, что пик в мировой добыче углеводородов будет достигнут на десять лет позже, чем предсказывал Хубберт. Приближение к пику Хубберта представляет вызов для всего человечества, которому просто необходимо искать наиболее выгодную замену ископаемой нефти, служившей основным источником энергии для механических транспортных средств около 100 лет.

На конференции, посвященной перспективам добычи нефти, состоявшейся в феврале 2007 г. в г. Хьюстон (США), представители нефтяных транснациональных компаний утверждали, что основные трудности в наращивании добычи нефти связаны с политикой правительств нефтедобывающих стран, влиянием экологов, государственных монополий, ограничивающих доступ ТНК к разработке месторождений. Они также указывали на недостаточность инвестиций в разведку и разработку месторождений, низкую эффективность управления и на устарелость технологии, характеризующих национальные нефтедобывающие компании ряда стран.

Глава Exxon Mobil Р. Тиллерсон заявил на Хьюстонской конференции, что в земной коре осталось еще 3 трлн баррелей (около 430 млрд



т) «черного золота». Это в три раза превышает объем добытой к настоящему времени нефти и более чем в два раза больше запасов, приводимых последователями Хубберта (доклад Хубберта основывался на оценке запасов в 1250 млрд баррелей). По оценкам Exxon Mobil, запасов вполне достаточно, чтобы удовлетворить спрос с учетом его прогнозируемого увеличения.

Эксперты консалтинговой фирмы CERA (Cambridge Energy Research Associates), служащей аналитическим центром для компаний топливно-энергетического комплекса, в докладе, опубликованном осенью 2006 г., прогнозируют достижение пика в мировой добыче углеводородов не ранее 2030 г. За пиком последует не резкое снижение добычи, а «холмистое плато» кривой, отражающей динамику добычи.

Отсутствие адекватных оценок запасов нефти существенно снижает достоверность долгосрочных прогнозов добычи углеводородов. Например, консалтинговая фирма HIS Energy, принадлежащая той же материнской компании, что и CERA, дала оценку запасов нефти Кувейта, которая в два раза меньше официальной цифры.

В докладе Международного валютного фонда о перспективах мировой экономики<sup>24</sup> утверждается, что именно применение современных технологий приближает достижение пика в мировой добыче нефти и обуславливает последующее крутое сокращение.

Даже если встать на оптимистическую оценку возможностей мировой нефтяной промышленности в отношении удовлетворения спроса на жидкое топливо в обозримой перспективе, можно ожидать, что не только в период до 2025 г., но и далее сохранятся высокие цены на нефть. Цена на нефть не может опускаться ниже расходов на добычу нефти в наиболее трудных для эксплуатации месторождениях, без участия которых не может быть удовлетворен мировой спрос на жидкое топливо. Высокие цены на углеводороды и обострение проблемы защиты окружающей среды будут стимулировать развитие альтернативных источников энергии и снижения доли органического топлива в энергетическом балансе.

Возможности снижения потребления органических видов при выработке электричества наглядно показывает сравнение источников

производства электроэнергии во Франции и США, а также ряда других развитых стран, согласно данным Международного энергетического агентства. Это сопоставление показывает, что наибольшие возможности экономии органического топлива связаны с развитием атомной энергетики.

Во Франции в 2004 г. около 9% электроэнергии вырабатывалось путем сжигания угля и углеводородов, примерно 11% - гидроэлектростанциями и примерно 80% - атомными станциями. В США за счет потребления ископаемого топлива вырабатывалось 71% энергии (в том числе за счет углеводородов - 21% и 50% - за счет угля), Великобритании - 77%, Японии - 62%, Германии - 61%.<sup>25</sup>

Эффект от замены органических видов топлива другими источниками при выработке электроэнергии может быть значительным для защиты окружающей среды. Однако это не решает проблемы экономии жидкого топлива, основная часть которого потребляется транспортными средствами. Для выработки электроэнергии в мире потребляется не более 3% жидкого топлива.<sup>26</sup>

Есть основание полагать, что вторая четверть текущего столетия будет характеризоваться большим акцентом на улучшении качества жизни, наряду с повышением материального благосостояния. Иначе говоря, научные исследования и стандарты в области производственной деятельности будут нацелены на снижении затрат природных ресурсов, оздоровление окружающей среды, повышение уровня и качества образования и здравоохранения.

Замедление экономического роста в мировом масштабе во второй четверти 21-го века, вызванное наступлением нисходящей волны большого цикла и вздорожанием природного сырья, облегчит преодоление энергетического, сырьевого и экологических кризисов.

Представленные оценки свидетельствуют о высокой вероятности сохранения на длительную перспективу благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры для российского экспорта углеводородов. Вместе с тем, капитальные затраты не только на наращивание, но и сохранение уровня добычи углеводородов чрезвычайно высоки. С большим экономическим и, тем более, социальным эффектом финансовые ресурсы могут быть израсходованы на развитие обрабатывающей промышленности



как основы модернизации всего народного хозяйства. Это неизбежно повысит внутренний спрос на углеводороды и потребует сокращения их экспорта. Таким образом, требуется разработка тщательно выверенной экономической стратегии развития России, освоение рыночных стимулирующих рычагов воздействия на субъекты хозяйственной деятельности.

---

**Примечания:**

<sup>1</sup>Surprise, the world is winning its fight against poverty. – The Economist print edition, L., 2007, July 6th

<sup>2</sup>Ibid.

<sup>3</sup>World Agriculture: Towards 2030/2050. Global Perspective Studies Unit. - Rome, FAO, 2006, p. 8. <http://www.fao.org>

<sup>4</sup>Международные экономические отношения. Ред. Ливенцев Н.Н. - М.: Проспект, 2005, с. 81.

<sup>5</sup>Blas J. Long period of rising food prices forecast. – Financial Times, L., 2008, January 21st.

<sup>6</sup>The Growth Report. Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development. - Washington, The World Bank, 2008, p. 19.

<sup>7</sup>Wolf M. Food crisis is a chance reform global agriculture. – Financial Times, L., 2008, April 29th.

<sup>8</sup>Международные экономические отношения. Ред. Ливенцев Н.Н. - М.: Проспект, 2005, с. 86.

<sup>9</sup>[www.usinfo.state.gov](http://www.usinfo.state.gov), 2008, June 3rd.

<sup>10</sup>The next green revolution. – The Economist print edition, L., February 21st

<sup>11</sup>Wolf M. Food crisis is a chance to reform global agriculture. – Financial Times, L., 2008, April 29th.

<sup>12</sup> Ibid.

<sup>13</sup>Bounds A. EU scientists query bloc's biofuel strategy. –Financial Times, L., 2008, January 17.

<sup>14</sup>Международные экономические отношения. Ред. Ливенцев Н.Н. - М.: Проспект, 2005, с. 85.

<sup>15</sup>Wolf M. The market sets high oil prices to tell us what to do. – Financial Times, L., 2008, May 13th.

<sup>16</sup> «Российский внешнеэкономический вестник», № 1, 2008, с. 40, 44.

<sup>17</sup>Wolf M. The market sets high oil prices to tell us what to do. – Financial Times, L., 2008, May 13th.

<sup>18</sup> Ibid.

<sup>19</sup> Ibid.

<sup>20</sup>Ibid

<sup>21</sup>International Financial Statistics Yearbook. – Wash., 2000-2007; Financial Times, L., 2008, May 13th.

<sup>22</sup>График из доклада М. Хубберта «Ядерная энергия и ископаемое топливо» (Nuclear Energy and the Fossil Fuels), 1956 г.

<sup>23</sup>Mahtani D. Oil watching reworks reserves forecasts. – Financial Times, L., 2007, December 27th.

<sup>24</sup>World Economic Outlook. - Washington., International Monetary Fund, 2007, April. [www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2007/01](http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2007/01)

<sup>25</sup>More heat than light. – The Economist print edition, 2007, May 24th.

<sup>26</sup>International Energy Outlook 2008. – Washington, EIA U.S Government, 2008, June.



**И.И. Кретов**

**Внешнеторговое дело: учебное пособие.**

**– М.: Издательство “ДиС”, 2006. – 400 с.**

В книге подробно рассматриваются вопросы, связанные с подготовкой и проведением внешне-торговых операций, сделок, осуществлением валютно-финансовых операций по внешнеторговым контрактам. Приводятся практические примеры внешнеторговых контрактов; торговые термины "Инкотермс".

Пособие предназначено для руководителей, экономистов, деловых людей, сотрудников предприятий, компаний, юристов, связанных с внешнеторговой деятельностью, студентов экономических вузов, курсов по внешнеэкономической деятельности, а также для всех читателей, которые желают познать основы и историю внешнеторгового дела.

---