



# Экономические проблемы развития сотрудничества в рамках Шанхайской организации сотрудничества

*А.И. Быков*

*Московский государственный институт  
международных отношений (Университет) МИД России*

Одной из наиболее крупных и авторитетных экономических организаций в странах Центральной и Восточной Азии является Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Многие цели и программы ШОС успешно выполняются, однако темпы экономического сотрудничества были бы выше, если бы удалось полностью устранить имеющиеся несовпадения взглядов государств-членов ШОС на цели коллективной экономической кооперации. В Организацию входят разновеликие по своим параметрам страны. До сих пор факт их несимметричного партнерства не являлся препятствием на пути развития ШОС, однако, оценивая будущность экономической кооперации в рамках Организации, можно сказать, что возникновение здесь проблем возможно по ряду причин. Прежде всего, разносторонний формат взаимодействия требует гораздо больших затрат, усилий и согласований, чем двустороннее сотрудничество. Так, с практической точки зрения, следует упомянуть, что у стран-членов разные банковское законодательство, инвестиционный климат и кредитная политика<sup>1</sup>, что само по себе чревато несоответствиями.

## **Проблема развития транспортных коммуникаций**

Центральноазиатский регион (ЦАР) находится в географическом отдалении от внешнеторговых потоков России, которые замкнуты преимущественно на Европу и Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР). Транспортная сеть и топливно-энергетический комплекс стран Центральной Азии вообще изначально не имели национальных рамок и создавались как

региональные или общесоюзные, не имеющие выходов вовне. Регион географически изолирован, не имеет доступа к морским портам и находится в стороне от мировых финансовых и торговых потоков. В силу общего прошлого, экономические связи между странами ЦАР часто безальтернативны и по-прежнему замкнуты друг на друга и на Россию<sup>2</sup>.

В отличие от Китая, Россия в транспортных услугах центральноазиатских стран практически не нуждается, так как ее внешняя торговля ориентирована на Европу и АТР (в основном, это экспорт сырья и энергоносителей на мировой рынок). Центральная Азия для России представляет некий транспортный тупик, через который транзит грузов крайне затруднен. А вот внешнеторговые потоки стран ЦАР на Запад идут именно через российскую систему дорог и трубопроводов. Это представляет экономический интерес для РФ. Китай же, наоборот, заинтересован в диверсификации дорожно-магистральной инфраструктуры региона и ликвидации транспортной монополии России путем вывода транзитных веток на себя. Да и для стран ЦАР Китай - это не только динамичный и доступный экспортно-импортный рынок, но и жизненно важный коммуникационный канал, по которому их продукция может поступать на мировые рынки в обход территории РФ. В этом плане Китай способен помочь им диверсифицировать их транспортную инфраструктуру и устранить абсолютность России как транзитера. А в случае же полноценного участия Казахстана не только в проекте нефтепровода «Атасу - Алашанькоу», но и в проекте трубопровода «Баку-Тбилиси-Джейхан», может возникнуть проблематичность доступа России к узбекским и туркменским углеводородам.



Таким образом, в рамках треугольника «РФ-ЦАР-Китай» уже наблюдается некоторое несовпадение интересов. Справедливости ради следует отметить, что с восточным и южным направлением российских, китайских и центральноазиатских товаропотоков дело обстоит иначе. Всем странам ШОС выгодно развитие транспортных коммуникаций в направлении Южной Азии, хотя экономически это более интересно КНР и странам ЦАР, нежели России. РФ активно торгует на западном направлении, а товары в АТР она в принципе может отгружать через свои восточные порты. Целесообразность формирования новых сухопутных путей на Юг заключается в том, что благодаря им резко сократилось бы время доставки грузов из Центральной Азии и Китая в Пакистан и Индию. Кроме того, транспортная кооперация Центральной и Южной Азии повысила бы инвестиционную привлекательность центральноазиатских государств и облегчила бы проблему низкой конкурентоспособности их экономик. В целом же, прокладка новых коммуникаций на Юг имеет большой экономический смысл, ибо она позволила бы соединить в общую сеть транспортные системы всех стран-членов ШОС, а также государств-наблюдателей из Южной Азии. Препятствия здесь - положение в Афганистане и сложный характер индо-пакистанских, а также афгано-пакистанских отношений<sup>3</sup>.

### **Проблемы торгово-экономического сотрудничества стран-членов ШОС**

Страны ЦАР и в определенной мере Россия, являются постоянными поставщиками сырья в Китай и покупателями китайской готовой продукции. Но консервация такого положения может привести к постепенному истощению промышленного потенциала ЦАР из-за застоя его перерабатывающих отраслей. А вот китайские инвестиции в страны Центральной Азии (да и в Россию) имеют целью расширение производства и экспорта в Китай именно сырьевых ресурсов, а также стимулирование импорта этими странами китайской продукции. И здесь таится еще одно серьезное несоответствие, ибо в долгосрочной перспективе судьба монокультурных экономик часто оказывается незавидной<sup>4</sup>.

Поскольку страны ЦАР и Россия зависят от внешних факторов - мировых цен на нефть и газ, то они оказываются уязвимыми и относительно условий внешней торговли. И РФ, и государства региона заинтересованы в преодолении сырьевой ориентации и диверсификации своих национальных хозяйств. На уровне региональной кооперации (а впоследствии и интеграции) достижению этой цели могло бы помочь создание совместных предприятий в обрабатывающих отраслях промышленности. Значительную часть технологических операций таких предприятий было бы целесообразно разместить на территории Центральной Азии, т.к. там есть и энергоносители, и более дешевая рабочая сила, а затраты на капитальное строительство в субтропической климатической зоне менее существенны. Ввиду более низких производственных издержек в условиях Центральной Азии по сравнению с Россией подобное размещение производства могло бы дать ощутимый экономический эффект<sup>5</sup>.

Целесообразность производственной кооперации Центральной Азии с Россией соответственно обуславливается возможностью модернизации построенных в советское время газодобывающих и газотранспортных мощностей, развитием унаследованных от СССР предприятий высокотехнологичных отраслей, а также вероятностью решения острой для стран региона проблемы «скрытой безработицы».

Однако Китай больше заинтересован в сырьевой направленности экспорта центральноазиатских стран (и отчасти России). Кроме того, Китай настроен на создание совместных производств именно на своей территории - в Синьцзянь-Уйгурском автономном районе (СУАР), и это не стоит упускать из виду.

На сегодняшний день даже те страны, которые обладают более конкурентоспособными экономиками, чем государства ЦАР и даже Россия, ускоряют процесс формирования региональных рынков. Например, Китай проводит курс на создание общего рынка с государствами Юго-Восточной Азии. Актуализируется вопрос о создании единой валюты КНР и Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

Россия и страны ЦАР пока не принимают идею КНР о зоне свободной торговли (ЗСТ) ШОС, выдвинутую в 2004 г. китайским пре-



мьером Вэнь Цзябао, поскольку уже сейчас на рынке товаров и услуг Центральной Азии многие китайские фирмы занимают лидирующие позиции, и их продукция способна вытеснить товары национальных производителей. В ШОС существует понимание преждевременности идеи ЗСТ и ввиду большой разницы в уровнях экономического развития шести стран<sup>6</sup>. В результате, государства ШОС сосредоточивают «основные усилия на постепенном обеспечении условий для свободного движения товаров, капиталов, услуг и технологий»<sup>7</sup>, что в определенной степени является компромиссным вариантом, и пока о классической ЗСТ речь в ШОС не идет.

Государства ЦАР прилагают активные усилия по выходу на китайский рынок. Это вызвано как однотипностью экспортной номенклатуры центральноазиатских стран (которые, за редким исключением, вывозят товары одних и тех же наименований), так и их стремлением переключить на себя инвестиционные потоки и экономическую помощь.

### **Экономические проблемы России и Китая в рамках ШОС**

Существуют различия по некоторым экономическим вопросам между РФ и КНР. Как известно, Китай поставил перед собой цель - стать в нынешнем столетии мировым политическим и экономическим лидером. А для этого ему нужны новые рынки сбыта товаров и дополнительные источники энергоресурсов.

Очевидно, что для стран, имеющих общую границу с Китаем (Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан), масштабы торгово-экономического присутствия КНР уже примерно сопоставимы с масштабами присутствия РФ. В этой связи наиболее показателен пример китайско-таджикских торгово-экономических отношений, которые стали интенсивно развиваться лишь с 2005 года.

Китай уже давно расширяет коммерческие операции на Центрально-азиатском рынке. Так, его товарооборот со странами Центральной Азии (ЦА) уже почти сравним с товарооборотом России с этими государствами. Он представляет им экспортные кредиты<sup>8</sup>. В частности, КНР выделяет крупные средства в форме льготных кредитов на реализацию различных инвестиционных проектов, инициирования мас-

штабных совместных проектов в сфере инфраструктуры<sup>9</sup>. Высокие темпы экономического роста Китая требуют постоянного увеличения потребления энергоносителей. КНР заинтересована в ЦА как в надежном поставщике энергоресурсов.

Выгоды для всех очевидны: создается стабильный спрос на углеводородное сырье, происходит расширение торговых связей, развивается инфраструктура, поступают инвестиции.

Россия пока не определилась со строительством нефтепровода из Ангарска в Дацин. Несмотря на настойчивость Пекина в этом вопросе, российская сторона выбрала другой вариант маршрута трубопровода - к побережью Тихого океана, целиком по территории нашей страны. Вместе с тем, РФ согласна сделать отвлечение от этого нефтепровода в КНР.

При рассмотрении перспектив ШОС важно иметь в виду, что сотрудничеству между входящими в нее странами в существенной степени не хватает общих целей. Широкая повестка дня организации и разнообразие членства однозначно снижают ее потенциальные возможности. Внутри ШОС государства-члены и государства-наблюдатели обладают своими повестками дня, основанными на национальных, а не на общих интересах.

Учитывая постоянное увеличение многосторонних экономических и инвестиционных проектов на государственном и частном уровнях, основным направлением развития экономической интеграции с учетом общих особенностей переходной рыночной экономики должно стать государственно-частное партнерство. Поэтому новым в организации работы в рамках ШОС должно стать создание программы и механизма государственно-частного партнерства.

Программа государственно-частного партнерства направлена на совершенствование интеграционных процессов и углубление международной специализации стран-участниц ШОС, путем:

межгосударственного регулирования внешней торговли и проведения общей внешнеторговой политики, с целью оптимизации структуры, внешнеэкономических связей государств, повышения эффективности и прибыльности внешнеторговых операций компаний - участников внешнеторгового оборота;



☑ межгосударственного регулирования торговли услугами, включая создание преференциального режима для транспортных компаний и компаний в области связи и информации, туристических и гостиничных фирм, страховых организаций и организаций в сфере здравоохранения и образования;

☑ государственное содействие инвестиционным процессам в сфере сооружения как совместных объектов в сфере энергетики и промышленности, в рамках международного сотрудничества стран-членов ШОС, так и на уровне национальных проектов;

☑ создания благоприятных финансовых условий для развития сотрудничества как на государственном уровне, так и на уровне отдельных компаний, путем межгосударственного регулирования и координации движения капитала в рамках ШОС, совершенствования межгосударственных валютно-кредитных и финансовых отношений, создания свободных (специальных) экономических зон и оффшорных зон. Координация расчетов по внешним долгам и внедрение новых форм международных расчетов;

☑ государственного содействия развитию научно-технического сотрудничества и обмена научно-техническими результатами для их эффективного использования в развитии экономик стран-участниц ШОС.

Каждая страна-участник ШОС преследует свои интересы и намерена извлечь экономическую выгоду из возможностей сотрудничества, открывшихся в рамках данного международного союза. Эффективность этого процесса для каждой страны зависит от того, как она выстроит механизм, способный в той или иной степени влиять на развитие национальной экономики, включающий структуру органов управления экономическим сотрудничеством и систему приоритетных проектов, которые она реализует в рамках ШОС.

### Примечания:

<sup>1</sup> Ким Н.П. Место и роль ШОС в мировом экономическом развитии (<http://www.kisi.kz/site.html?id=3866>)

<sup>2</sup>Парамонов В., Строков А. Россия и Центральная Азия: состояние и перспективы экономических отношений (Defence Academy of the United Kingdom Conflict Studies. Research Centre Central Asian Series). 2006. 06/31 (R) ([http://da.mod.uk/de-fac/colleges/csrc/document-listings/ca/06\(31\)VPRussian.pdf](http://da.mod.uk/de-fac/colleges/csrc/document-listings/ca/06(31)VPRussian.pdf))

<sup>3</sup> Парамонов В., Строков А. Указ. соч.

<sup>4</sup> Парамонов В. Китай и Центральная Азия: состояние и перспективы экономических отношений // Defence Academy of the United Kingdom Conflict Studies. Research Centre Central Asian Series. 2005. 05(25)(R) ([www.da.mod.uk/CSRC/documents/CentralAsia/05\(25\)\(R\)-VP.pdf](http://www.da.mod.uk/CSRC/documents/CentralAsia/05(25)(R)-VP.pdf)).

<sup>5</sup> [http://da.mod.uk/defac/colleges/csrc/document-listings/ca/06\(31\)VPRussian.pdf](http://da.mod.uk/defac/colleges/csrc/document-listings/ca/06(31)VPRussian.pdf)

<sup>6</sup> Лузянин С. Г. Россия и Китай в Центральной Азии. Проблемы развития ШОС Российско-китайские отношения. Состояние. Перспективы. - М.:ИДВ РАН, 2005. С. 98.

<sup>7</sup> Абатуров В. Осеннее давление геополитики (<http://www.review.uz/archive/article.asp?y=2005&m=77&id=313>); Комиссина И.Н., Куртов А.А. Шанхайская организация сотрудничества: становление новой реальности. - М.: РИСИ, 2005. С. 55.

<sup>8</sup> Китайская экспансия в Среднюю Азию: игра на опережение или наступление? Мнение экспертов (от 5 августа 2007 г.) (<http://www.regnum.ru/news/866290.html>).

<sup>9</sup> См., например: Попова Е. Восточный вектор во внешнеэкономической политике стран Центральной Азии // "Россия и мусульманский мир", № 9, 2005.

