



О глобализации всерьез и с проекцией на Россию

И.Д. Иванов

Не секрет, что имеющаяся отечественная литература по глобализации отличается скорее своим обилием, чем качеством. Наряду с появлением действительно научных, аналитических работ в ней налицо и обширный массив ремесленнических продуктов, сводящихся к игре в термины или зомбированию читателя на неолиберальные ценности в ущерб познанию. Это особенно характерно для расплодившихся вузов, претендующих на подготовку внешнеэкономических кадров, не имеющих для этого практического опыта и специалистов, но считающих необходимым иметь свои собственные учебники, вытесняющие с полок магазинов профессиональную литературу. По счастью, рецензируемая работа относится именно к этой последней категории и рецензируется, учитывая профиль «Вестника», в основном в свете представленной в ней внешнеэкономической тематики.

Прежде всего, автор рассматривает глобализацию диалектически, т.е. не как уже заверченный и необратимый процесс, а как явление, имеющее свои приливы и отливы и даже способное на регресс, что и происходит в ходе текущего кризиса (с. 343 и др.). Равным образом, он не противопоставляет, как это иногда делается, глобализацию и региональную интеграцию, видя в этой второй лишь частный случай и этап первой (с. 36, п. 1.2). Но, главное, он ратует за развитие глобализации не как либеральной стихии, а как управляемого процесса, который иначе становится деструктивным. «Народное хозяйство Российской Федерации, - отмечается в книге, - оказалось во власти глобализационной стихии, мало насладившись ее дарами и с лихвой испытав на себе ее теневые стороны» и потому здесь крайне много зависит от сознательной реакции государств на этот процесс с тем, чтобы сделать его «из неприветливого, а порой и недоброго попутчика в деятельного союзника» (с.7), т.е. не скатиться, как предостерегает автор, от роли субъекта на положение всего лишь объекта глобализации. Помогая уяснить себе последствия наших поспешных перекосов с «открытостью», это помогает глубже понять и позиции нынешних «антиглобалистов», многие из которых выступают ныне не против глобализации как таковой, а, прежде всего, за разумное международное управление ею, т.е. заслуживают не остракизма, но диалога.

Важные новеллы анализируются в книге применительно к деятельности основных международных интеграционных союзов, стратегии и тактике ТНК (аутсорсинг, в т.ч. в НИОКР и администрировании, государственно-частное партнерство, стратегические альянсы без объединения собственности, финансирование за счет производных инструментов, их рост за счет глобализации рынка услуг и рабочей силы и т.д.

Самостоятельный исследовательский и практический интерес имеет и гл. 5, проецирующая глобализационные процессы и их последствия на Россию. Автор, в частности, безусловно прав, настаивая, что для успешного «открытия» вовне страна должна иметь как незаменимую предпосылку развитой и емкий внутренний рынок, играющий роль главного локомотива и гарантии ее устойчивого развития. «Для активного российского влияния на глобализацию экономики, - отмечает он, - необходимо прежде всего принять меры внутреннего характера» (с.278), ибо без этого поспешная и излишняя «открытость» лишь подставляет национальную экономику под шоки внешних кризисов, что и случилось в 2009-2010 гг. с Россией. В этой связи заслуживает внимания излагаемая автором собственная канва подготовки к успешной глобализации в специфических условиях России.

*В.С.Паньков. Глобализация экономики: сущность, проявления, вызовы и возможности для России. – Ярославль: «Верхняя Волга», 2009. 365 с.



Из других позитивно воспринимаемых тезисов автора следует отметить один из первых и наиболее полных в нашей литературе разбор тенденций, организации и техники электронной торговли, также все более выходящей с национальных на мировой рынок (п. 2.2.2.). Справедливо, что реальный «газовый ОПЕК» может сложиться только на базе СПГ (с. 135), что последнее расширение ЕС «оказалось скорее контрпродуктивным, чем принесшим позитивный эффект» (с. 194). Автор безусловно прав, что основные фонды только тогда являются реальным национальным богатством, когда они регулярно обновляются, а природные богатства – если они пополняются геологоразведкой (с. 233), что формата «восьмерки» уже недостаточно для авторитетного решения глобальных проблем (с. 338). Наконец, видимо, верно то, что в практике взаимоотношений Россия – ЕС вполне могут критически использоваться отдельные положения типовых соглашений этого блока об ассоциации (сс.307-310).

На всем этом фоне главными выводами, к которым подводит книга являются: а) тревожный сигнал о том, что, получая от внешнеэкономической деятельности 40% доходов бюджета и открыв свою экономику в мир, Россия, в то же время, утратила в ходе реформ механизм единого (и профессионального) государственного управления такой деятельностью и оно идет на многоведомственной базе и путем, к сожалению, заимствований, проб и ошибок. Поэтому при продолжении реформ (в их не в их либерально-компрадорской, а отечественно-ориентированной и созидательной форме) возникает необходимость восстановления общепринятого управления отраслю в лице самостоятельного федерального Министерства внешнеэкономических связей с его правом на координацию в этой области деятельности всех остальных ведомств и б) для нормального воспроизводства грамотных внешнеэкономических кадров разношерстные и кустарные учебники по этим дисциплинам должны быть сведены к авторитетным стабильным. Не помешало бы и выделение внешнеэкономической сферы из безбрежной специализации ВАК 00.08.14.

Разумеется, отдельные положения работы вызывают и на полемику с автором. Так, в книге преувеличены возможные негативные последствия присоединения России к ВТО (сс.259-263), ибо имеющиеся расчеты, в т.ч. варианты по методике, опровергают такой фатализм. И, наоборот, автор излишне оптимистичен в отношении международных резервных потенциалов рубля («рубль имеет даже больше оснований претендовать на роль одной из резервных валют, чем юань» - с.161) и превращения Москвы в международный финансовый центр. Наши реалии здесь не соответствуют необходимым критериям (в т.ч. тем, которые выдвигает сам автор) и такой пафос лучше оставить для нашей всеядной околополитической тусовки.

Из частных замечаний трудно согласиться, что услуги транспорта и образования слабо включены в международный оборот (с. 23). При анализе энергорынков вне его остаются альтернативные источники энергии (сс. 126-136). Если, как справедливо отмечает автор, структура прямых иноинвестиций в Россию неадекватна ее интересам, то вряд ли нужно призывать к их привлечению в прежней огульной и неконтролируемой форме (сс.255, 263). Указывая на пороки мировой валютно-финансовой системы, не стоит характеризовать ее далее как «дееспособную» (с. 169). Ратуя за усиление внешнеэкономических отношений России с Азией (сс.312-313,329), книга, тем не менее, содержит и ориентировки на их евроцентризм (с.307).

Вместе с тем, читатель получил целостное, серьезное исследование, продвигающее нас в познании нынешних непростых процессов в мировой экономике, причем, что особо важно, с квалифицированной проекцией на Россию. Содержит оно и немало информации к размышлению для государственных органов.

