



Проблемы сопоставимости статистических данных о внешней торговле России

В.Л. Сельцовский

В зависимости от методологических особенностей статистического учета возникают проблемы сопоставимости данных о внешнеэкономических связях. Эти проблемы носят двоякий характер: проводится анализ статистических данных по внешней торговле страны, с одной стороны, за различные периоды времени, с другой – статистических данных (как стоимостных, так и количественных) о взаимной торговле двух или нескольких стран. В первом случае необходимо принимать во внимание изменения методологических положений по статистике внешней торговли страны в различные периоды времени, во втором – требуется изучение методологических особенностей тех стран, с которыми проводится сопоставление данных о взаимной торговле.

Так, при сопоставлении статистических данных внешней торговли СССР с довоенными годами необходимо учитывать следующие методологические изменения:

1) перемена базиса оценки импорта: до 1942 г. оценка экспорта осуществлялась на условиях фоб советский порт; импорта – на условиях франко-советская граница или сиф советский порт. С 1942–1990 гг. и экспортные, и импортные товары стали оцениваться статистикой внешней торговли на условиях фоб;

2) разная практика включения реэкспорта в величину оборота по экспорту и импорту; начиная с 1941 г. во внешнеторговый оборот стал включаться весь коммерческий реэкспорт, в том числе осуществляемый без завоза в СССР (до 1941 г. только реэкспорт с завозом на территорию стран);

3) многочисленные изменения курса рубля;

4) различие товарных номенклатур, по которым производился учет экспорта и импорта.

Однако наиболее значительные изменения в методологии статистики внешней торговли РФ (как уже указывалось выше) произошли с 1991 г. (до 1991 г. действовали методологические положения, разработанные Постоянной комиссией СЭВ по статистике).

Если обобщить основные принципиальные отличия методологии статистики внешней торговли, введенные с 1 января 1991 г., от ранее действующей, то они заключаются в следующем:

1. Главным моментом состоит в том, что статистика внешней торговли стала базироваться на едином унифицированном первичном документе (грузовой таможенной декларации), совпадающем с единым административным документом Европейского союза. Таможенная декларация позволила освободиться от существовавшей отчетной системы предоставления статистических данных, значительно повысила полноту статистической информации.

2. Принципиальные отличия произошли в объекте статистического наблюдения. Если до 1991 г. в объем внешней торговли СССР включалась стоимость товаров, вывезенных за границу и ввезенных в страну лишь на коммерческой основе, то с 1991 г. учитывается стоимость всех товаров, вывоз и ввоз которых или уменьшает, или увеличивает материальные ресурсы страны. В связи с этим ранее все товары, экспортируемые или импортируемые безвозмездно (дар, помощь), т.е. без оплаты, не включались в экспорт, импорт СССР, так как их поставка не носила коммерческого характера.



С 1991 г. эти поставки включаются в стоимость внешнеторгового оборота нашей страны. Кроме безвозмездной помощи, включаются также товары, поставляемые в счет взносов в фонд технической помощи, дары.

3. В экспорт (импорт) с 1991 г. включаются реэкспортные товары только с завозом в страну. До 1991 г. в экспорт и импорт СССР, кроме реэкспорта с завозом в страну, включалась стоимость реэкспорта, осуществляемого без завоза на территорию страны.

4. По новой методологии услуги (патенты, лицензии, ноу-хау, строительно-монтажные, проектно-изыскательские работы, ремонт и др.) учитываются отдельно в рамках статистики внешнеэкономических связей и не входят, как было ранее, в стоимость экспорта и импорта. В связи с этим изменился порядок учета поставок комплектного оборудования и строительной продукции (гостиницы, трубопроводы, промышленные и другие здания и сооружения). Учет указанных поставок ведется согласно Гармонизированной системе описания и коди-

рования товаров по конкретным товарным позициям, входящим в комплект. В стоимость этих поставок не включается стоимость услуг (техническая документация, строительно-монтажные и пусконаладочные работы, затраты на проектирование). По методологии, действующей ранее, в стоимость комплектного оборудования и строительной продукции, кроме стоимости машин, оборудования и материалов, включалась также стоимость услуг.

5. Произошли изменения в базисе цен. Ранее экспорт и импорт оценивался на базе цен фоб, с 1991 г. импорт стал учитываться по ценам сиф.

6. Внесены изменения и уточнения в определение момента учета экспорта и импорта: экспорт учитывается по дате разрешения на выпуск через границу, проставленной на штемпеле грузовой таможенной декларации пограничной таможни; импорт – по дате разрешения таможни, проставленной на грузовой таможенной декларации на выпуск груза для внутреннего потребления.

Таблица 1

Влияние изменения методологии статистики внешней торговли на внешнеторговый оборот СССР в 1990 г. (млрд долл.)

	<i>Включение в оборот внешней торговли некоммерческих поставок</i>	<i>Исключение из внешне торгового оборота операций по реэкспорту без завоза</i>	<i>Исключение из внешне торгового оборота услуг материального характера</i>	<i>Переход в импорте на базис сиф</i>	<i>Изменения в учете аренды, переработки товаров</i>	<i>Включение стоимости торговли золотом в слитках базис сиф</i>	<i>Итого</i>
Экспорт	+0,8	-3,7	-2,2	...	+0,5	+2,5	-2,1
Импорт	...	-3,7	-1,2	+5,0	+0,5	...	+0,6

Источник: Расчеты автора

Примечание: Знак «+» показывает увеличение экспорта (импорта), знак «-» - уменьшение.

Кроме того, произошли изменения в статистическом учете аренды, а также в учете переработки товаров, в частности операций, связан-

ных с завозом партии сырья (сырья контрагента) и вывозом всей продукции его переработки в страну владельца и некоторых других поставок.



Наконец, наша страна с 1 января 1991 г. перешла на Товарную номенклатуру внешне-экономической деятельности (ТНВЭД), которая построена на базе Гармонизированной системы описания и кодирования товаров (НГС) и Комбинированной тарифно-статистической номенклатуры Европейского союза (КНЕС). Безусловно, все указанные методологические изменения отразятся на показателях динамических рядов и, прежде всего на общих стоимостных показателях внешней торговли нашей страны.

Автором сделана оценка влияния методологических изменений на величину экспорта и импорта в 1990-х годах (см. таблицу 1). Следовательно, методологические изменения незначительно повлияли на стоимость импорта, что же касается экспорта, то его уменьшение составило значительную сумму, около 2 млрд долл.

В связи с этим при расчете темпов роста внешней торговли РФ по сравнению с 1990 г. и предшествующими годами необходимо приводить стоимостные показатели в целом и показатели отдельных групп товаров базисных годов к сопоставимой методологии, в противном случае будут наблюдаться несопоставимость и искажение показателей динамики.

Однако указанные методологические сопоставления базисных годов с текущими не проводятся, в результате полученные показатели динамики не являются достоверными. Кроме того, при сопоставлении данных о внешней торговле РФ с данными 1980–1990-х годов внешней торговли СССР необходимо учитывать, что за период 1985–1990 гг. доля России в экспорте СССР в среднем составляла 79%, в импорте – 69%.

По отдельным товарным группам, по расчетам автора, доля России была следующей (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Доля России в экспорте и импорте СССР
по товарным группам в 1990 г. (%)**

<i>Товарные группы</i>	<i>Экспорт</i>	<i>Импорт</i>
Машины, оборудование и транспортные средства	75,7	68,0
Топливо и электроэнергия	87,7	79,8
Руды, концентраты и металлы	90,0	95,0
Химические продукты	67,9	85,0
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	92,0	33,7
Текстильное сырье и полуфабрикаты	76,0	89,5
Пищевкусовые товары и сырье для их производства	80,5	79,8
Промышленные товары на родного потребления	85,5	59,5

Кроме того, в связи с различиями и методологическими особенностями статистики внешней торговли отдельных стран происходит расхождение в статистических данных о взаимной торговле. Эти расхождения были весьма

значительными в статистических данных СССР и ее контрагентов. Как уже отмечалось, действовавшая методология статистики внешней торговли СССР коренным образом отличалась от методологии статистики большинства стран.



Так, в 1986 г., по данным советской статистики, экспорт СССР в Италию составил 1580 млн руб. (3351 млрд лир), а импорт, по статистическим данным Италии, – 3464 млрд лир (1633 млн руб.). Еще большие расхождения наблюдались в импорте СССР из Италии и экспорте Италии в СССР. Импорт СССР из Италии, по советским данным, составил 1474 млн руб. (3126 млрд лир), по итальянским экспорт в СССР – 2413 млрд лир (1137 млн руб.). Пересчет итальянских лир в рубли осуществлялся по средневзвешенному курсу Госбанка СССР за 1986 г. 4,715 руб. за 10000 лир. Аналогичное расхождение отмечалось и в показателях внешней торговли в 1987–1990 гг. На величину расхождений по советскому экспорту в основном влияла разница в статистических данных о поставке нефти и нефтепродуктов. Экспорт нефти в 1986 г. в Италию, по советским данным, составил 8,1 млн т, а импорт нефти из СССР, по итальянским данным, – 7 млн т.

Причиной этих расхождений явился учет советской статистикой экспорта нефти в Италию, поставленной в рамках реэкспорта без завоза в СССР в объеме 0,8 млн т. Указанные поставки засчитались Италией по странам происхождения нефти. Кроме того, часть расхождений (0,2 млн т) объясняется временными факторами.

Что касается поставок нефтепродуктов, то здесь расхождения еще более значительные. По советской статистике, экспорт нефтепродуктов в Италию за рассматриваемый период времени составил 7,5 млн т, по итальянским данным, импорт из СССР – 4,4 млн т. На величину расхождений данных повлияла торговля с третьими странами. Расхождения национальных данных об импорте СССР из Италии и итальянским экспортом в СССР были вызваны в основном различными методами учета поставок комплектного оборудования.

Стоимость услуг (технической документации, строительного-монтажных, пусконаладочных работ), отраженных в импорте СССР комплектных объектов и оборудования, составила в 1986 г. 250 млн руб., что соответствует 530 млрд лир (30% от общей стоимости импорта

машин и оборудования из Италии). Оказание услуги по действующей методологии Италии не отражены в итальянском экспорте в СССР. Значительное влияние на величину расхождений оказывало также различие товарных номенклатур, используемых в статистике обеих стран. Кроме того, различие базисов стоимостной оценки внешней торговли (в СССР экспорт фоб, в Италии импорт сиф), а также различная методология учета операций, связанных с временным ввозом товаров для переработки и доработки, повлияли на расхождения данных о взаимной торговле других стран.

Указанные причины вызвали значительные расхождения в данных о взаимной торговле СССР с другими странами (см. таблицу 3). Пересчет в рубли осуществлялся по средневзвешенному курсу Госбанка СССР за соответствующие годы: 9,88 руб. за 100 французских франков; 4,79 руб. за 100 австрийских шиллингов; 108,44 руб. за 100 фунтов стерлингов. Такие существенные расхождения в статистических данных о взаимной торговле СССР с другими странами затрудняли анализ торгово-экономических отношений СССР с зарубежными странами.

Так, по советским данным, в 1989 г. было отрицательное сальдо в торговле с Австрией (–575 млн руб.), австрийская статистика отражает положительное сальдо с Россией лишь 140 млн руб. Аналогично с Францией: по советским данным, в 1989 г. было положительное сальдо в торговле с Францией 131 млн руб., по французской статистике – отрицательное сальдо с Россией (–572 млн руб.). Еще более значительными были расхождения с Великобританией: по советским данным, было положительное сальдо торгового баланса (1171 млн руб.), а по британским – отрицательное (–239,1 млн руб.).

Существенные изменения в методологии статистики нашей страны, переход на новую международную номенклатуру (НГС) значительно повысили сопоставимость статистических данных РФ с другими странами и уменьшили расхождения статистических данных о ее взаимной торговле со странами-контрагентами.



Таблица 3

Статистические данные о взаимной торговле СССР с отдельными странами в 1989 г.

Источник: составлено по данным таможенной статистики и International Trade Statistics, Yearbook, UN 1989, pp. 160-161, 310-311, 336-347.

Так, например, в 1999 г., по данным статистики нашей страны, экспорт РФ в Великобританию составил 2886 млн долл., по британской статистике, импорт из России – 2258 млн долл. Импорт России из Великобритании за тот же период (по данным статистики РФ) составил 676 млн долл., экспорт Великобритании в Россию – 892 млн долл. (по британским данным).

В результате в 1999 г. внешнеторговый оборот России с Великобританией (по данным статистики РФ) составил 3562 млн долл. и был выше внешнеторгового оборота Великобритании с Россией (по данным статистики Великобритании – 3150 млн долл.) на 13%; в 1989 г. это повышение составило 79% (по данным статистики СССР – 2417 млн руб.; по данным британской статистики – 1349 млн руб.).

Вместе с тем эти расхождения остаются и в ряде случаев являются значительными в силу следующих причин:

1. Различные системы учета внешнеторгового оборота. Как уже указывалось, в международной статистике внешнеэкономических связей используются две системы учета: специальная и общая, что предопределяет различие в круге учитываемых товаров, прежде всего реэкспорта. Кроме того, страна, применяющая специальную систему учета, не включает в импорт товары, поступающие на таможенные склады, в свободные зоны, открытые порты. Наша страна отразит эти поставки в экспорте по стране назначения товара (независимо от того, какую систему учета применяет страна).



2. Различные базисы оценки и методы пересчета валютных курсов. В большинстве стран мира стоимость экспортных товаров, как уже указывалось выше, подсчитывается на базе контрактных цен фоб, а импортных – на базе цен сиф. В связи с этим стоимостные показатели страны-импортера выше стоимостных показателей страны-экспортера на величину расходов по транспортировке и страхованию товаров от границы экспортера до границы импортера. Иногда разница составляет для отдельных товаров до 40% (когда импортер находится на значительном расстоянии от экспортера.).

В среднем в торговле России со всеми странами превышение импортных цен сиф над экспортными ценами фоб составляет около 4%.

3. Действие временного фактора (несовпадение даты регистрации экспорта и импорта). Дата регистрации экспорта в стране-экспортере, как правило, никогда не совпадает с датой импорта в стране-импортере.

При подведении итогов торговли на определенную дату фиксируются расхождения в статистических показателях стран-экспортеров и стран-импортеров. Так, например, если товар отгружается из России в Великобританию в конце 2000 г. и пересекает границу Великобритании в январе 2001 г., то Россия экспорт этого товара в Великобританию отразит в своей статистике в 2000 г., а Великобритания импорт этого товара из России в 2001 г. То же самое относится и к товарам, экспортируемым Великобританией (или другой страной) в Россию. Еще большее влияние временного фактора скажется на сопоставимости показателей, если учет импорта ведется не по дате перехода границы страны-импортера, а по моменту выпуска товаров с таможенных складов, территорий свободных зон, открытых портов на внутреннее потребление (такая практика определения даты импорта принята во многих странах).

Несомненно, что наибольшая величина расхождений может быть, если экспортер осуществляет крупные поставки в конце года.

4. Влияние торговли с третьими странами (участие иностранных посредников). Участие стран-посредников оказывает существенное воздействие на сопоставимость данных о взаимной торговле. Как уже указывалось, при наи-

более распространенном методе географического распределения внешней торговли в мировой статистике – страна производства – страна потребления, одна и та же сделка не может регистрироваться страной-экспортером и страной-импортером, если товары не были импортированы непосредственно из страны производства.

Кроме того, при участии стран-посредников во многих случаях отсутствует информация о стране потребления (назначения) товара.

Так, российские товары, поставляемые на Лондонскую биржу, в основном цветные металлы, не находят отражения в статистике Великобритании, поскольку британские фирмы, купившие российские металлы, во многих случаях реэкспортируют их без прохождения таможенной очистки или вообще без завоза в страну. В российской статистике указанный экспорт цветных металлов показывается по стране потребления (назначения) как экспорт в Великобританию.

Влияние торговли с третьими странами сказывается на расхождении статистических данных России со многими странами. По данным таможенной статистики Франции, ее импорт из России превышает аналогичные российские показатели экспорта во Францию в среднем примерно в 1,5 раза. Это связано с отдельными поставками нефти, нефтепродуктов, природного газа и цветных металлов во Францию через третьи страны – Италию, Бельгию, Швейцарию, Германию, Нидерланды, страны Балтии.

Не имея информации о стране потребления товара (Франции), российская статистика отражает эти поставки как экспорт в указанные третьи страны, Франция же отражает указанные поставки как импорт из России по стране происхождения товара. Аналогичная природа расхождений связана с отдельными поставками в Россию машин, оборудования, парфюмерно-косметических и электробытовых товаров дочерними предприятиями французских компаний в других странах (Германия, США, Нидерланды, Италия, Швейцария), которые учитываются в российской статистике как импорт из соответствующих стран – по стране отгрузки. Французская статистика отражает эти поставки как экспорт в Россию (по стране назначе-



ния). В данном случае, конечно, по многим из указанных поставок российская статистика могла бы установить страну происхождения, Францию, и учитывать эти поставки как импорт из Франции. Однако это требует дополнительных затрат времени, и таможенная статистика России в этой и аналогичных ситуациях учет внешней торговли осуществляет в ущерб основополагающему критерию в статистическом учете – страна производства (происхождения) – страна потребления (назначения) товара, что нарушает сопоставимость данных внешней торговли нашей страны.

5. Разные методы учета стран-контрагентов. Хотя в мировой торговле, как уже отмечалось, основным методом является страна производства (происхождения) – страна потребления (назначения), все же ряд стран применяют другие критерии распределения внешней торговли (страна отгрузки-поставки, страна купли-продажи). Безусловно, это влияет на сопоставимость данных.

6. Некоторые методологические особенности отдельных стран в учете товаров (торговля рыбой и морепродуктами, осуществляемая в международных водах, бункеровка топлива, учет неорганизованной торговли и др.).

7. Неправильное декларирование товаров. В зарубежной и отечественной практике имеются случаи, когда в целях снижения таможенных платежей товары декларируются под кодами товарных позиций с меньшими ставками таможенных пошлин. Это является искажением статистических данных и затрудняет сопоставимость данных о торговле отдельными товарами.

В последние годы расхождения в статистических данных о взаимной торговле России со странами-контрагентами значительно возросли (см. таблицу 4). Одна из причин – резкое увеличение стоимостных поставок вследствие роста цен на топливно-сырьевые товары и, прежде всего, на нефть и нефтепродукты. Именно по этим поставкам существуют наибольшие трудности в распределении по странам потребления. Так, например, ряд российских экспортеров нефти и нефтепродуктов декларируют указанные поставки по стране потребления – Нидерланды (порт Роттердам), что находит отражение в таможенной статистике России как экспорт в Нидерланды. Однако значительная часть этих поставок нефти и

нефтепродуктов перепродается еще в пути, а также в порту Роттердам и переотправляется в другие страны. Поэтому указанные товары не проходят таможенную границу Нидерландов и, естественно, не регистрируются как импорт из России. В результате этой и других причин российский экспорт в Нидерланды, по данным таможенной статистики России, составил в 2007 г. 42,9 млрд долл., а по статистике Нидерландов, лишь 26,6 млрд долл. (сумма поступивших на голландский рынок российских товаров). Таким образом, расхождения в статистических данных достигли 16,3 млрд долл., или 61%, т.е. российская статистика зарегистрировала экспорт в Нидерланды на 61% больше чем реальные поставки в эту страну. В 2000 г. превышение российского экспорта в Нидерланды составляло 1,7 млрд долл. Значительное превышение российского экспорта отмечалось в 2007 г. в торговле с Италией - 14,7 млрд долл., или более чем в 2 раза (2,4 млрд долл., или 50% в 2000 г.).

В статистическом учете России с рядом стран наблюдается противоположная картина – российский экспорт значительно ниже данных официальной статистики стран контрагентов. Так, экспорт России в Германию, по таможенной статистики России, был в 2007 г. на 12 млрд долл. меньше регистрации немецкой статистики, или на 49%, Францию – 6,1 млрд (на 71%), Швецию – 1,3 млрд долл. (на 44%), Китай – 3,7 млрд долл. (на 24%).

В 2000 г. российская статистика также зарегистрировала экспорт в вышеуказанные страны меньше показателей экспорта статистики стран-партнеров, соответственно по Германии на 4,2 млрд долл. (45%), Франции – 2,4 млрд долл. (в 2,3 раза), Швеции - 0,3 млрд долл. (19%), Китаю – 0,5 млрд долл. (10%).

Как видно из таблицы 4, таможенная статистика российского импорта по сравнению с экспортом в абсолютном значении имела несколько меньшие расхождения в сопоставлении с данными официальной статистики стран-контрагентов. Вместе с тем, эти расхождения в 2007 г. значительны и находились в интервале от 0,3 до 10,6 млрд долл. (0,1 – 2,2 млрд долл. в 2000 г.).

Вышеизложенное показывает, что существующий статистический учет таможенной статистикой России распределения внешней торговли РФ по странам не дает объективную



и достоверную картину ее географической структуры. Это является серьезной проблемой, т.к., не имея достоверные статистические данные, нельзя вести эффективную работу по диверсификации и совершенствованию географической структуры внешней торговли РФ. Вместе с тем, указанная задача в настоящее время является актуальной в деле повышения эффективности внешнеэкономических связей России.

В этой связи необходимо отметить, что, несомненно, часть расхождений во взаимной торговле России с отдельными странами носит объективный характер и, как показано выше, обусловлено спецификой методологических положений по учету их экспортных и импортных операций. Значительная же часть расхождений может быть устранена и на этой основе повышена достоверность статистических данных, если придерживаться единых методологических положений учета, существующих в подавляющем большинстве стран мира, в частности, отражение экспорта по стране потребления товара, а импорта по стране происхождения товара.

Как известно, важнейшим условием достоверности географического распределения экспорта является наличие информации о странах потребления экспортных товаров. Однако такая информация не всегда содержится в товаросопроводительных документах и контрактах, а иногда не является достоверной.

В советский период, когда ведение статистики осуществлялось Министерством внешней торговли (внешнеэкономических связей) СССР, внешнеторговые объединения перед представлением отчетов об экспорте и импорте товаров в Управление (отдел) статистики Главного планово-экономического управления, выясняли по крупным сделкам страны потребления советских товаров. В этом же направлении проводилась работа отдела статистики при регулярных встречах со специалистами-статистиками крупных стран-контрагентов.

При переходе на таможенную статистику соответствующая работа в России должным образом не проводится. Вместе с тем, по крупным российским поставкам (нефти, нефтепро-

дуктов, металлов), ФТС совместно с Минэкономразвития, заграничными торговыми представительствами России и таможенно-статистическими службами стран-контрагентов необходимо организовать и проводить работу по выявлению стран потребления российских товаров и зеркально их отражать со странами-импортерами.

Большую роль в указанной работе должны играть заграничные торгпредства, т.к. они на месте лучше всего могут определить действительное поступление российских товаров на рынок страны.

Необходимо отметить, что в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) оперативно-статистический учет торгпредств был основным в статистике экспортно-импортных операций СССР. Для этих целей в торгпредствах был создан необходимый учетный аппарат. В настоящее время информация торгпредств имела бы также большое значение. Торгпредства могут выполнять отдельные поручения по выявлению поступлений на рынок их пребывания крупных российских поставок (нефть, нефтепродукты, металлы).

Однако для кардинального решения указанной проблемы, на наш взгляд, в рамках недавно образованного при МЭР Совета по внешнеэкономической деятельности целесообразно создать специальную рабочую группу по достоверному отражению географии внешней торговли России и проводить ее экспертами аналитическую и практическую работу по формированию действительной картины внешней торговли России со странами-партнерами, используя при этом информацию торгпредств.

На основании этой работы, рабочей группе целесообразно проводить корректировку официальной таможенной статистики и ежегодно составлять аналитические доклады о состоянии диверсификации российской внешней торговли.

Для повышения достоверности географии импорта России ФТС необходимо также повысить контроль за правильностью декларирования страны происхождения товаров в соответствии с товаросопроводительными документами.



Таблица 4

Внешняя торговля России с отдельными странами в сопоставлении данных таможенной статистики России с данными национальной статистики зарубежных стран (млн долл.)

Страны		2000		2007	
		официальные данные статистики России	Национальные данные статистики стран контрагентов	официальные данные статистики России	национальные данные статистики стран контрагентов
Германия	Экспорт	9 232	13 394	24 498*	36 467*
	Импорт	3 898	6 133	18 464*	29 065*
	Оборот	13 130	19 527	42 962*	65 532*
Нидерланды	Экспорт	4 349	2 626	42 870	22 559
	Импорт	740	1 309	3 851	9 657
	Оборот	5 089	3 935	46 721	32 216
Италия	Экспорт	7 254	4 841	27 521	12 866
	Импорт	1 212	2 322	8 535	13 379
	Оборот	8 466	7 163	36 056	26 245
Франция	Экспорт	1 903	4 328	8 681	14 812
	Импорт	1 187	1 614	7 760	8 046
	Оборот	3 090	5 942	16 441	22 858
Швеция	Экспорт	1 733	2 058	3 002	4 326
	Импорт	465	554	3 123	3 984
	Оборот	2 198	2 612	6 125	8 310
Китай	Экспорт	5 248	5 770	15 892	19 680**
	Импорт	949	2 223	24 405	28 490**
	Оборот	6 197	7 993	40 297	48 170**

Примечания к таблице:

* 2006 г.

** данные Минэкономразвития Российской Федерации.

Источник: International Trade Statistics, UN, 2000, pp. 190-191, 340-341, 366-377, 478-479, 911-912; таможенная статистика РФ за соответствующие годы; статистика Евростата за 2007 г. (пересчитано в долл. по среднему годовому курсу).

Приведенные причины расхождения обусловлены также спецификой организации и методологии учета экспорта и импорта в странах. В настоящее время объем публикаций о внешней торговле стран постоянно возрастает. В то же время существуют разные методологические подходы к оценке объемов внешнеторговых операций. В этой связи в целях обеспечения квалифицированного использования статистических данных отечествен-

ной и зарубежной статистики для реального и объективного анализа внешнеэкономических связей необходимо знание методологических принципов учета внешнеторгового оборота, в соответствии с которыми эти данные получены.

Россия с 1991 г. существенно изменила методологию статистического учета, значительно сблизив ее с рекомендациями статистической комиссии ООН.