

Глобальная энергетическая проблема в мировой экономике*

А.Н. Захаров,
доктор экономических наук, профессор, МГИМО(У) МИД России,
кафедра мировой экономики – профессор

УДК 339.9: 658.26 (100)
ББК 65.5
3-383

ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ НА МИРОВОМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ РЫНКЕ

Активность государств мира в поиске решения глобальной энергетической проблемы, к сожалению, в первую очередь, сводится к обеспечению собственной энергетической безопасности или энергетической безопасности отдельных объединений стран без учета многообразия интересов всего мирового сообщества.

В целом, трансформацию взаимоотношений на глобальном энергетическом рынке, можно охарактеризовать, как стремление стран выйти на самообеспечение энергоресурсами за счет использования атомной энергии, включения в энергетический баланс возобновляемых источников энергии и местных видов топлива, приобретения активов нефтегазовых компаний, получением доступа к месторождениям ресурсов за рубежом.

Снижение цен на углеводороды выгодно государствам-импортёрам (большинство из которых относится к странам ОЭСР) энергетических ресурсов. Однако при низких ценах добывающие компании вынуждены снижать вложения в поддержание и развитие добывающей и транспортной инфраструктуры. Вследствие этого в среднесрочной перспективе возможно сокращение предложения углеводородов на энергетическом рынке.

В качестве вызовов и угроз в энергетической сфере для стран-импортёров энергоресурсов китайские эксперты выделяют:

- зависимость от стран-экспортёров энергоресурсов;
- киберугрозы, обусловленные кибератаками на энергетическую инфраструктуру;
- экстремизм, террористические атаки;
- экологические проблемы, последствия глобального потепления;
- нарушение поставок вследствие саботажа, политической или нестабильности, региональных конфликтов;
- использование энергетической дипломатии в целях манипулирования.

Готовность коллективно противостоять перебоям поставок нефти в краткосрочном периоде остаётся одним из ключевых аспектов деятельности МЭА. Между-

* Окончание статьи. Начало см. в №3 за 2017 год.

народное энергетическое агентство не менее активно занимается повышением энергетической безопасности в долгосрочном периоде, разрабатывая стратегии диверсификации видов энергии и источников поставок, улучшения функционирования и углубления интеграции энергетических рынков.¹

В целях снижения зависимости ЕС от трубопроводных поставок газа Европейская комиссия представила комплекс мер, включающих опережающее развитие ВИЭ, расширение мощностей регазификационных терминалов, хранилищ газа, а также новый порядок согласования сделок с третьими странами. Последний аспект может затруднить сотрудничество отдельных государств объединенной Европы с Россией, так как они не смогут заключать внешние контракты без предварительного одобрения наднационального регулятора. Кроме того, для обеспечения стабильности на газовом рынке, Еврокомиссия предлагает ввести «принцип солидарности» между странами-членами ЕС. Согласно этому принципу требуется «обеспечивать соседние страны газом в экстренном порядке в случае возникновения там дефицита поставок для населения».²

ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Стремление большинства стран к снижению доли углеводородов в энергобалансе приводит к трансформации мирового энергетического рынка. В этих условиях Российская Федерация, как один из крупнейших экспортёров традиционных энергетических ресурсов, сталкивается с необходимостью перехода от экспортно-сырьевого к ресурсно-инновационному развитию экономики.

ТЭК обеспечивает более четверти ВВП Российской Федерации, более половины доходов федерального бюджета и способен выступить локомотивом развития экономики. Для поддержания нужного уровня развития экономики следует далее стимулировать использование газа на общественном и железнодорожном транспорте, а также в грузовых автомобильных перевозках. Кроме того, как отметил в 2016 г. премьер-министр Российской Федерации Д. Медведев на совещании о проекте Энергетической стратегии России на период до 2035 года, необходимо рациональное природопользование с учётом зарубежного опыта на этом направлении.³

¹ Захаров А.Н., Овакимян М.С. Топливо–энергетические комплексы ведущих стран мира (России, США, Франции, Италии) : учеб. пособие – 2-е изд., доп. – М.: МГИМО-Университет. 2016. – С. 36-37

² Метаморфозы на рынках нефтепродуктов. Энергетический бюллетень № 33. Февраль 2016. С. 30 Официальный сайт аналитического центра при правительстве Российской Федерации. <http://ac.gov.ru/files/publication/a/7908.pdf>

³ Вступительное слово премьер-министра Российской Федерации Д. Медведева на Совещании о проекте Энергетической стратегии России на период до 2035 года. 22 декабря 2016 года. Официальный электронный ресурс Правительства Российской Федерации. <http://government.ru/news/25812/>



На мировом энергетическом рынке существует тенденция к принятию политизированных решений, в частности, стремление ряда стран к минимизации энергетических отношений с Россией, даже в ущерб собственным экономическим интересам. Например, Европейский союз, заявляя о стремлении к диверсификации поставок, активно прорабатывает возможность выведения на европейский рынок более дорогого по сравнению с российским сырьем австралийского сжиженного газа.

В 2014 году Польша предложила Еврокомиссии рассмотреть вариант покупки австралийского СПГ, несмотря на его высокую стоимость и более высокие транспортные издержки. Стремление использовать любые самые экономически невыгодные варианты диверсификации с целью снижения объемов российских поставок энергоресурсов в ЕС подтверждает высокую степень превалирования политических целей над экономическими. Один из высокопоставленных польских чиновников, как представляется, наглядно это проиллюстрировал, заявив, что «высокая стоимость доставки сжиженного газа через полмира не должна становиться ограничивающим фактором».⁴ И это при том, что состав газа из месторождений Западной Сибири значительно превышает по качеству австралийский газ⁵, то есть использование австралийского газа, не только увеличивает расходы на его переработку, для конечного потребления, но и оказывает негативное влияние на экологическую устойчивость, которая так волнует Европейские страны.

В Западной Сибири распространены экологически чистые «сухой» и «жирный» газы, содержащие малое количество вредных примесей. Так называемый «сухой» газ наиболее эффективен для поставок в электроэнергетику и «метановую» химию (выпуск удобрений и т.д.), компоненты «жирного» газа востребованы в нефтегазовой химии и как моторное топливо. В то время как «кислые» газы, распространенные в Австралии, требуют применения дополнительной технологической операции по отделению вредных фракций и примесей.

Российская Федерация активно использует деятельность Комиссии ООН по устойчивому развитию (КУР) — основного органа системы ООН по реализации комплексных решений Повестки дня XXI века для продвижения своих интересов и укрепления глобального сотрудничества в сфере энергетики, транспорта, сельского хозяйства с целью снижения их воздействия на окружающую среду. Наша страна является участницей большинства основных многосторонних природоохранных конвенций. В настоящее время ведется работа по присоединению к Сток-

⁴ Treadgold T. Europe's Russian Problem Sends It On An Asian Energy Hunt. Forbes. Nov4, 2014 <http://www.forbes.com/sites/timtreadgold/2014/11/04/europes-russian-problem-sends-it-on-an-asian-energy-hunt/#7f791ce658de>

⁵ Презентация к докладу Президента Роснефти, 2013. Сайт компании Роснефть. https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_news/176785/present.pdf

гольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, направленной на сокращение использования, прекращение производства и последующую полную ликвидацию 12 особо токсичных химических соединений, и Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, призванной содействовать упорядочению мирового оборота этих веществ в целях защиты здоровья человека и охраны окружающей среды.

Таким образом, необходимо формировать процесс межведомственного согласования проектов соответствующих документов, так как дальнейшее промедление в данном вопросе уже в ближайшее время может лишить нас возможности эффективно конкурировать с другими странами, активно использующими в арсенале своей экономической политики экологические рычаги.

Россия сыграла решающую роль в процессе вступления в силу Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата – важного международного инструмента по противодействию глобальным изменениям климата. При условии принятия на национальном уровне мер по законодательству и нормативному регулированию, контролю и отчетности реализация Киотского протокола будет экономически выгодной для российской экономики и будет способствовать внедрению экологически чистых технологий.

Помимо национального уровня, происходит согласование действий и на международной арене, например в рамках «Парижского соглашения» 2016 года, сменившего Киотский протокол 1997 года. В частности, в нём установлено: удержание роста глобальной средней температуры воздуха намного ниже 2 °С, снижение выбросов парниковых газов (не указаны ни абсолютные, ни относительные объёмы), оказание помощи развивающимся экономикам со стороны развитых стран в размере по 100 млрд долл., введение глобального налога на углеводороды от 15 долл. за тонну эквивалента CO₂ (особенно не выгодно для России)⁶. Однако следует отметить, что данное соглашение, так же как и его предшественник, не накладывает на государства никаких обязательств и не предусматривает механизмы контроля.

На наш взгляд, необходимо обеспечить поддержку по дипломатическим каналам международного признания России государством, находящимся в режиме соблюдения Киотского протокола, что является предпосылкой для начала реализации проектов совместного осуществления (ПСО) в нашей стране. Важно обеспечить участие МИД России в подготовке соглашений с иностранными государствами, заинтересованными в реализации ПСО в России, добиваясь наилучших условий привлечения зарубежных финансовых ресурсов в проекты, связанные с модернизацией и повышением энергоэффективности российских предприятий.

⁶ Перемитин Г. Полтора градуса: пять вопросов о Парижском соглашении по климату. См. подробнее на РБК: <http://www.rbc.ru/economics/04/11/2016/581b09c09a7947d20350fa61> (дата обращения: 27.03.2017)



В отношении будущего «киотского процесса» необходимо исходить из того, что усилия по предотвращению негативных последствий глобальной проблемы изменения климата должны предприниматься всеми странами мирового сообщества. По инициативе России дан старт широкому диалогу по вопросу разработки соответствующих процедур одобрения добровольных обязательств государств по сокращению выбросов парниковых газов. Со своей стороны Российская Федерация открыта к широкому сотрудничеству и конструктивному диалогу со всеми заинтересованными сторонами Конвенции и Киотского протокола по вопросам выработки будущих подходов к ограничению глобальных выбросов парниковых газов в целях снижения антропогенного воздействия на окружающую среду и улучшения экологической ситуации на планете.

Таблица 1
Товарная структура экспорта России⁷, январь-октябрь 2016 (млрд долл. США),
СДЗ-страны дальнего зарубежья

	2014		2015		2016			
	СДЗ*	СНГ	СДЗ	СНГ	СДЗ	СНГ	Всего	Доля
ВСЕГО**	368,4	54,3	251,3	37,4	196,9	29,9	226,8	100%
Продовольственные товары и с/х	11,3	4,2	9,5	3,4	10,2	3,3	13,5	6,0%
Минеральные продукты	277,9	25,3	172,0	15,6	124,9	10,4	135,3	59,7%
<i>в т. ч. топливно-энергетические товары</i>	274,8	24,3	170,0	14,9	123,1	9,8	132,9	58,6%
Производство химической промышленности	18,2	6,0	16,4	5,0	12,2	4,8	17	7,5%
Кожевенное сырье, пушнина	0,3	0,1	0,2	0,0	0,2	0,0	0,2	0,1%
Древесина	7,5	2,2	6,6	1,5	6,7	1,4	8,1	3,6%
Текстиль	0,2	0,7	0,2	0,5	0,2	0,5	0,7	0,3%
Драгоценные камни и металлы	10,0	0,2	6,7	0,2	7,2	0,2	7,4	3,3%
Металлы	28,5	5,6	24,0	4,1	19,9	3,6	23,5	10,4%
Машины, оборудование	11,6	8,4	13,3	5,8	12,4	4,6	17	7,5%
Другие товары	2,9	1,7	2,5	1,2	3,2	1,1	4,3	1,9%
<i>Мемо: доля региона</i>	87,2%	12,8%	87,0%	13,0%	86,8%	13,2%	100%	

⁷ Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Выпуск №20, декабрь 2016. Официальный сайт аналитического центра при правительстве Российской Федерации. <http://ac.gov.ru/files/publication/a/11217.pdf>

Согласно статистическим данным,⁸ экспорт топливно-энергетических ресурсов является основным направлением в товарной структуре Российской Федерации. Их доля в страны дальнего зарубежья в январе – октябре 2016 г. составила 62,5%, снизившись с 67,5% за предыдущий период, при этом объем поставок в финансовом выражении уменьшился на 27,6% в годовом исчислении, несмотря на его физическое увеличение на 3,2%.

На снижение потенциала России по добыче и, как следствие, экспорту энергоресурсов (см. таблицу 1) нацелены введённые западными странами ограничения по поставкам в нашу страну оборудования и технологий для развития нефтяной промышленности, необходимых при освоении ресурсов глубоководного шельфа, Арктики, сланцевых углеводородов.⁹

Несмотря на сложившуюся ситуацию, Российской Федерации пока удается поддерживать необходимый уровень производства энергоресурсов и даже расширять географию своего влияния в энергетической сфере.

Таким образом, в качестве вызовов и угроз Российской Федерации следует выделить:

- смену мировой энергетической парадигмы (переход к ВИЭ);
- тенденцию к глобальному снижению цен на углеводороды;
- отставание от зарубежных инновационных разработок в сфере энергетики при невысокой инновационной активности в России;
- политизацию мирового энергетического рынка, которая сопровождается дискриминацией российских энергетических компаний и применением нелегитимных экономических санкций;
- замедление потребления топливно-энергетических ресурсов в сравнении с экономическим ростом;
- снижение доли российских энергетических компаний на мировом энергетическом рынке.

Для преодоления формирующихся в энергетической сфере вызовов и угроз, России жизненно важно стремиться к диверсификации своей деятельности на мировом энергетическом рынке.

По данным службы китайской таможенной статистики, по итогам 2016 года объем импорта сжиженного природного газа и сжиженного углеводородного газа в Китай увеличился сразу на 33,5% и достиг объема в 42,84 млн тонн. Наибольший объем поставок газа в Китай приходился на Австралию: за 2016 года объем импорта австралийского газа достиг отметки в 12,38 млн тонн, составив, таким образом, 28,9% суммарного объема ввоза газа в КНР.

⁸ Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Выпуск №20, декабрь 2016. Официальный сайт аналитического центра при правительстве Российской Федерации. <http://ac.gov.ru/files/publication/a/11217.pdf>

⁹ Глобальная энергетика и геополитика (Россия и мир) /под ред. д.э.н. Шафраника Ю.К. – М.: ИД «Энергия», 2015. – 88 с.



Для Австралии экспорт газа в Китай за год увеличился на 14,6%. В то же время следует отметить, что, учитывая географическое расположение собственных газовых месторождений, Россия имеет уникальную возможность увеличения экспорта газа углеводородов рынки Азиатско-Тихоокеанского региона. В 2016 году России удалось увеличить поставки нефти в КНР до 43,1 млн тонн (на 8,6% по сравнению с 2015 годом), сравнявшись с Саудовской Аравией по объемам поставок нефти в Китай.

Для укрепления позиций Российской Федерации в АТР, помимо выстраивания взаимовыгодных отношений с Китаем, перспективным представляется развитие отношений России в топливно-энергетической сфере с Индией, Индонезией (четвертой страной в мире по численности населения после Китая, Индии, США).

Например, по данным ПАО «Роснефть» за 2016 год [12], после завершения сделки компания приобретет долю в расположенном в Индии, одном из самых крупных НПЗ в мире.¹⁰ Планируется, что после переработки на заводе больших объемов тяжелой нефти, в частности венесуэльской, доступ к добыче которой имеет «Роснефть», примерно 60% полученных нефтепродуктов компания будет реализовывать через свою сеть АЗС в Индии, а 40% – вывозить в страны АТР.

Привлечение иностранных партнеров к освоению российских месторождений является перспективной схемой сотрудничества, естественно, при строгом обеспечении энергетической безопасности России. Например, компанией «Роснефть» реализован проект по созданию международного энергетического хаба на базе Ванкорского кластера. ПАО «Роснефть» сохранило мажоритарную долю в капитале, контроль над операционной деятельностью нового общества, а также 100-процентный контроль над инфраструктурой кластера, а доля индийских государственных компаний в нем составила 49,9%.

С целью реализации проекта строительства нефтеперерабатывающего и нефтехимического комплекса Tuban с первичной мощностью 15 млн т в год в восточной части острова Ява (Индонезия) «Роснефть» и Pertamina подписали Соглашение о создании совместного предприятия.

В 2016 году в ходе реструктуризации совместного с ВР нефтеперерабатывающего и нефтехимического комплекса в Германии «Роснефть» получила доли (от 24% до более чем 54%) в трех германских НПЗ. По данным за 2016 год, общий объем переработки на немецком рынке составил 12,5 млн тонн, таким образом, доля компании составила 12% всех нефтеперерабатывающих мощностей ФРГ. По итогам 2016 года, ПАО «Роснефть» стало абсолютным мировым лидером по добыче углеводородов (537 млн б. н. э.), опередив занявшую второе место компанию Exxon (379 млн б. н. э.).¹¹

¹⁰ Отчет ПАО «НК «Роснефть» за 2016 год. Сайт компании Роснефть. https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_cons_report/Rosneft_FS_3Q_2016_RUS.pdf

¹¹ Отчет ПАО «НК «Роснефть» за 2016 год. Сайт компании Роснефть. https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_cons_report/Rosneft_FS_3Q_2016_RUS.pdf

Отмечаемая тенденция возобновления интереса к ядерной энергетике является для Российской Федерации позитивным фактором. На сегодняшний день Россия, обладая современными технологиями ядерной энергетике, занимает первое место в мире по строительству АЭС за рубежом, реализуя проекты в 12 странах мира, которые расположены в Европе, на Ближнем Востоке, в Северной Африке и АТР.

Несмотря на сложность ситуации на мировом энергетическом рынке для Российской Федерации, ей следует использовать снижение явных проявлений глобализационной активности США, учитывая риск обострения отношений между Китаем и США, а также, эскалации напряженности между Соединенными Штатами и Исламской Республикой Иран, возникновение некоторой разнонаправленности политики стран Европейского союза по вопросам сотрудничества и отмены санкций в отношении России (сюда можно отнести результаты договоренностей между Венгрией и Россией, сотрудничество с Турцией в реализации проекта «Южный поток» и т.д.) в целях повышения собственной активности в международной сфере, в том числе при решении глобальной энергетической проблемы.

Как представляется, в сложных для российского топливно-энергетического комплекса условиях, отдельное внимание со стороны Российской Федерации должно быть уделено повышению уровня международного взаимодействия России в энергетической сфере за счет использования механизмов энергетической дипломатии.

России целесообразно повысить уровень своего участия в МИРЭС – международной структуре, оказывающей значительное влияние на формирование представлений о процессах, происходящих на мировом энергетическом рынке. Использование Российской Федерацией своего геополитического положения – связующего звена и ведущего поставщика Евразийского континента, будет способствовать отстаиванию российских предложений и инициатив в МИРЭС.

Для укрепления положения Российской Федерации на трансформирующемся мировом энергетическом рынке, России необходимо обладать современным топливно-энергетическим комплексом, способным не только компенсировать возможные последствия разбалансировки мировой энергетической системы, но и стать лидером построения эффективной инновационной экономики. В этих условиях основные рекомендации для развития и модернизации ТЭК России могут состоять в следующем:

□ снижение зависимости российского топливно-энергетического комплекса от импорта оборудования, комплектующих и запасных частей, услуг (работ) иностранных компаний и использования иностранного программного обеспечения. Среди мер поддержки российских производителей эффективными, по мнению автора, можно назвать налоговые и финансовые инструменты стимулирования энергетических компаний к использованию российской продукции;

□ диверсификация экспорта, предусматривающая максимальное расширение направлений и форматов сотрудничества;



- формирование новой энергетики, основанной на возобновляемых источниках энергии, развития сектора распределённой генерации, интеллектуальных энергетических сетей;

- внедрение инновационных энергетических технологий;

- модернизация отрасли с помощью проектов государственно-частного партнёрства;

- особого внимания заслуживает разработка эффективного регулирования и мониторинговый контроль над применением законодательных и нормативных актов посредством оперативной координации деятельности федеральных и региональных/местных органов власти;

- осуществление заявленного в Энергетической стратегии России на период до 2035 г. перехода от экспортно-сырьевому к ресурсно-инновационному развитию экономики, в том числе создание импортозамещающих технологий;

- формирование и развитие транспортной инфраструктуры ТЭК, в том числе в восточных регионах России, где создание новых логистических возможностей соответствует российским геополитическим интересам;

- создание эффективных внутренних рынков природного газа, нефти и электроэнергии, содействие конкуренции, ужесточение стандартов корпоративного управления;

- повышение уровня защиты инфраструктуры от киберугроз;

- повышение нефтеотдачи пластов.

Морально устаревающая, а зачастую изношенная инфраструктура в электроэнергетике и централизованном теплоснабжении требуют значительных капиталовложений.

Привлечение инвестиций в модернизацию и повышение энергоэффективности ТЭК России может быть обеспечено за счёт разработки наиболее рентабельных нефтегазовых запасов и изменения стратегий экспорта. Объёмы добычи и экспорта российской нефти в долгосрочной перспективе, вероятно, снизятся. Чтобы затормозить спад, связанный с истощением зрелых месторождений Западной Сибири, необходимо начать разработку новых месторождений в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке, в Арктике и месторождений сланцевой нефти, а также увеличить коэффициент извлечения нефти (КИН). Из всего вышперечисленного меньше всего внимания уделяется повышению КИН.

Российская экономика по-прежнему остаётся в значительной степени неэффективной. На производство единицы ВВП расходуется в два раза больше энергии, чем в странах-членах МЭА. Проводимые меры пока не привели к заметному улучшению ситуации, а инфраструктура электроэнергетики и систем централизованного теплоснабжения продолжает устаревать и требовать значительных усилий по поддержанию их работоспособности.

Решению проблем может способствовать реализация международных проектов с участием российских энергетических компаний. Кроме того, в Российской Федерации важно развивать государственно-частное партнёрство, которое, как показывает зарубежный опыт, служит существенным источником получения частных инвестиций в развитие ТЭК. При этом необходимо принимать во внимание современные вызовы и угрозы, вызванные глобальной энергетической проблемой.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Глобальная энергетика и геополитика (Россия и мир) /под ред. д.э.н. Шафраника Ю.К. – М.: ИД «Энергия», 2015. – 88 с. (Global'naja jenergetika i geopolitika (Rossija i mir) /pod red. d.е.n. Shafranika Ju.K. – М.: ИД «Jenergija», 2015. – 88 s.)

Захаров А.Н., Овакимян М.С. Использование зарубежного опыта государственно-частного партнёрства в решении экономических задач России (на примере Франции) // Российский внешнеэкономический вестник. 2012, № 6. С. 12–24 (Zaharov A.N., Ovakimjan M.S. Ispol'zovanie zarubezhnogo opyta gosudarstvenno-chastnogo partnjorstva v reshenii jekonomicheskikh zadach Rossii (na primere Francii) // Rossijskij vneshejekonomicheskij vestnik. 2012, № 6. S. 12–24)

Захаров А.Н., Овакимян М.С. Топливо–энергетические комплексы ведущих стран мира (России, США, Франции, Италии) : учеб. пособие – 2-е изд., доп. – М.: МГИМО-Университет. 2016. – 177 с. (Zaharov A.N., Ovakimjan M.S. Toplivno–jenergeticheskie komplekсы vedushih stran mira (Rossii, SShA, Francii, Italii) : ucheb. posobie – 2-e izd., dop. – М.: MGIMO-Universitet. 2016. – 177 s.)

Захаров А.Н., Зокин А.А. Методы оценки конкурентоспособности. // Российский внешнеэкономический вестник. 2002, № 12. С. 59–63 (Zaharov A.N., Zokin A.A. Metody ocenki konkurentosposobnosti. // Rossijskij vneshejekonomicheskij vestnik. 2002, № 12. S. 59–63)

Захаров А.Н. Рациональное природопользование в условиях глобализации: международная практика и российская действительность.// Российский внешнеэкономический вестник, 2003, № 8. С. 38–45 (Zaharov A.N. Racional'noe prirodopol'zovanie v uslovijah globalizacii: mezhdunarodnaja praktika i rossijskaja dejstvitel'nost'.// Rossijskij vneshejekonomicheskij vestnik, 2003, № 8. S. 38–45)

Захаров А.Н. Экономическая безопасность России в сфере международных отношений.// Учебное пособие – М.: МГИМО Университет, 2005. – 44 с. (Zaharov A.N. Jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii v sfere mezhdunarodnyh otnoshenij.//Uchebnoe posobie – М.: MGIMO Universitet, 2005. – 44 s.)

Захаров А.Н. Экономическая сущность и механизмы повышения конкурентоспособности предприятия (мировой опыт).// Российский внешнеэкономический вестник, 2004, № 3. С. 3-6 (Zaharov A.N. Jekonomicheskaja sushhnost' i mehanizmy povyshenija konkurentosposobnosti predpriyatija (mirovoy opyt).// Rossijskij vneshejekonomicheskij vestnik, 2004, № 3. S.3-6)



Захаров А.Н. Экономическая сущность и механизмы повышения конкурентоспособности предприятия (мировой опыт)// Российский внешнеэкономический вестник, 2004, № 4. С. 11–20 (Zaharov A.N. Jekonomicheskaja sushhnost' i mehanizmy povyshenija konkurentosposobnosti predprijatija (mirovoj opyt)// Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik, 2004, № 4. S. 11–20)

Салыгин В.И., Литвинюк И.И. Обзор сценариев развития мировой энергетики // «Вестник МГИМО Университета», 2016, № 2 (47). С. 197–206 (Salygin V.I., Litvinjuk I.I. Obzor scenarijev razvitija mirovoj jenergetiki // «Vestnik MGIMO Universiteta», 2016, № 2 (47). S. 197–206)

Трусов А.Д., Захаров А.Н. Комплексное использование сырьевых ресурсов: пути повышения экономической эффективности в условиях НТП. - М.: Экономика. 1986. – 110 с. (Trusov A.D., Zaharov A.N. Kompleksnoe ispol'zovanie syr'evyh resursov: puti povyshenija jekonomicheskoi jeffektivnosti v uslovijah NTP. - M.: Jekonomika. 1986. – 110 s.)

