



Проблемы модернизации российской экономики

А.И. Бельчук

Все сейчас говорят о модернизации. Кажется, даже в журналах мод рассуждают о модернизации. Причем многие материалы чем-то напоминают подходы советского периода. Главное – довести свои ценные соображения до «верхов». А уж «барин придет, барин рассудит». Как-то нередко упускается из виду, что главным действующим лицом в рыночной экономике, при любой роли государства, является предприниматель. Например, в России в частном секторе производится более 85 процентов ВВП. Если предприниматель не станет активным проводником модернизации, инновационной экономики, она не состоится. Пока эту функцию наши «эффективные собственники» выполняют плохо. Они нередко негативно относятся ко всяческим инновациям и модернизации.

Дело не только в дефиците интересных открытий, изобретений и квалифицированных кадров, как многие полагают, а в том, что российские предприниматели пока не очень стремятся их реализовать. Пока свои прибыли в большинстве случаев они получали и без этого. Поэтому центральная проблема модернизации – как стимулировать инновационное поведение предпринимателей, как создать такие условия, чтобы капиталовложения в инновации и модернизацию были бы более выгодны, чем альтернативные пути использования ресурсов. Надежды на то, что существенное дополнительное финансирование отечественной науки и техники со стороны государства и бизнеса, а также подготовка высококвалифицированных кадров, автоматически приведет к резкому росту инновационной активности в российской экономике и соответственно к ускорению модернизации – необоснованны без решения этой центральной проблемы.

Нередко можно слышать обвинения в адрес российских ученых и изобретателей в том, что их открытия и изобретения мало используются бизнесом. Отсюда делается вывод о том, отечественных открытий и изобретений мало или они не имеют достаточного уровня, чтобы бизнес начал их практически использовать. Не вдаваясь в обсуждение вопроса о нынешнем уровне российской фундаментальной и прикладной науки и изобретательства – очевидно, что недостатков здесь немало – следует указать на логическую ошибку в этих рассуждениях. В данном случае игнорируется вопрос о том, имеется ли в принципе достаточный спрос на инновации и конкретные достижения науки. Если спрос отсутствует или он весьма слабый, инновации и научные достижения не будут востребованы независимо от их уровня. Если спрос есть, то в случае отсутствия отечественных научных и технических разработок можно купить их за рубежом. Ничего ущербного в такой политике нет. Путем преимущественного заимствования научно-технических достижений Запада на первых этапах шли и Япония, и «азиатские тигры» первой и второй волны, и Китай весьма преуспели. В дальнейшем они начали активно развивать собственные исследования, в первую очередь прикладного характера. Все это находило свое конкретное отражение в высокой инвестиционной квоте.

Ныне российское правительство постоянно занимается вопросами стимулирования капиталовложений в российскую экономику. Это ключевая проблема. Никакая модернизация, никакие инновации, более того – никакое экономическое развитие невозможны без интенсивных капиталовложений. Это аксиома, не требующая доказательств. А с этим у нас не-