



Изучаем международное право

А.А. Ковалев

Доктор юридических наук, профессор
(Дипломатическая академия МИД РФ)

В ряду двух десятков имеющихся в России учебников по международному праву появился новый, оригинальный, не похожий на другие учебник. Он существенно выделяется концептуально, содержательно и по структуре построения, и по форме подачи материала; поднимает вопросы международного права и международно-правовой науки, которые оказались либо забытыми, либо незамеченными. Учебник имеет значительную практическую направленность, может служить российским государственным и частным интересам.

Можно выделить несколько особенностей и интересных сторон данной книги.

Во-первых, автор с самого начала вводит в учебный оборот понятие «международной системы», которое давно было предложено наукой, но почти не используется в учебном процессе. Более того, это понятие превращается в учебнике в рамочное, оно задает направление всего последующего материала.

При этом автор как бы «расслаивает» международную систему на несколько подсистем – военно-политическую, экономическую и социально-культурную. А отсюда следует особенность структурного построения учебника: в Особенной его части традиционные отрасли международного права (МП) не следуют одна за другой, а сгруппированы вокруг выделенных «подсистем».

Такой подход позволяет автору и, соответственно, преподавателям МП более сбалансировано подойти к выбору и подаче материала. Ведь если по традиционному учебнику МП такая отрасль, как международное экономическое право, обычно отправляется на «задворки» учебника, что само по себе не отражает реалий XXI века, то при авторском подходе международное экономическое право превращается в одну из определяющих отраслей МП, поскольку регулирует отношения в международной экономической системе (подсистеме).

Во-вторых, в учебнике применена активно внедряющаяся в настоящий момент в общественные, гуманитарные науки концепция цивилизационного подхода к типологии государств и к миру вообще.

Привычное подразделение государств на исторические типы рабовладельческих, феодальных, капиталистических и социалистических, конечно же, – не отбрасывается. Но за основу принят другой взгляд на государства – цивилизационный.

Собственно, на практике (в политике, политологии, экономике) этот взгляд тоже уже вошел в привычный обиход во многих случаях. Так, всем привычно деление государств на развитые и развивающиеся, а что это, если не одна из классификаций, в основе которой лежат цивилизационные критерии? Таких классификаций может быть множество: все зависит от того, какой критерий выбирается.

В учебнике в качестве методологического отсчета используются две наслаивающиеся друг на друга классификации – деление государств на «доиндустриальные–индустриальные–постиндустриальные», а также на «западные–восточные–смешанные». Наряду с этим, по мере необходимости, автор ис-

¹ Шумилов В.М. Международное право. М.: Велби, 2007. – 486 с.



пользует и другие типологии, например, деление государств на цивилизационные группы: арабская, латиноамериканская, европейская, англо-саксонская, китайская, русская и другие цивилизации.

В результате этого многоцветия и переплетения цивилизационных интересов мир – сообщество государств и народов – предстает как сложное многогранное явление, в котором имеют место две линии поведения – сотрудничество и соперничество (борьба) различных цивилизационных центров. Государства устремились в постиндустриальную эру, и важно встроить свои интересы в складывающийся баланс сил, новое соотношение цивилизационных интересов.

В-третьих, в учебнике продолжается разработка проблематики *системы МП*. Так, например, выдвигается гипотеза о существовании или формировании ряда отраслей и комплексных институтов МП – международного административного права, международного военного права и др. Это направление международно-правовой мысли в настоящее время актуально, поскольку постоянно плодятся предложения и выводы о существовании все новых и новых отраслей МП.

Следует либо согласиться с тем, что круг отраслей будет множиться безостановочно (вплоть до «международного банно-прачечного права»), либо найти какие-то критерии для системного ограничения этого процесса. В конце концов, во внутреннем праве государств с развитыми правовыми системами увеличение отраслей права практически прекратилось; рождение новых норм/институтов так или иначе укладывается в уже существующие отрасли.

По мысли автора, для завершения аналогичного процесса в международном праве системе МП не хватает еще одной-двух отраслей, в частности международного административного права. И затем можно все нарождающиеся нормы и институты также относить к уже имеющимся отраслям МП. В частности, в систему международного административного права в таком случае должно входить множество институтов: международное таможенное право, международное атомное право и т.п.

В учебнике отдельно выделено в качестве самостоятельного нормативного блока *Общей части МП право интеграции*, четко обозначено деление МП на материальное и процессуальное право.

В-четвертых, автор сознательно не стал включать в учебник все и любые достижения международно-правовой мысли, отказался от сложных научных деталей, от концепции учебника-монографии (каковыми в своем большинстве, по словам автора, являются существующие учебники). Учебник должен учить тому, что может понадобиться специалисту на практике. Научные изыски и тонкости следует оставлять аспирантам. Не надо «вталкивать» в учебник все, что важно для науки МП, с научной точки зрения. Именно такой критерий заложен в учебники за рубежом.

В то же время в книге много относительно новых «заострений». Включена тема государственных интересов, акцентируется внимание на идеологическом обеспечении формирования международно-правовых норм, оформлена идея функциональных принципов МП, по-новому подается вопрос о методах МП, да и сам предмет МП «раздваивается» на две группы отношений. Автором в очередной раз выдвигается прогнозная модель Глобального права, в контексте которой, собственно, и выстроен весь учебник. Подобная идея, в основе которой лежит взаимозависимость и единство мира, думается, может помочь науке и практике «сработать на опережение», четче увидеть процессы и тенденции в правовой надстройке в период глобализации и отстоять свои государственные интересы в Глобальном праве. При этом международное право, по мнению автора, делает «разворот» от права *сотрудничества* к праву *экономического сотрудничества и развития* (что приближает человечество к более справедливой организации).

Интересно, что автор впервые для класса подобных учебников публикует перечень рекомендуемых тем для кандидатских диссертаций, что, безусловно, будет неоценимым подспорьем для потенциальных аспирантов. Впервые также приводятся положения, иллюстрирующие зарубежные концепции МП (итальянскую, германскую, американскую).

И, наконец, обращает на себя внимание внутренний стиль текста в книге. Автор стремится сложные для понимания конструкции выражать негромоздкими, ясными, емкими и образными фразами. Видна авторская работа с языком, со словами, с помощью которых мысль должна пробиваться к студенту.

Весь материал учебника разбит на небольшие тексты, обозначенные сквозной нумерацией, что делает логику учебника понятной, последовательной, более близкой сознанию студента. В книге также присутствует множество примеров и «словесных зарисовок», облегчающих восприятие текста.



Несомненной заслугой автора является посвящение целой главы учебника вопросам, связанным с правом международной ответственности государств. Решение этих вопросов, кодификация которых закончилась принятием Резолюции ГА ООН N 59/589 от 12 декабря 2001 г. «Ответственность государств за международно-противоправные деяния», играют сегодня важную роль в обеспечении международного правопорядка. В этом документе практически определена новая функция международного права, означающая выдвигание на первый план защиты прав и законных интересов человека, тогда как в прошлом, как известно, международное право представляло только интересы государств и, как справедливо отмечал И.И. Лукашук, «все права были на стороне государства, а все обязанности – на стороне индивида».*

Автор четко и жестко обозначает свою позицию по отношению к ведущим государствам западного цивилизационного типа, о чем свидетельствует, например, пассаж под заголовком «США как угроза миру». Общий идеологический настрой учебника исходит из необходимости жесткого отпора со стороны России западным государствам, стремящимся обеспечить свои интересы за счет нашей страны.

Конечно, в учебнике имеются положения, которые можно считать спорными (например, в части построения *системы* МП, классификации международно-правовых норм и др.) Но даже такие спорные, на наш взгляд, положения, в конечном счете, должны стимулировать научную и методическую мысль в международном праве.

Полагаем, что с появлением очередного учебника профессора Шумилова В.М. международное право как наука и учебная дисциплина делает серьезный шаг к его дальнейшему развитию.

*Лукашук И.И. Право международной ответственности. М.: 2004. С.17.



Н.П. Безуглова

Взаимодействие деловых культур в международном бизнесе. Учебный модуль.

– М.: ВАВТ, 2005. – 78 с.

Модуль подготовлен кандидатом философских наук, доцентом ВАВТ Н.П. Безугловой и представляет собой учебное пособие для студентов и слушателей, желающих избежать неудач и просчетов при общении представителей разных культур. Значительная часть книги посвящена сопоставлению культур. Дается обзор трёх классических исследований, посвященных изучению культурных различий: Э.Холла (США), Г. Хофстеде (Дания) и Ф. Тромпенарса (Нидерланды).

На основе многочисленных примеров предлагаются практические рекомендации по стилю делового поведения.

К модулю прилагаются: словарь специфических терминов, тесты и ответы на них, комментарии к деловым ситуациям, контрольные вопросы и список литературы (источники в основном на иностранных языках).

Ознакомиться с данным учебным модулем можно в библиотеке ВАВТ.