



«Юг» догоняет «Север»

В.Л. Оболенский

Доктор экономических наук

(Институт мировой экономики и международных отношений РАН)

Знание основ экономической истории человечества и тенденций современного мирового развития необходимо не только студентам и аспирантам экономических вузов. Оно – неперемное условие успешной деятельности органов государственной власти, высшего и среднего звена руководителей корпораций, предприятий и фирм, в особенности тех, которые ориентированы на внешние рынки. Оно также нужно менеджерам малого и среднего бизнеса, занятым в торговле и других отраслях сферы услуг. Именно такого рода знание можно почерпнуть из монографии Ю. Шишкова об опыте догоняющего развития.* Эту работу отличает энциклопедичность, питаемая широкой эрудицией автора, опирающегося в своем исследовании не только на экономические выкладки, но и на факты, которыми оперируют другие научные дисциплины, – история, социология, психология, биология, медицина и фармакология. Данная работа ценна еще и тем, что сложные проблемы догоняющего развития Ю. Шишков сумел изложить не в чисто академической манере, рассчитанной только на восприятие узкого круга посвященных, а в живой и доступной массовому читателю форме, которая, однако, ни в коей мере не является упрощенчеством и популяризаторством. Несомненное достоинство данного труда, как и других исследований Ю. Шишкова, – научная объективность, которая основывается на скрупулезном анализе самых разнообразных различных точек зрения зарубежных и отечественных авторов по рассматриваемой проблематике, включая диаметрально противоположные оценки существа происходящих явлений.

Предваряя основную часть работы, автор всесторонне характеризует процесс глобализации мировой экономики, развернувшийся в последние три десятилетия прошлого века и продолжающийся до сих пор. При этом он подчеркивает принципиальную новизну данного процесса, существо которого состоит не во всплеске тенденций усиления интернационализации хозяйственной жизни (такое происходило и прежде), а в изменении качественного состояния мировой экономики, превращающейся шаг за шагом в целостный организм, который оказывает все возрастающее влияние на включенные в него национальные хозяйства. Вполне закономерно, отмечает Ю. Шишков, что этот новый процесс воспринимается массовым сознанием настороженно. На планете возникли и действуют различные антиглобалистские силы и движения, с их участием ежегодно проводится Всемирный социальный форум, рассматриваемый его идеологами как противовес Давосскому Всемирному экономическому форуму. Антиглобалисты без обиняков утверждают, что именно глобализация повинна в громадном технико-экономическом и социально-культурном разрыве, существующем между развитыми странами и остальным миром.

Ю. Шишков убедительно, с цифрами в руках, опровергает этот тезис. Он показывает, что отставание большинства стран Азии, Африки и Латинской Америки от стран нынешнего экономического авангарда началось задолго до возникновения феномена глобализации. Уровни экономического развития разных регионов вплоть до XVIII в. были примерно одинаковыми, и только после волны промышленных революций в Англии, Франции, Германии, США и некоторых других странах «Север» стал стремительно уходить в отрыв от «Юга». Развертывание индустриализации именно в странах Запада, показывает автор, было обусловлено благоприятными природно-климатическими условиями, наличием удобных морских транс-

*Шишков Ю.В. Догоняющее развитие в эпоху глобализации. М.: ГОУВПО ВАВТ Минэкономразвития России, 2006. 240с.



портных путей, являвшихся предпосылкой для развития мореплавания и географических открытий, а также расширяющимся соединением практических знаний с наукой. Все эти возможности роста подкреплялись укреплением финансовой мощи Европы и Северной Америки. Страны Востока не смогли пойти вслед за пионерами промышленного развития, поскольку там не было подобных условий для экономического рывка и отсутствовали общественные силы, способные разрушить прочные многовековые традиции организации производства и сословно-бюрократическую иерархию.

Почти до конца прошлого века отставание большинства стран мира от экономических лидеров нарастало: если по уровню среднедушевого ВВП в 1900 г. развитые страны опережали развивающиеся в 4,6 раза, то к концу 60-х гг. их превосходство выросло до 8,3 раза. С началом глобализации разрыв в экономическом развитии между «Севером» и «Югом» стал постепенно сокращаться и к началу нового века по размеру подушевого ВВП авангард опережал отставших уже менее чем в 7 раз. Благодаря опережающим темпам роста в развивающемся мире сокращаются масштабы бедности, уменьшается количество людей, чьи доходы составляют 1,08 или менее долл. в день. Тем не менее, отмечает автор, тенденция ускоренного роста доходов проявляется далеко не во всех странах арьергарда. В странах, которые ООН относит к наименее развитым, размеры подушевого ВВП в конце прошлого века не только не росли, но и сокращались. Именно на это обстоятельство делают упор критики глобализации, настойчиво твердя, что она увеличивает разрыв между наиболее бедными и богатыми странами. Развитые страны понимают, что этой группе стран невозможно выбраться из нищеты без помощи извне и оказывают им такую помощь, прежде всего по линии Комитета по оказанию помощи развитию, а также путем списания долгов.

В монографии весьма обстоятельно и всесторонне проанализирована природа современного ускорения развития «Юга». Она, несомненно, интересна и сама по себе, но особенно интересна для отечественного читателя. При исследовании моделей догоняющего развития, применявшихся различными странами, автор отталкивается от концепций экономического прогресса, разработанных во второй половине XX в. У. Ростоу, А. Гершенкроном, Р. Пребишем, К. Акамацу и другими известными экономистами, подчеркивая, что ни одна из них не ставит под сомнение возможность постепенного сокращения отставания мирового арьергарда от авангарда. Успехи «Юга», а точнее, тех стран, в которых проживает более половины его населения, Ю. Шишков связывает с целым рядом факторов. Среди них он особо выделяет развитие промышленности, позволяющее повышать производительность труда в национальном хозяйстве и изменять облик всего общества, а также структурные сдвиги в промышленном производстве. В результате таких сдвигов за последние двадцать лет минувшего века удельный вес среднетехнологичных и высокотехнологичных отраслей в промышленности стран Восточной Азии увеличился с 42 до 58%, Южной Азии – с 48 до 54%, Латинской Америки – с 41 до 47%, Ближнего Востока и Северной Африки – с 29 до 38%. Заметно более низким (15–17%) он оставался в эти годы в беднейшем регионе планеты – странах Африки, расположенных южнее Сахары.

Второй важный фактор ускорения экономической динамики – использование т.н. демографического дивиденда, ситуации, когда при высокой рождаемости разбухает когорта трудоспособных людей, что позволяет экономить на пенсиях и создает потенциальные ресурсы для инвестирования. Третьим по порядку, но не по значению фактором является переток технологий из развитых стран в менее развитые. Он осуществляется различными путями: посредством импорта развивающимися странами товаров и услуг, несущих в себе информацию о технологических новинках, имитации чужих технологий и дизайна по закупленным образцам (обратное конструирование), переносом из развитых стран в менее развитые полного либо частичного производства достаточно сложных готовых изделий, созданием транснациональными корпорациями офшорных научных центров и конструкторских бюро в развивающихся странах, а также обучением местных работников, занятых в филиалах ТНК. Еще одним важным катализатором экономического развития является открытость экономики, выражающаяся как в либерализации доступа на национальный рынок иностранных товаров и услуг, так и усилении степени вовлеченности национальной экономики в систему мирохозяйственных связей. Этот катализатор, однако, начинает действовать после того, как страна достигла определенного уровня технико-экономического развития. Последним по времени появлением фактором динамизации экономического роста стала расширяющаяся диффузия информационных технологий в страны «Юга».



РЕЦЕНЗИЯ

Эффективное использование всех этих факторов оказалось возможным, по мнению автора, в результате того, что государства в развивающихся странах с помощью продуманной и учитывающей национальные особенности экономической политики, последовательно проводившейся на протяжении последних десятилетий, смогли дать дополнительные импульсы преобразованиям в экономической жизни, дополняя и корректируя действия рыночного механизма. Исследованию основных направлений такой политики Ю. Шишков отвел четверть монографии, что, на наш взгляд, вполне оправдано: опыт развивающихся стран достаточно поучителен. К сожалению, автор, затронув экономическую политику России, ограничивается кратким замечанием о том, что наделенность страны крупными природными и значительными научно-техническими ресурсами вынуждает российское руководство разрываться между двумя стратегиями развития, базирующимися на использовании того либо другого вид ресурсов. На наш взгляд, опыт развивающихся стран показывает, например, что максимальный уход государства из экономики, на котором настаивали и продолжают настаивать некоторые представители политической элиты и научного сообщества, вряд ли ускорит модернизацию промышленности и аграрного сектора, не подтолкнет формирование национальной инновационной системы, развитие транспортной инфраструктуры и других жизненно важных для страны секторов материального производства и сферы услуг. Сопоставление этого опыта с российской практикой волей-неволей подводит к выводу о том, что наша страна в каком-то смысле вернулась на восемь десятилетий назад и ей вновь, как в годы первых пятилеток, предстоит фактически заново создавать отдельные отрасли обрабатывающей промышленности, в частности, современное машиностроение. Без этого она может лишиться перспектив стабильного экономического роста.

Понятно, что Ю. Шишков не ставил своей задачей детальный разбор российской экономической политики. Его задача была иной. И с ней он успешно справился. Несомненно, что его актуальное и фундаментальное исследование дало приращение суммы знаний об особенностях экономического развития догоняющих стран, накопленных отечественными учеными.



В.Н. Бурмистров

Внешняя торговля Российской Федерации

– М.: Весть, 2006. – 479 с. (30 п.л.)

Вышло в свет учебное пособие по внешней торговле России, подготовленное профессором ВАВТ В.Н. Бурмистровым. Эта книга продолжает и совершенствует перечень ранее изданных трудов этого же автора.

В книге три раздела: 1) Внешнеэкономические связи – важный фактор социально-экономического развития страны (России). 2) Основы государственного регулирования ВЭД в России. 3) Динамика стоимостных и количественных параметров внешней торговли Российской Федерации.

Автор существенно обновил книгу, доведя информацию в основном до 2004 года. К книге прилагается терминологический словарь и такие основополагающие документы, как Указ Президента РСФСР от 15 ноября 1991 «О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР», Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 8 декабря 2003 г., Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10 декабря 2003 г.

Рецензировали книгу профессора ВАВТ А.С. Белорусов, К.В. Холопов и И.И. Кретов.