



# Экономическое развитие России в условиях глобализации

*С.И. Долгов,*

*Ю.А. Савинов*

Динамичное развитие мировой экономики происходит под влиянием внутренних законов, имманентных современному рыночному обществу, отражая все его противоречия, негативные последствия и позитивные результаты. При этом одним из ключевых направлений экономического роста на грани XX—XXI веков является прогрессирующая глобализация экономики, интенсивное сращивание национального хозяйства различных государств в единый производственный комплекс, обозначая качественно новый этап интернационализации хозяйственной жизни.

Отношение к глобализации весьма неоднозначно, а порой и диаметрально противоположно. Это связано с разными точками зрения на последствия глобализационных процессов, в которых одни усматривают серьезную угрозу мировой экономической системе, а другие видят средство дальнейшего прогресса экономики. Несомненно, последствия глобализации могут носить как позитивный, так и негативный характер, однако альтернативы ей нет, в связи с чем экономисты уделяют растущее внимание возможностям и выгодам, возникающим в процессе глобализации, а также исследованию опасностей, которые несут эти процессы.

В результате глобализации происходит углубление международной экономической взаимозависимости, растет потребность в международной координации экономической политики. Увеличивается число сторонников делегирования части функций суверенного государства на наднациональный уровень. В то же время становится труднее добиваться слаженно-

сти действий отдельных государств. Эти процессы оказывают глубокое воздействие на экономическое положение всех стран, в том числе и нашей страны. В этих условиях исследование влияния глобализации на экономические интересы России представляет существенное значение.<sup>1</sup>

На основании большого фактического материала автор раскрывает суть глобализации мировой экономики, ее позитивные и негативные аспекты для стран-участниц международных экономических отношений. Он доказывает, что в результате международной кооперации производства, развития международного разделения труда, внешней торговли и международных экономических отношений в целом происходит усиление взаимосвязи и взаимозависимости национальных экономик, нормальное развитие которых невозможно без учета внешнего фактора. Долгое время данное явление составляло важнейший аспект интернационализации хозяйственной жизни, последствия которой приводят к усилению взаимосвязи и взаимозависимости экономик отдельных стран, повышению степени влияния международных экономических отношений на национальные экономики, на участие стран в мировом хозяйстве.

В своем развитии интернационализация экономики прошла ряд этапов. Первоначально она представляла собой в основном международную торговлю (конец XVIII — начало XX века), затем усилилась роль международного движения капитала и услуг. Следующим этапом явилась международная экономическая интеграция, объективно обусловленная углуб-



лением международного разделения труда, интернационализацией капитала, глобальным характером научно-технического прогресса и повышением степени открытости национальных экономик и свободы торговли.

На современном этапе развития мировой экономики происходят глубокие изменения во всей системе международных экономических отношений. Существенной их чертой становится именно глобализация, представляющая новый этап переплетения экономических интересов стран, когда международная экономическая взаимозависимость достигла уровня, при котором резко сузились возможности проведения индивидуальной, несогласованной экономической политики как во внешней, так и во внутренней сферах. Следствием этого является развертывание деятельности международных экономических организаций, а также углубление координации действий стран в экономической области как в глобальном масштабе, так и в рамках отдельных регионов (с. 21).

Автор признает, что текущий этап международной экономической взаимозависимости, как и предыдущие, проходит отнюдь не гладко, преодолевая разного рода препятствия. Так, если в начале 60-х годов правительства многих промышленно развитых стран отказались от валютных ограничений, то в конце того же десятилетия возросшая нестабильность мировой валютно-финансовой системы вынудила их вернуться к прежней практике и сохранить ее до конца 70-х годов. Причем некоторые ограничения просуществовали вплоть до 80-х годов.

В 90-е годы вслед за промышленно развитыми странами на путь финансовой либерализации встали развивающиеся государства и страны с переходной экономикой. Также не без трудностей и временных отступлений разворачивался процесс либерализации международной торговли. Яркий пример в этом отношении дает текущий этап глобальных торговых переговоров в рамках ВТО. Мировой кризис, начавшийся в 2008 г., усилил опасность возврата к протекционизму.

Весьма интересен подход автора к проблеме последствий глобализации. По его мнению, тенденция к углублению международной экономической взаимозависимости, сопровождающая глобализацию, способствует ослаблению международных экономических конфликтов.

Действительно, в условиях глобализации национальные хозяйства все больше втягиваются в формирующийся глобальный хозяйственный комплекс и превращаются в его составные части. В результате повышается заинтересованность стран в сохранении стабильных хозяйственных связей и уменьшается их склонность к конфликтному поведению, которое становится слишком дорогостоящим средством экономической политики. Выгоды от развития экономических связей перевешивают возможные приобретения, на которые можно было бы рассчитывать в случае применения военной силы. Кроме того, глобализация способствует ускорению научно-технического прогресса, который приводит к появлению новых средств для согласованного решения глобальных проблем и обеспечения устойчивости мирового хозяйства.

Умиротворяющее влияние глобализации ощущается не постоянно и не повсеместно. Оно довольно противоречиво. Эта противоречивость проявляется как в плане обеспечения общей стабильности мирового хозяйства, так и в плане предотвращения экономических конфликтов между отдельными странами. Более того, экономическое противостояние получает новые импульсы в глобализированной международной среде, а инструментарий конфликтного поведения расширяется. Растущая в ходе глобализации взаимозависимость национальных хозяйств является не только фактором, сдерживающим применение силы, но и источником возникновения новых силовых отношений в международной экономической сфере и что там, где появляется выгода, возникает спор по поводу ее распределения.

Все страны мира неразрывно связаны друг с другом. Возникающие между ними разногласия нельзя разрешить путем разрубания узла противоречий, раскола на два мира. Впрочем, это и невозможно. Глобализация, какую бы форму она ни приняла, так же неизбежна, как неизбежны возникающие на ее почве конфликты, которые могут быть разрешены только в рамках глобализации.

В то же время тезис о том, что глобализация делает мир более однородным и единым, представляется сомнительным. На самом деле мир остается разнообразным, а интересы стран, в том числе по поводу различных проявлений глобализации, не всегда совпадают.



Другое дело, что мир, если говорить об экономическом расстоянии, становится меньше, а взаимозависимость между странами возрастает. Но это не то же, что однородность и единство.

Как формирование, так и реализация национального интереса связаны с борьбой: внутри страны — за право на выдвижение тех или иных интересов в качестве национальных и на международной арене — за их осуществление. Расхождения между интересами стран порождают международные экономические противоречия, проявляющиеся как конфликты, в ходе которых и происходит столкновение интересов. При этом в выработке международных норм торговой политики страны Запада, например, последовательно исходят из своих интересов, а не из отвлеченных принципов экономического либерализма, хотя постоянно на них и ссылаются (с. 24, 39).

Доминируя в мировой экономике и политике, эти страны имеют возможность направлять развитие правил международной торговли в выгодное для себя русло. Они выступают за первоочередную либерализацию тех рынков, на которых у них сложились наиболее сильные позиции. В то же время снижение тарифов в очень малой степени затрагивает продукцию сельского хозяйства и текстильной промышленности, т.е. как раз тех товаров, экспорт которых особенно значим для развивающихся государств.

Проводя анализ отдельных рынков, можно отметить, что в эпоху НТР значение материальных ресурсов действительно понизилось по сравнению со знаниями. Но это не значит, что их роль падает в абсолютном измерении. Уменьшается энерго- и материалоемкость единицы продукции, но общий объем материальных затрат растет вместе с ростом народонаселения и увеличением подушевого количества потребляемых благ. Количество же материальных ресурсов на планете ограничено. Поэтому борьба за ресурсы остается одним из основных приоритетов внешней политики (с. 38).

В России с начала 90-х годов внешнеторговая сфера оказывала сильное, как позитивное, так и негативное, влияние на состояние российской экономики. С одной стороны, за счет экспорта энергоносителей и сырья страна получала средства для импорта продуктов питания и дешевых потребительских товаров,

что в какой-то мере облегчило положение значительной части населения. С другой стороны, именно этот импорт вытеснил с рынка продукцию отечественных предприятий, многие из которых вынуждены были свернуть производство. Пробиться же на внешние рынки, если не шла речь о сырье и энергоносителях, оказалось непросто (с. 98).

В период экономического подъема после кризиса 1998 г. популярной стала точка зрения, согласно которой с середины 2000-х годов преобладающую роль в экономическом развитии страны стали играть внутренние факторы, кризис 2008-2009 гг. показал, что такой вывод был недостаточно обоснован.

Основную роль в ускорении роста производства и капиталовложений в 2000-е годы сыграла три внешних фактора — девальвация рубля, удешевление стоимости кредита на мировом рынке и повышение цен на нефть. Эффект девальвации проявился непосредственно после кризиса, когда рост производства базировался в основном на повышении загрузки ранее простаивавших мощностей (с. 99). Источником инвестиций служили, главным образом, возросшие поступления от экспорта энергоносителей, часть прироста которых направлялась на внутренний рынок. Однако эффект девальвации был кратковременным и быстро себя исчерпал. Через два-три года производственные мощности, сколько-нибудь пригодные для выпуска современной конкурентоспособной продукции, оказались почти полностью загруженными.

В этих условиях другим внешним фактором, поддерживавшим рост отечественной экономики, стали низкие процентные ставки на мировых финансовых рынках. К этому времени мировые рейтинговые агентства повысили оценку кредитоспособности российской экономики, благодаря чему внешние заимствования стали более доступными. Приток нефтяных денег и внешних займов стимулировал развитие местного финансового сектора и способствовал снижению стоимости кредита также и на внутреннем рынке.

Ключевой задачей экономической политики государства является повышение конкурентоспособности компаний, от которой непосредственно зависят не только достижения в завоевании внешних рынков, но и успехи в улучшении структуры производства, создании новых рабочих мест, повышении уровня оплаты тру-



да и доходов бюджета, т.е. практически все аспекты, характеризующие качество жизни в стране и ее место в мировом хозяйстве (с. 218).

Государственная поддержка конкурентоспособности компаний осуществляется разными способами, включающими как содействие развитию их производственной базы, так и использование инструментов внешнеэкономического регулирования. К основным мерам, способствующим модернизации основных фондов, относятся ускоренная амортизация, льготное кредитование инвестиций в обновление оборудования, санкции за использование устаревшей техники, налоговые инвестиционные кредиты, инвестиционные налоговые льготы в виде кредитов или сокращения налогооблагаемой базы.

Серьезное внимание уделяется в книге проблематике присоединения России к ВТО. Хотя Россия еще не вступила в ВТО, некоторые положительные последствия этого ожидаемого шага уже успели проявиться. Перспектива присоединения к ВТО существенно ускорила деятельность органов власти и компаний по развитию институциональных основ российского рынка. В законодательство внесены положения, обеспечивающие охрану прав интеллектуальной собственности, а также многочисленные изменения, касающиеся отдельных вопросов регулирования экономической деятельности. В результате национальное хозяйственное законодательство было доведено до уровня, в основном соответствующего международным нормам.

Если одни только переговоры по поводу присоединения к ВТО уже сыграли положительную роль в модернизации институциональной структуры российской экономики, то можно предположить, что участие в этой организации станет фактором, способствующим обновлению отечественной промышленности, финансовой системы, всего сектора услуг. Присоединение России к ВТО сделает ее экономику более привлекательной для инвесторов — как местных, так и иностранных. Оно будет способствовать формированию современной деловой среды и снижению инвестиционных рисков в России. Влияние данного шага на фондовый рынок будет, скорее всего, опосредованным, проявляясь через улучшение общей инвестиционной привлекательности российской экономики.

Подводя итог рассмотрению вопроса о присоединении России к ВТО, можно сделать вывод о целесообразности сделанного страной выбора. Конечно, лучше всего было бы руководствоваться государственной программой экономического развития, составной частью которой и были бы условия присоединения к ВТО.

Такая программа включала бы создание условий для структурной перестройки экономики (в первую очередь мобильность факторов производства), повышения конкурентоспособности российского бизнеса, варианты решения социальных проблем (с. 295).

Но на практике вопрос ставится иначе. Альтернативой скорейшему вступлению в ВТО является отсрочка этого шага на более позднее время. Задержка с присоединением могла бы быть полезной только в том случае, если бы использовалась для того, чтобы подготовить особо значимые отрасли к открытой конкурентной борьбе. Между тем за 17 лет, в течение которых велись переговоры, никакая реальная структурная политика не проводилась. И только приближение вступления в ВТО вызвало некоторую активизацию такой деятельности.

При прочих равных условиях России предпочтительнее было бы присоединиться к ВТО до окончания переговоров в рамках Дохийского раунда, поскольку в этом случае она получает возможность оказать влияние на его решения. В противном случае России придется выполнять договоренности, достигнутые без ее участия.

Торговые партнеры России также заинтересованы в ее присоединении к ВТО. Ведь тогда России придется соблюдать действующие в этой организации правила мировой торговли, что сделает более предсказуемой ее внешнюю и внутреннюю экономическую политику. Как член ВТО Россия будет представлять собой не только более стабильного торгового партнера в целом, но и более надежного поставщика энергоносителей.

Определенные вопросы возникают и в связи с нынешним состоянием самой ВТО, где наблюдается резкое обострение противоречий между странами-членами. За последние годы ВТО трижды провалила заседания своего высшего органа. Однако в действительности положение внутри ВТО не настолько критическое, чтобы можно было сомневаться в целе-



сообразности присоединения РФ к данной организации. Стремление поддержать развитие торговли посредством ее либерализации побуждает все большее число стран высказываться в пользу продолжения глобальных торговых переговоров. Поэтому можно не сомневаться, что такие переговоры будут продолжены и компромисс достигнут. Трудности, переживаемые ВТО, не являются непреодолимыми, у организации, безусловно, есть будущее. Поэтому нет объективных оснований для отказа России от принципиального намерения присоединиться к ВТО.

Присоединение к ВТО не скажется немедленно на состоянии отечественной экономики, но в долгосрочном плане принесет ей ряд практических выгод.

Участие каждой страны в международном разделении труда основывается на наличии базовых факторов производства — трудовых ресурсов, знаний и технологий, капитала и земли. В конечном итоге эти факторы и их производные определяют конкурентоспособность национальных компаний на конкретных рынках. А от конкурентоспособности компаний непосредственно зависит не только завоевание внешних рынков, но и создание новых рабочих мест, повышение уровня оплаты труда и доходов бюджета, улучшение качества жизни в стране, т.е. практически все составляющие, которые определяют место страны в мировом хозяйстве. В условиях растущей глобализации, все более стирающей границу между внешним и внутренним рынком, повышение конкурентоспособности становится главным направлением национальной экономической политики.

В России в период реформ участие государства было совершенно недостаточным для улучшения международной производственной специализации страны. Лишь в последние годы, когда благодаря высоким мировым ценам на нефть увеличился приток средств в федеральный бюджет, государство обратилось к проблемам стимулирования экспорта и повышения в нем доли товаров с высокой добавленной стоимостью.

Для изменения международной производственной специализации России необходимо, чтобы инвестиции в возрастающем объеме шли в обрабатывающие производства. Существует опасение, что такая переориентация капи-

таловложений может привести к замедлению темпов роста. Это действительно может произойти, если искусственно ограничивать инвестиции в сырьевые отрасли. Но в этом нет никакой необходимости. Более того, этого делать ни в коем случае не следует, поскольку использование высоких технологий возможно и в сырьевом секторе.

Весьма интересны в этом плане рекомендации автора рецензируемой монографии. Как он считает, следует стимулировать их внедрение и использование во всех отраслях, создавая экономические условия, при которых вложения в них становятся наиболее выгодными. Изменение международной производственной специализации страны займет несколько десятилетий, на протяжении которых Россия будет выступать в привычной для себя роли поставщика энергоресурсов на мировой рынок. Можно постараться реализовать эту роль на принципиально новой технологической базе. Диверсифицировать можно и нужно не только структуру всего экспорта, но и структуру экспорта энергоносителей за счет новых источников энергии. Энергетика уже сегодня является объектом приложения высочайших технологий, а в будущем доля добавленной стоимости в производстве энергии существенно возрастет.

Для осуществления структурной перестройки экономики требуется высокая мобильность факторов производства, пока она низкая. Экономика нуждается в более развитом финансовом секторе, развитых рынках земли и недвижимости, устранении бюрократических барьеров, облегчении доступа на рынок для новых предприятий. Нужны более комфортные условия для развития малого бизнеса, который в отличие от развитых стран пока играет в российской экономике крайне незначительную роль (с. 377).

Если Россия намерена повысить свою роль в мировом хозяйстве, необходимо не только ускорить экономический рост и укрепить конкурентоспособность национальных компаний, но и создать современную, разветвленную, эффективную рыночную инфраструктуру, которая гармонично сочеталась бы с мировой рыночной инфраструктурой. Эта инфраструктура — производственная, торговая, финансовая, научно-техническая — призвана обеспечить плавное встраивание российского воспроизводственного процесса в мировой процесс. Без нее



невозможно обеспечить включение российских предприятий в международные технологические комплексы, расширить экспорт, привлечь производительный капитал, даже если вложения в российские активы станут сверхнадежными и высокодоходными. В будущем, с ростом торгового оборота, инфраструктурные проблемы приобретут еще большую остроту.

В 90-е годы в ходе системной трансформации Россия стояла на пороге глубокой дезинтеграции народного хозяйства. Одна из основных угроз проистекала из опережающей либерализации внешнеэкономических связей. Движение вовне следовало бы осуществлять не форсированными темпами, а по мере формирования собственного жизнеспособного национального хозяйства (с. 378).

На практике был избран «шоковый» путь, пройдя который российская экономика понесла тяжелые потери. При переходе от командной к рыночной хозяйственной системе был нарушен принцип приоритетности задачи формирования внутреннего рынка по сравнению с задачей вхождения в мировой рынок, или, выражаясь иначе, принцип приоритета обеспечения внутренней интегрированности национального хозяйства перед его интеграцией в мировую экономику.

Обошлось без катастрофы: единство народного хозяйства было сохранено. Но верно и то, что оно было ослаблено, и это нашло выражение в разрушении производственных связей и, как следствие, в падении производства, снижении капитализации российских компаний и доходов населения, а также в закреплении невыгодной международной производственной специализации страны. Объем иностранных инвестиций и их качество также оставляли желать лучшего. Роль предприятий с участием иностранного капитала в обеспечении потребностей внутреннего рынка и улучшении международной специализации страны была незначительной. Не лучше дело обстояло и с экспортом капитала, который больше препятствовал, чем способствовал решению народнохозяйственных задач.

Поскольку внутренний рынок сложился не сразу, первоначально предприятия интегрировались непосредственно в мировой рынок, а национальная экономика оказалась перед угрозой превращения в аморфный конгломерат предприятий, связанных не друг с другом, а с

внешним рынком. Опережающая интеграция национальной экономики в мировое хозяйство по сравнению с ее внутренней интеграцией (фактически происходила ее дезинтеграция) привела к уменьшению экономического потенциала страны.

Известно, что мощь экономики определяется не только наличием ресурсов, но и эффективностью их вовлечения в хозяйственный оборот — как обычный, рутинный, так и мобилизационный, когда экономика должна противостоять возникшим угрозам. Если же внутренняя интеграция отстает от внешней, то национальная экономика не успевает реагировать на внешние воздействия, не говоря уже о каких-либо самостоятельных действиях. Из активного участника мирового рынка она превращается в пассивного, из субъекта глобализации — в ее объект. Национальная экономика теряет идентичность, приобретая черты безликой арены деятельности различных внутренних и внешних сил и субъектов хозяйственной деятельности, руководствующихся чем угодно, но только не интересами страны (с. 379).

Однако в период высоких цен на нефть отечественная экономика получила возможность выстраивать рыночные механизмы в относительно комфортных условиях, укрепились позиции ряда российских компаний на внутреннем и внешнем рынках. Однако этот благоприятный период не был использован для интенсификации процессов структурной перестройки экономики, завершения институциональных реформ и приспособления народного хозяйства к новым вызовам глобализации.

Существующая система мирового хозяйства не вечна. Она сложилась, в первую очередь, под влиянием стран, занимающих сегодня лидирующие позиции в мировой экономике. Пока США сохраняют основу своего лидерства в виде передовой науки и техники, а также самого большого национального рынка. Сегодня и в обозримой перспективе никто не может составить конкуренцию США в этих областях. Однако мир не стоит на месте и через несколько десятков лет самым емким рынком планеты будет китайский. В будущем динамично развивающиеся страны, укрепившись экономически, станут претендовать на более значимое место в мировом хозяйстве. Они уже (например, в рамках ВТО) требуют изменения правил игры, что неизбежно повлечет за собой перестройку



всей международной экономической системы. Столкновения их интересов с интересами нынешних лидеров будут происходить чаще, и преодолевать возникающие при этом противоречия станет труднее (с. 375).

Под угрозой сегодня оказывается вся система мировой экономики и международных отношений, основанная на взаимном уважении государственного суверенитета и невмешательстве во внутренние дела. Очевидно, что она будет меняться, причем, как свидетельствует история, легким такой переход не бывает. В выигрыше могут оказаться страны, достаточно сильные для того, чтобы в ходе перестройки международной системы стать еще сильнее. Россия не входит в этот предельно короткий список членов мирового сообщества, и не в ее интересах содействовать разрушению сложившегося миропорядка. Гораздо больших результатов можно добиться в рамках существующей системы, широко участвуя в глобализационных процессах и извлекая максимум выгоды из укрепления внешних экономических связей.

Глобализация не только открывает новые возможности, но и ставит новые задачи, связанные с возрастанием зависимости национальной экономики от внешней сферы и утратой привычных рычагов государственного воздействия на экономическое развитие, что в некоторых случаях может привести к ухудшению международной производственной специализации страны (с. 375).

Проблемы, с которыми сталкиваются страны в ходе глобализации, преодолимы. Это проблемы изменения и приспособления к новым условиям. В целом же глобализация расширяет возможности, нужно лишь суметь ими воспользоваться. При этом неизбежен поиск компромисса между интеграцией в мировое хозяйство, обеспечивающей повышение эффективности, и самодостаточностью как фактором стабильности.

В работе нет недостатков, которые могли бы снизить ее теоретическое значение. Однако, по нашему мнению, по некоторым положениям можно подискутировать. Так, давая определение глобализации, автор пишет «Глобализация представляет собой длительный исто-

рический процесс сращивания народных хозяйств стран Запада в единый воспроизводственный комплекс с вовлечением в него народных хозяйств стран периферии и образованием планетарного воспроизводственного комплекса. Экономический рост в странах остального мира в основном определяется тем, насколько успешно им удастся вписаться в экономику Западного мира. Так было до настоящего времени, так будет, видимо, и в обозримой перспективе, поскольку развивающийся мир не обладает собственной научно-технической базой для самостоятельной эволюции в наступившей эре экономики знаний» (с. 374). Вряд ли стоит спорить с такой основополагающей концепцией, однако с нашей с точки зрения целесообразно было бы не ограничиваться только рассмотрением экономической политики стран Запада и развивающихся стран. Все же, хотя и не определяющую, но достаточно существенную и все возрастающую роль в мировой экономике играют, в частности страны БРИК, которых ООН выделяет в отдельную группу государств.

Есть, по нашему мнению, и некоторые неточности. Так, мы не согласны с тем, что «широко распространена точка зрения, связывающая начало глобализации с появлением Интернета» (с. 18). На самом деле более широка точка зрения, объясняющая глобализацию результатом развития производительных сил, а распространение Интернета лишь способствовало этому процессу, к тому же создание всемирной паутины получило существенный импульс лишь в 90-е годы в результате технического прогресса в производстве волоконно-оптических каналов связи.

В целом следует отметить высокий научный уровень монографии, ее большой вклад в формирование общественного экономического сознания, глубокий научный анализ проблем защиты национальных интересов России в условиях растущей глобализации.

### **Примечание:**

<sup>1</sup> Загашвили В.С. Экономические интересы России в условиях глобализации. ИМЭМО РАН. – М.: МАГИСТР, 2010. – 432 с.

