

Рыночное хозяйство: трансформационные тенденции

УДК:330.342.146;
ББК:65.011.3; ЯЗ38
DOI: 10.24412/2072-8042-2022-5-7-33

Яков Семенович ЯДГАРОВ,
доктор экономических наук, профессор,
Финансовый университет при Правительстве РФ
(125993 Москва, Ленинградский просп., 49),
Департамент экономической теории,
секция «История экономической мысли» –
заведующий секцией, E-mail: yakovuyadgarov@mail.ru;

Виктор Александрович СИДОРОВ,
доктор экономических наук, профессор,
Кубанский государственный университет
(350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149),
кафедра теоретической экономики – зав. кафедрой,
E-mail: sidksu@mail.ru;

Валентина Васильевна ИЛЬИНОВА,
кандидат экономических наук,
Всероссийская академия внешней торговли
(119285, г. Москва, Воробьевское шоссе, 6А),
кафедра менеджмента и маркетинга – профессор,
E-mail: gol917@mail.ru

Аннотация

Многообразные перманентные количественные и качественные альтернативные по своей сути теоретико-методологические и научно-практические составляющие феномена рыночного хозяйства в прошлом и настоящем рассмотрены и представлены в данной статье в контексте обуславливающих его эволюцию трансформационных тенденций.

Для объективного и непредвзятого достижения указанной цели и решения насущных политэкономических исследовательских задач, обусловленных ею, во главу угла были поставлен такой методологический инструментарий, как ретроспективный анализ, системный и прикладной подходы к осмыслению ключевых векторов и тех реалий, которые неотвратимо сопровождают трансформацию различных сфер и отраслей рыночного хозяйства.

Основными направлениями исследования, выполненного нами через призму глобального двуединого контента феномена рыночного хозяйства, явились, во-первых, историко-экономическое измерение глобальных трансформационных ожиданий в рыночном хозяйстве; во-вторых – институциональный концепт глобальных технологических решений и их влияние на модернизацию производительных сил.



Ключевые итоговые результаты, сформулированные в статье, обусловил комплексный политико-экономический анализ изменений общественно-политической и, прежде всего, экономической жизни постсоциалистических (постсоветских) стран, позволивший выявить воспроизводственные векторы эволюции рыночного хозяйства на современном этапе его эволюции.

В центр внимания постулируемых выводов, обобщений и рекомендаций поставлен эволюционно-институциональный контент феномена рыночного хозяйства с учетом адекватных ему новых бизнес-моделей в контексте тех трансформационных тенденций, которые обуславливают проблемы глобальной нестабильности на фоне обострения общеполитической и экономической ситуации в мировом рыночном хозяйстве.

Ключевые слова: феномен рыночного хозяйства; трансформационные тенденции в рыночном хозяйстве; правовые основания; концепции и теории рыночной экономики; институционализация аграрного сектора, санкции, институциональный контент глобальных рисков.

Market Economy: Transformation Trends

Yakov Semenovich YADGAROV,

Doctor of Economic Sciences, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation (125993 Moscow, Leningradsky prospekt, 49), Department of Economic Theory, section "History of Economic Thought" - Head of the section, E-mail: yakovyadgarov@mail.ru;

Victor Alexanlrovich SIDOROV,

Doctor of Economic Sciences, Professor, Kuban State University (350040, Krasnodar, Stavropolskaya St., 149), Department of Theoretical Economics - Head of the department, E-mail: sidksu@mail.ru;

Valentina Vasilievna ILINOVA,

Candidate of Economic Sciences, Russian Foreign Trade Academy (119285, Moscow, Vorob'evskoe shosse, 6A), Department of Management and Marketing - Professor, E-mail: gol917@mail.ru

Abstract

Diverse permanent quantitative and qualitative theoretical, methodological and scientific and practical components of the market economy phenomenon (alternative, in fact) in the past and present are considered and presented in this article in the context of the transformation trends determining its evolution.

For an objective and unbiased achievement of this objective and the solution of urgent political and economic research tasks, the authors opted for such methodological tools as retrospective analysis, systematic and applied approaches to examine the key growth vectors and realities that inevitably accompany the transformation of various spheres and branches of the market economy.

The main areas of the research carried out through the prism of the global complexity of the market economy phenomenon, were, first, the historical and economic dimension of global transformation expectations in the market economy; second, the institutional concept of global technological solutions and their impact on the modernization of productive forces.



The key research results presented in the article led to a comprehensive political and economic analysis of the changes in the social and political and, above all, economic life of the post-socialist (post-Soviet) countries, which made it possible to identify the reproductive vectors of the market economy at the present stage of its evolution.

The conclusions, generalizations and recommendations stated in the article focus on the evolutionary and institutional aspects of the market economy phenomenon with new adequate business models in the context of transformation trends that cause issues of global instability amid deterioration of overall political and economic conditions in the world.

Keywords: market economy phenomenon; transformation trends in the market economy; legal foundations; market economy concepts and theories; institutionalization of the agricultural sector; sanctions; institutional content of global risks.

ВВЕДЕНИЕ

Проблематика эволюции рыночного хозяйства в контексте присущих ему альтернативных моделей хозяйствования, ключевых теоретико-методологических и научно-практических составляющих и трансформационных тенденций, демонстрируя все нарастающую актуальность и притягательность, находится в центре внимания научного экономического сообщества со времен распада Советского Союза в конце 1980-х годов и возникновения ряда стран на постсоветском экономическом пространстве.

С тех пор и по настоящее время исследование многообразных аспектов феномена рыночного хозяйства существенным образом активизируется. Об этом, в частности, свидетельствуют ставшие традиционными ежегодные (с 2013 года) встречи ученых стран СНГ, которые вот уже десять лет к ряду проходят в конце марта – начале апреля на площадках сочинской научно-практической конференции под названием «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней». Причем одной из сложившихся в рамках данного форума традиций стало ежегодное обновление монографической (печатной) и электронной версий соответствующих научных материалов по итогам этих конференций, в том числе, например, в 2021 году, таких как:

- *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Синтез цифровых технологий и инновационных решений*: сб. науч. тр. материалы IX междунар. науч.-практ. конф. по экономике (Сочи, 31 марта – 4 апреля 2021 г.) / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., канд. экон. наук, доцента Кузнецовой Е.Л. – Майкоп, издательство ЭЛИТ– 2021;

- *Рыночные трансформации: новые бизнес-модели, инновационные технологии, практика решений*: монография / под ред. д-ра экон., наук, профессора Сидорова В.А., д-ра экон., наук, профессора Ядгарова Я.С., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. – Лондон, издательство LSP – 2021.



В нынешнем 2022 году состоявшаяся 31 марта (в онлайн формате) десятая – юбилейная – сочинская научно-практическая конференция была проведена под названием «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней (институты развития и информационные технологии в инновационных решениях)». При этом, как и все предыдущие, она была посвящена памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки в Средней Азии и на Юге России доктора экономических наук, профессора Александра Федоровича Сидорова.

Организаторами данного форума выступили: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (д.э.н., профессор В.А. Сидоров – председатель оргкомитета); ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (д.э.н., профессор Я.С. Ядгаров – научный руководитель конференции, д.э.н., профессор Р.М. Нуреев – координатор конференции); ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (к.э.н., профессор В.В. Ильинова – член оргкомитета конференции); Абхазский государственный университет (вице-премьер, министр финансов Республики Абхазия, доцент Абхазского государственного университета В.В. Делба – сопредседатель оргкомитета); Каршинский инженерно-экономический институт (к.ф.-м.н., доцент О.Ш. Базаров – сопредседатель оргкомитета). В Оргкомитет форума вошли также представитель Белорусского государственного аграрного технического университета – член-корреспондент Академии аграрных наук Республики Беларусь, член-корреспондент НААН РБ, д.э.н., профессор Г.И. Гануш; Краевого Совета Краснодарской краевой общественной организации «Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов» – к.э.н., доцент Г.М. Мишулин; Волгоградского государственного университета – д.э.н., профессор В.О. Мосейко.

Организаторы и участники конференции сосредоточили свое внимание на выборе наиболее актуальных тематических направлений дискуссий, которые способствовали бы раскрыть истоки и сущностные аспекты изменений в общественно-политической и, в первую очередь, экономической жизни постсоциалистических стран. Опыт проведения девяти предшествующих конференций показывает, что данный форум стал площадкой для плодотворного диалога и обмена опытом, который помогает определению и осмыслению трансформационных тенденций в развитии современной рыночной экономики и выработке целостного механизма эффективного решения насущных социально-экономических проблем.

Примечательным моментом в проведении конференции нынешнего года явилось то, что в силу обстоятельств, связанных с необходимостью проведения специальной военной операции и введенных временных ограничений, формат форума несколько отличался от того, который сложился в предыдущие годы. Но при этом неизменной осталась та ранее сложившаяся традиция, в соответствии с которой к назначенному сроку был открыт сайт конференции (<https://201824.selcdn.ru/elite-156/index.html>), на котором размещены программа, электронный сборник работ

представителей науки и образования СНГ, онлайн трансляция проходящих заседаний.

В выступлениях участников конференции и дискуссиях красной нитью прослеживалось положение о ключевых аспектах двуединого глобального контента феномена рыночного хозяйства, имея в виду, с одной стороны, проблематику историко-экономического измерения глобальных трансформационных ожиданий в рыночном хозяйстве, и, с другой, – институциональный концепт глобальных технологических решений и их влияние на модернизацию производительных сил. Об этом и последует речь в нижеследующих разделах данной обзорной статьи.

1. ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ОЖИДАНИЙ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Пленарное заседание начал своим выступлением словом Координатор конференции – заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, Научный руководитель Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», главный научный сотрудник Института экономики РАН, ординарный профессор Национального исследовательского Университета – Высшая Школа Экономики Рустем Махмутович Нуреев, заостривший внимание присутствующих на ситуации сложившейся в современной мирохозяйственной системе, включая постсоциалистическое экономическое пространство. Он высказал аргументированные суждения о том, что конфронтация между рядом стран противоположных блоков может вылиться в глобальное противостояние, результатом которого станет усиление угроз для экономик большинства стран мира. Эти угрозы, подчеркнул оратор, можно дифференцировать по нескольким направлениям трансформационных тенденций в эволюции рыночного хозяйства на современном этапе.

Первое из них, являющееся следствием экономической неопределенности, очевидно в подавлении спроса и углубления противоречий в логистике. Второе – в повышении уровня частного и государственного долга, что подвигает центральные банки воздействовать на ситуацию с помощью кредитно-денежной политики и приводит к неспособности рынков справиться с высоким уровнем расходов по обслуживанию займов, провоцирует ликвидную ловушку и, как следствие, повышение уровня инфляции. Третье – в эскалации конфликта, разъединении экономик, охлаждении отношений между рядом стран, в первую очередь объединенной Европой (НАТО), США, Китаем и Россией, следствием чего становится еще более сильная стагфляция, чем в период энергетического кризиса 1970-х годов. Четвертое – в системных рисках, как-то: агрессивное стремление к декарбонизации, недостаток инвестиций в добычу ископаемого сырья, нарастание потоков беженцев, усиление поддержки популистских партий, следствием которых возможны агрессивная политика ФРС, рост инфляции, невозможность коррекции рынка, ослабление инвестиционной активности.



В завершение профессор Р.М. Нуреев отметил, что отсутствие отчетливых очертаний стабильного развития после ожиданий восстановительного роста, побудило научно-исследовательский и научно-практический потенциал стран СНГ направить свое внимание на то, как будет меняться спрос на основные товары российского экспорта (нефть, газ, черные и цветные металлы, химические удобрения, лес). В соответствии с этим обстоятельством актуальным и интересным становится весьма широкий спектр вопросов, задач и проблем, связанных с необходимостью активизации и совершенствования научного сотрудничества с целью эффективного (в контексте предстоящих дискуссий и выработки и обоснования альтернативных исследовательских парадигм) их решения.

Выступление профессора Р.М. Нуреева, в сущности, позволило определить и раскрыть ключевые аспекты *двух основных направлений глобального контента трансформационных тенденций в процессе эволюции рыночного хозяйства*, что поддержали и акцентировали внимание в своих докладах и последовавшей по ней дискуссии и многие другие участники пленарной составляющей конференции. Ими явились, во-первых, такое направление, как историко-экономическое измерение трансформационных ожиданий в феномене рыночного хозяйства и, во-вторых, – институциональный концепт глобальных технологических решений с учетом их влияния на модернизацию производительных сил.

Что касается первого направления обозначенной исследовательской проблематики, о которых последует речь ниже, то здесь в рамках конференции определилось *четыре вектора дискуссий*. Первый – методологическая проекция исследования феномена рыночного хозяйства (этот вектор охватили в своих выступлениях д.э.н., профессора В.Н. Овчинников, Н.П. Кетова, Р.М. Нуреев). Второй – развитие правовых оснований в концепциях и теориях рыночной экономики (его обозначил, развернул и модерировал д.э.н., профессор Я.С. Ядгаров). Третий – социально-экономическая трансформация общественного производства (основными модераторами здесь выступили д.э.н., профессор В.А. Сидоров и к.э.н., доцент А.В. Болик). Четвертый – глобальные технологические решения и их последствия (спектр альтернативных дискуссионных мнений по этому вектору обозначили к.э.н., профессор В.В. Ильинова, д.э.н., профессора В.О. Мосейко, С.А. Коробов, В.В. Зундэ).

1.1. Эволюционно-генетическая парадигма в исследовании феномена рыночного хозяйства

Социально-экономический облик современного мира, обусловленный феноменом рыночного хозяйства и присущих его развитию трансформационных тенденций, сформировался под воздействием ряда факторов, изучение которых представляет определенный исследовательский интерес. В первую очередь, это касается методологических оснований исследования феномена рыночного хозяйства, которые могут быть представлены эволюционно-генетическим подходом к исследова-

нию социально-экономических процессов и позволяют проследить их генезис от предпосылок зарождения до становления новой качественной определенности и ее развития по мере накопления элементов зрелости.

Применительно к исследованию феномена рыночного хозяйства такой подход дает возможность выявить, прежде всего, то, как в период неолитической революции был осуществлен переход от «собирабельского» типа жизнеобеспечения людей, довольствовавшихся присвоением даров природы к репродуктивному способу – разведению окультуриваемых полезных растений и приручению продуктивных животных, приведших к первому общественному разделению труда. Это общественное разделение труда послужило предпосылкой организационно-хозяйственного обособления социальных ячеек первобытного общества. А последовавшее затем организационно-производственное обособление обусловило статус обмена продуктами деятельности как объективной закономерности жизнедеятельности людей. Это явление и стало первой предпосылкой (необходимым, но еще не достаточным условием) зарождения обмена продуктами труда как новой качественной определенности хозяйственной жизни первобытного общества.

Наряду с вышесказанным, необходимым условием обретения продуктообменом экономической формы товарных трансакций явилось появление еще одной формы обособления производителей – их экономического обособления границами присвоения-отчуждения соответствующими формами собственности. Дополнение данного необходимого условия – организационно-производственного обособления границами избранного вида производственно-трудовой деятельности обусловило появление нового типа хозяйства – товарно-рыночного. Здесь именно классическая экономическая наука обосновала и ввела в научный оборот эволюционно-генетический подход и принципы диалектики в экономическом анализе. Она же дала возможность исследовать не только процесс эволюции рыночного хозяйства (от его зарождения в виде случайной, отдельной формы стоимости через ее отрицание развернутой и далее всеобщей, а затем денежной формами). И это классики политической экономии проследили процесс зарождения нового качества в укладе хозяйственной жизни (диалектическое отрицание с удержанием, сохранением конструктивного позитива социальных мутаций) и передачи этих новых качествообразующих признаков через механизм преемственности последующим этапам динамики развития процесса на пути накопления элементов его зрелости.

В отдельных исследованиях эволюционно-генетической составляющей феномена рыночного хозяйства характеризуется через систему причинно-следственных переходов от простейших форм эквивалентной формы стоимости к последовательному ряду все более развитых ее состояний. Достоинством такого исследования является, в частности, идентификация материально-экономических оснований обусловленности эволюции форм стоимости процессом развития производительных



сил общества и вызванным им углублением общественного разделения труда. Появление же множества продуктов как объектов обмена обусловило наличие развернутого ряда товаров-эквивалентов, что означало переход от «случайной формы стоимости» к ее, так сказать, развернутой форме, диалектически отрицавшей первую на новом витке развития рыночного хозяйства. Великие географические открытия придали выделившемуся товару-эквиваленту международный формат и всеобщее признание. Из претендующих на эту роль приоритетную позицию заняли благородные металлы.

Наконец, дальнейшая эволюция денежной формы стоимости привела к замене денежного металла в ряде его традиционных функций бумажными знаками денег. Наглядным примером возврата к прошлым менее развитым формам рыночных трансакций было использование в 1990-е гг. в условиях экономической разрухи, отбросившей страну на века в ее историческое прошлое, форм прямого бартерного обмена товара на товар. Этот пример инволюции в процессе исторического развития общества в порядке исключения подтверждает его общую объективную закономерность движения с переходом от неразвитых форм рыночного хозяйства к высшим – развитым. Такова общая диалектическая картина процесса развития феномена рыночного хозяйства в парадигме эволюционно-генетического подхода.

1.2. Развитие правовых оснований в концепциях и теориях рыночной экономики

Прямым подтверждением проекции эволюционно-генетической парадигмы на исследование феномена рыночного хозяйства являются результаты исследования этапов взаимодействия рыночного хозяйства и права в экономической науке, представленные в докладе д.э.н., профессором Я.С. Ядгарова. По его мнению, базовым периодом в этом вопросе является исследовательская парадигма меркантилизма (XVI–XVIII вв.). Затем достоянием экономической науки стали новации классической политической экономии (конец XVII – вторая половина XIX столетия, адепты которой абсолютизировали экономическую политику и принципы ничем неограниченной свободы предпринимательской деятельности – *laissez faire*). Далее – нововведения противников классиков политэкономии, ассоциирующиеся с творческим наследием адептов альтернативных ей исследовательских парадигм, включая экономический романтизм (начало – вторая половина XIX в.) и другие направления экономической мысли, в рамках которых были предприняты попытки обосновать необходимость не абсолютизации доктрины *laissez faire*, аргументировать правовые основания проведения социально ориентированных реформаторских преобразований.

Ключевые концептуальные положения, которые с альтернативных методологических и научно-практических позиций в области проблематики взаимодействия хозяйственной жизни и права постулировали лидеры исследовательских парадигм, кратко могут быть показаны в рамках мануфактурного и постмануфактурно-

го периодов эволюции классической политэкономии, равно как и проектах реформ лидеров экономического романтизма. Относительно мануфактурного периода необходимо заметить, что вопросы взаимосвязи хозяйства и права в рамках проявляют себя с акцентом на первоочередное внимание в осмыслении хозяйственной жизни в контексте доминирования правовых мер «сверху». Такие суждения аргументировались необходимостью обществу следовать «естественному порядку вещей», обусловленному физическими и моральными законами государства, а также целесообразностью *сосредоточения высшей государственной власти в одном просвещенном лице. При этом последний должен обладать знанием законов* ради должной охраны частной собственности, частных интересов в рамках воспроизводственного процесса и правильного распределения благ.

Постмануфактурный период охватывает альтернативное видение разнообразных проявлений последствий промышленного переворота, формирования фабрично-заводской и фермерской модели хозяйствования с соответствующими этой модели правовыми основаниями в течение двух исторически сложившихся этапов. Начальный этап постмануфактурного периода представляется возможным охарактеризовать как апогей парадигмы классической политической экономии, который тесно связан с творчеством смитианцев, а заключительный – как завершение данной парадигмы концептуальными положениями о взаимосвязи хозяйства и права в рамках психолого-поведенческой и продуктивно-хозяйственной экономических доктрин.

В рамках начального этапа главенствовала идея «доктрины естественного права», утверждавшей, что при свободной конкуренции интересы индивида и целого не сталкиваются, а режим свободной конкуренции является наиболее целесообразным и ближе всего отвечающим интересам нации. Заметим, что сколько-нибудь заметного участия в этом государства и его правовых возможностей не наблюдается.

Заключительный этап взаимодействия хозяйства и права сопровождался появлением доктрины о перманентной саморегулируемости хозяйственной жизни, функционирующей на принципах полной свободы предпринимательской деятельности. Примерами могут являться положение Дж.С. Милля о возможности формирования заработной платы в реформируемой рыночной экономике с учетом влияния рабочего движения и профсоюзов или неизбежность крушения модели свободного предпринимательства К. Маркса.

В постмануфактурном периоде широкое распространение взаимосвязи хозяйства и права получили концепции проектов реформ лидеров экономического романтизма, прежде всего С. Симонди и П.Ж. Прудона. В трудах этих адептов экономического романтизма обосновываются причины и реальные проявления злоупотреблений частной собственностью, приводящих к поляризации доходов между перманентно договаривающимися сторонами в лице работодателей и наемных работников. В результате сформировалось мнение, будто бы реализация мер государственного вмешательства в установление четких пределов частной иници-



ативе и оптимизации механизма самоорганизации трудящихся на ассоциативной и кооперативной основе может гарантированно обеспечить преодоление все возрастающего экономического и социального неравенства в обществе. Предотвращение несправедливости путем реформ иницируемых «снизу» аргументирует правовые основания грядущего будущего, которые позволят обществу не терпеть никакой концентрации капитала в руках одного человека, никакой эксплуатации труда, никакого грабежа. Другой стороной правовых оснований грядущего общества выступает проблематика упорядочения обмена в сфере малого предпринимательства. Для этого необходима самоорганизация мелких собственников и рабочих, формирование ими производительных кооперативных, а также посреднических структур нового типа, которыми могут стать народные банки. Как следствие станут реальностью «слияние классов», беспрепятственная и гарантированная возможность обмена товаров по неспекулятивным ценам, избавление общества от системы правительственной опеки.

1.3. Социально-экономическая трансформация общественного производства

Качественные сдвиги и перемены в хозяйственной организации общества неизбежно приводят к социально-экономической трансформации общественного производства, которая сопровождается соответствующими изменениями не только в производительных силах, но модификации общественного сознания. Особенно четко это проявляется в современной экономике, где основные технологические решения базируются на искусственном интеллекте. При этом обнаруживается опережающий рост доли средств труда в общем объеме производства наукоемкой продукции. Такая тенденция связана с развитием высоких технологий и их долей в производимом совокупном продукте. В списке наиболее технологически развитых стран, производящих добавленную стоимость преимущественно в наукоемких отраслях первые места занимают Швейцария и Швеция, затем идут США. Формируются новые кластеры науки и техники, причем большинство из них находится в немногих странах. Наибольшее количество научно-технологических кластеров по-прежнему находится в США, за которыми следуют Китай, Германия, и Япония. Российская Федерация, Бразилия, Индия, Иран и Турция занимают промежуточное место.

В последние годы одной из важнейших тенденций становится трансформация кластеров в бизнес-экосистему, поскольку неизмеримо вырастает роль цифровых платформ, объединяющих вокруг себя хозяйственных агентов, занимающихся производством и потреблением информационных товаров. По сути, формируются определенные экономические системы, не привязанные к некоему географическому пространству, одной из основных функций которых является минимизация транзакционных издержек. В этих условиях критерием обособленности цифровых кластеров становятся цифровые платформы, вокруг которых формируется совокупность сервисов, хотя само производство может оставаться материальным.

Искусственный интеллект как база современного хозяйства изменил не только деловое общение, он ворвался в обычную жизнь человека, став двигателем стремительного распространения информационного пространства и способствуя разделению экономики на два сегмента – реальный и виртуальный. В результате существенным образом изменилась наша жизнь, наш труд, наше общение, деформировалась структура занятости. Как следствие, в современном обществе лишь небольшая часть компьютеров занята собственно вычислениями, в то время как их использование в промышленном секторе не привело к революционным изменениям.

Информационные технологии, а не капитал, став драйверами развития общества, позволяют осмыслить то, почему нарушаются законы коммуникации, размывается глубина общения, да и сам человек становится иным. Совокупный человеческий интеллект становится главной производительной и вместе с тем творческой силой цивилизации. Именно поэтому он представляет собой главный ресурс человечества, средство решения возникших и назревающих проблем, важнейшую ценность развития общества.

Интеллектуальный потенциал общества, все чаще идентифицируясь с потенциалом информационным, обуславливает изменение образа самого общества, поскольку информация стала подменять знания, прогнозы и проекты стали занимать место реальных разумных действий. Формируется новое мышление – технократическое, выдвигаясь на первые роли не только в образовании, политике, науке, технике, но и в экономике. Особенностью технократического мышления является взгляд на человека как на обучаемый, программируемый компонент системы, объект манипуляций. Техника пытается включить в себя науку о человеке, рассматривая его как звено социотехнической системы, а не как субъекта сознательной деятельности. Причем сложившаяся ситуация усугубляется еще одним обстоятельством – информационный компонент любого производственного процесса превращается в самоцель и отделяется от своих следствий, которые не просматриваются и не прогнозируются в сколько-нибудь отдаленной временной перспективе. Цифровые решения возвысились над человеком и, перестав быть его средством, стали смыслом и целью.

1.4. Глобальные тенденции: структурные сдвиги и факторы, расширяющие границы нестабильности

Вектор глобальных технологических решений концептуально, как правило, ассоциируется в научных изысканиях с будущими изменениями динамики хозяйственных отношений. В процессе оживленной в связи с данной концептуальной сентенцией дискуссии участниками форума были выработаны четыре тенденциальных по своей сути актора: 1) глобальные риски в условиях турбулентности; 2) глобальное технологическое превосходство в контексте методологии инновационного развития России; 3) инструменты управления хозяйственными системами; 4) лимитирующие факторы реализации национальных проектов и их преодоление.



Реалии турбулентности в последние годы активно рассматриваются исследователями в целях объяснения особых состояний экономики с учетом следующих причин и обстоятельств:

- глобальный социально-экологический кризис, выражаемый в масштабном использовании ресурсоемких технологий роста производства, загрязняющих окружающую среду,
- глобальные климатические изменения, представляющие собой результат естественных ощущений и деятельности человека;
- увеличивающийся дефицит ресурсов и как результат все более ожесточенные ресурсные войны;
- увеличение скорости материальных, финансовых и информационных потоков;
- переход к экономике шестого экономического уклада.

Последние годы в мировой экономике полны непредсказуемыми событиями, которые невозможно предсказать: инфекционные заболевания, кризис на рынке труда, разочарование молодежи, цифровое неравенство, повышенный риск стагнации, ухудшение состояния окружающей среды. Решение правительства Российской Федерации о проведении специальной военной операции по денацификации и демилитаризации территории Украины привело к еще более резкому обострению политической и экономической ситуации не только в России и Украине, но и во всем мире.

Между тем наиболее серьезным испытанием современности становится обеспечение человеческого капитала, недостаточно эффективные попытки замораживания вооруженных конфликтов и борьбы с терроризмом, обеспечения требуемой гуманитарной помощи вынужденным переселенцам и т.д. В мире становится все больше людей, которых называют «человеческими отходами», а также людей «без корней», деградирующих до уровня вандализма и варварства. Поэтому очевидно, что начавшаяся эпоха турбулентности будет весьма трудной для человечества и будет иметь непредсказуемые последствия, обуславливающие необходимость выявления векторного поля наиболее вероятных устойчивых изменений. Генеральная линия здесь должна стать необходимостью научного обоснования потенциально возможных технологических преимуществ, недостижимых для остальных, в том числе формирования на базе ведущих научных и образовательных организаций сети центров превосходства и осуществления ими деятельности по реализации научно-технологического развития России. Но формирование отечественной концепции глобального технологического превосходства ныне представляет собой некую мифологию, кочующую из одного программного документа органов исполнительной власти РФ в другой. Причиной тому является то обстоятельство, что интеллектуальные продукты, создаваемые сегодня, зачастую носят обслуживающий характер, что подтверждается, например, разработками в области компьютерных систем и информационно-коммуникационных технологий и т. п.

С учетом изложенного в интересах непрерывности инновационного процесса логичным представляется постановка задачи создания организационно-управленческих структур в регионах России по обеспечению эффективного взаимодействия между различными участниками процесса создания и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. В методологию таких структур, которые могут функционировать как «Центры технико-технологического превосходства», может быть положено партнерство производственных структур и региональных научно-образовательных центров мирового уровня. Целевой функцией этих организаций видится осуществление деятельности по организационно-ресурсному наполнению всех этапов жизненных циклов интеллектуальных продуктов в приоритетных направлениях научно-технологического развития от идеи до реализации и получения продуктов и технологий, обеспечивающих развитие отраслей экономики и превосходящих по своим характеристикам мировые аналоги.

Актор обеспечения эффективного функционирования рекомендуемой системы, в свою очередь, должен быть сориентирован на формирование управленческих решений посредством определения порядка освоения региональных ресурсов в процессе производства, а также исходя из анализа характера взаимовлияния региональных ресурсов друг на друга при их освоении, возможностей выделения человеческого, технико-технологического, природно-рекреационного, институционального, организационного, информационного ресурсов. Таким образом, персонал, оборудование и технологические процессы территории, природные и иные средства и материалы, организационные технологии, информационное и институциональное обеспечение – все это в целом представляет собой возможные ресурсы производства совокупного регионального продукта. Это означает также, что конкретные условия ресурсно-факторной трансформации будут иметь не непосредственное влияние, а опосредованное, способствуя более эффективному и комплексному освоению и других ресурсов в процессе производства.

В качестве еще одного актора компонентного развития территориальных систем выступают национальные проекты, процесс выполнения и реализации которых зачастую сопряжен с лимитирующими факторами. Сами лимитирующие факторы могут быть представлены тремя блоками, первый из которых – проблема оценки результатов реализации национальных проектов. Второй – недостаточность организации оперативной корректировки стратегических, процессных направлений нацпроектов на основе активного участия предпринимательского сектора и общественности. Третий – способность осуществлять проекты субъектами, находящимися на различных уровнях социально-экономического развития. Преодоление сдерживающего влияния этих факторов является первостепенной задачей для большинства регионов страны. В основном ее решение связано со стимулированием вовлеченности граждан в процесс принятия и реализации управленческих решений.



2. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕНТ ФЕНОМЕНА РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

Данная часть пленарных дискуссий, основанных на глобальных проявлениях трансформационных тенденций последних лет (д.э.н., профессора Курбанов А.Б., Рахимов, О.Д., Хамраева С.Н., к.э.н., доценты Чапля В.В., Бобожонов А.Б., Кузнецова Е.Л., Файзиева Ш.Ш. и др.) обусловила выделение институционального контента феномена рыночного хозяйства; при этом основные оценки институциональных изменений коснулись в выступлениях участников форума в первую очередь осмысления научно-практических проблем гармонизации экономической свободы, тенденций модификации государственного регулирования рыночной хозяйственной деятельности, обновления технологий образования, трансформации бизнес-процессов, в том числе в аграрной сфере. Кроме того, на проведенном научно-практическом форуме был охвачен значительный круг проблем в области пространственных закономерностей развития общества и многообразных аспектов проблематики трансформационных тенденций в процессе институционализации экономического пространства (д.э.н., профессора Эргашева Ю.А., Шалашаа З.И., к.э.н., доценты Озган Е.К., Квициния М.Г. и др.). Существенное внимание было уделено также вопросам, связанным с совершенствованием использования окружающей среды, дестинацией (д.э.н., профессора Стыцюк Р.Ю., Розанова Т.П., к.э.н., доценты Артемьева О.А., Левченко К.В.) и индустрией видеоигр (к.э.н., доцент Иванова Ю.О.).

2.1. Альтернативные миры: формирование виртуального общества

Экономическая эволюция сопровождается институциональными изменениями путем отбора и закрепления таких форм поведения, которые в наибольшей мере способствуют развитию всего сообщества. В масштабах общественных связей эти изменения представлены процессом отбора и приспособления образов мышления под воздействием обстоятельств совместной жизни людей. Институциональные изменения являют собой сложный процесс, обусловленный изменениями в правилах, неформальных ограничениях, в способах и эффективности принуждения к исполнению правил и ограничений. Причем взаимодействие формальных и неформальных норм обуславливает соотношение правовых и социокультурных аспектов, то есть институты не становятся продуктом идеологизированных догм, а, будучи ориентированы на непосредственные нужды общества, становятся главными детерминантами социально-экономического развития, определяя то, каким образом общество развивается во времени и с учетом исторических перемен. Крупные институциональные изменения происходят медленно, поскольку институты объективизируют результаты исторических перемен, формирующие поведение рыночных агентов и обеспечивая технологическое развитие.

Среди современных вызовов макросоциального контекста, приводящих к потребности в институциональной трансформации, можно выделить перемены в расстановке геополитических и геоэкономических сил на международной арене, а также те предпосылки, которые способствуют России найти и занять конкурентоспособное место при новых правилах игры, преодолеть проблемы технологического отставания, гармонизации экономической свободы. Решение данной проблемы требует наращивание человеческого капитала и улучшение социально-экономической ситуации по двум направлениям. Первое заключается в том, что в сложившейся ситуации технологическое заимствование при оставлении интеллектуальной собственности за пределами страны не играет существенной роли, а второе видится в том, что заимствование институциональных образцов осуществляется на основании схожести контекстуальных параметров, включая прямую зависимость характера функционирования институтов от социального устройства и порядка. При этом важно учитывать негативное влияние на российскую специфику институциональной реконструкции довольно высокую степень лояльности общества к оппортунистическому поведению, очевидному, например, в том, что люди часто сочувственно относятся к индивидам, которые обходят институциональные нормы. Поэтому преодоление оппортунистического поведения должно стать ключевым условием при решении проблемы гармонизации экономической свободы.

Современная наука, воплощаясь в новой индустриальной технологии, напрямую определяет социальную структуру, образ жизни, социальные и экономические институты, способствует модернизации производства, созданию возможности для технического и технологического перевооружения различных отраслей, появлению новых терминов, включая такие, как «электронное правительство», «телекоммуникации», «Интернет», «веб-сайт», которые прочно вошли в нашу жизнь. Вместе с тем переход к цифровой экономике тесно связан с развитием наукоемких производств, электронных форм ведения бизнеса, являющихся активной сферой формирования и использования инноваций, а также поисковым полем для междисциплинарных исследований. Как следствие, сегодня практически все крупные разработчики компьютерной техники, сетевого оборудования и программного обеспечения предлагают технологические решения или интегрированные системы, прежде всего для так называемого электронного бизнеса. Иными словами, цифровая экономика играет все возрастающую роль в социально-экономическом развитии мира, способствуя созданию нормативно-правовой базы, формированию информационного пространства, развитию информационной инфраструктуры, применению национальных информационных и телекоммуникационных технологий с учетом потребностей граждан и общества в получении качественной и надежной информации для осуществления бизнес-деятельности.



Уникальным проявлением институциональных преобразований становится в числе прочего проникновение маркетинговых коммуникаций в образование, ибо знания охватывают ныне не только образовательные учреждения, но и бизнес-сферу, включая процесс внутрифирменного обучения, о чем свидетельствуют такие тенденции, как:

- 1) внедрение новой техники и технологий, производство наукоемких товаров и развитие коммуникаций;
- 2) превращение мира в «рынок без границ» с высоким уровнем конкуренции между странами, имеющими современную систему инженерного и управленческого высшего образования;
- 3) изменения во всех областях жизни, требующие непрерывное обучение персонала;
- 4) повышение отдачи от уже работающих сотрудников фирмы на основе их непрерывного обучения.

Таким образом, современный бизнес осознает значимость и экономические эффекты технологий обучения, необходимость их постоянной актуализации и развития для получения соответствующей отдачи не только в рамках основных бизнес-процессов, но и таких как внутрифирменное обучение. Одновременно с этим необходимым становится создание такой базы знаний, которые способны обеспечить достаточный уровень образования, оснащения его дополнительными источниками информации, литературой, нормативными актами, инструкциями с тем, чтобы компания для сотрудника становилась не просто местом для труда, но и местом получения новых современных знаний в постоянной перспективе.

Между тем существенным образом влияют на формат непосредственного процесса образования активное проникновение цифровых технологий в образовательный процесс, индивидуализация образовательных процессов на основе цифровых технологий, развитие дистанционных образовательных услуг, широкое внедрение в практику технологий вебинара, онлайн, «*blended learning*», «*flipped classroom*». Как следствие цифровизация, с одной стороны, становится реальным трендом, определяющим ключевые аспекты деятельности высшего учебного заведения посредством внедрения, к примеру, различных форм методик, метода Дельфи, мозгового штурма, обратного сценария, общественных панелей разработки будущего, *SWOT*-анализа, картирования технологий, что показывает почти полную готовность университетов к организации дистанционных форм обучения. Но, с другой стороны, активная реализация потенциала цифровизации требует создание эффективной и адекватной организационной, правовой, методологической, технической и технологической, четкой и работоспособной основы нарождающейся системы дистанционного образования, позволяющей использовать лучшие образцы международного и национального опыта и способствующей как подготовке кадров новой формации, так и нового качества специалиста международного уровня.

2.2. Институционализация аграрного сектора: проблема ресурсов и продовольствия

Институциональные трансформационные тенденции не обошли стороной и одну из важнейших и приоритетных сфер хозяйственной деятельности, охватывающую различные отрасли аграрного сектора. В условиях противостояния санкциям Запада процесс институционализации экономических интересов в этой сфере направлен на модификацию систем институтов, определяющих характер взаимоотношений между субъектами экономической деятельности. Происходящие институциональные изменения определяют новые условия «игры», требуют усиления значения формальных институтов, регулирующих аграрный сектор посредством таких мер, как:

- кредитование, страхование и инвестирование в контексте рационализации государственных механизмов поддержки сельского хозяйства;
- развитие форм содействия активности потенциальных инвесторов;
- пересмотр системы подходов и выявление институциональных барьеров на пути продвижения сельскохозяйственной продукции.

Важным элементом институциональных трансформационных тенденций является здесь повышение роли стратегического планирования как одного из ключевых факторов управления, без которого невозможно создание соответствующих условий для устойчивого развития агропромышленного комплекса. Практика стран с развитыми рыночными отношениями показала, что нормальное функционирование предприятий аграрного сектора не может быть обеспечено лишь стихийными рыночными механизмами регулирования. Поэтому многие крупные аграрные предприятия в наиболее развитых странах мира отличаются высоким уровнем планирования своей деятельности, сопровождая ее объективным и необходимым процессом производственного менеджмента, ибо, в отличие от других отраслей экономики, стратегическое планирование в сельском хозяйстве является значительно более сложным процессом, влияющим на организацию производства, обеспечение нововведений и организационных изменений.

Ключевая особенность сельского хозяйства состоит в использовании средств производства естественного происхождения (земля, растительные и животные организмы и т. д.), что находит свое отражение в формировании специальных зональных хозяйственных систем, определении способа соединения главных факторов функционирования в аграрном производстве с учетом общих черт организации, технологии и наилучших для природно-экономических условий зон. В этой связи стратегическое планирование необходимо здесь не только на уровне отдельных хозяйств, но и на уровне управления отраслью в целом, используя наиболее эффективные внутрифирменные инструменты управления и, в том числе, кластерный многоуровневый феномен, позволяющий обеспечить регулирующее воздействие государственной отраслевой политики еще и на мезоуровне. Например, менталь-



ные особенности персонала организации зависят как от внутрихозяйственной атмосферы, так и от профессионального взаимодействия между работниками разных предприятий, общения с населением, т.е. так называемого «внутрикластерного» воздействия.

Важным аспектом специфики стратегического планирования в аграрном секторе является аргументированное осмысление того, что рост доходов населения так же, как и снижение цен, не вызывает адекватного повышения платежеспособного спроса на продовольственные товары, даже если еще не все население достигло уровня питания, соответствующего по всем компонентам научно-обоснованным медицинским нормам. К примеру, в ряде постсоветских государств (Армения, Казахстан, Россия) отмечается превышение общих объемов потребления над объемами отечественного производства, поскольку спрос в этих странах превышает объем внутреннего производства продуктов. Уровень рыночной самообеспеченности в указанных странах составляет соответственно 85,9% (Армения), 92,9% (Казахстан), 83,9% (Россия). В такой ситуации становится очевидным, что рыночное равновесие может быть достигнуто только при понижении цен производства и формировании их на относительно возможном низком уровне. А это, в свою очередь, означает, что для отечественных производителей формируется неблагоприятная рыночная конъюнктура, которая, может стать причиной диспаритета цен между промышленностью и сельским хозяйством и низкой доходности производства во всех рассматриваемых странах. Кроме того, наличие в современном аграрном секторе широко известных недостатков управления его развитием обуславливает очевидные «узкие места» внутреннего (не эффективное управление инновационной деятельностью), системного (отсутствие должной поддержки лидирующих предприятий) и адаптивного (несистемное управление конкурентоспособностью) характера.

Немалую долю сельской продукции, как известно, традиционно производят домохозяйства, которые, в отличие от фермерства, представлены, как правило, семейной формой хозяйствования, личным крестьянским хозяйством, не являющимися юридическим субъектом и не нуждающимися в регистрации. Сектор домашних хозяйств с перспективной точки зрения его развития можно разделить, во-первых, на преимущественно натурально-потребительские домохозяйства, функционирующие как источник дополнительных доходов и постепенно теряющие свое экономическое значение. И, во-вторых, на преимущественно товарные хозяйства населения, трансформирующиеся в малые структуры агробизнеса соответствующей специализации, кооперирующиеся и интегрирующиеся с другими аграрными структурами или предприятиями вспомогательных отраслей АПК.

В настоящее время в условиях внешнеэкономических вызовов при санкционном давлении со стороны западных стран и необходимости защиты отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя, представленного фермерскими

структурами и домохозяйствами, возрастает потребность в проведении различных научно-практических исследований в области повышения экономической эффективности при производстве импортозамещающей агропромышленной продукции. Для этого необходимо:

- использовать предметно-ориентированный подход на конкретные хозяйствующие субъекты, что позволит сформировать общую методологию организации эффективного производства;
- развивать различные формы кооперационных связей между собой для обеспечения благоприятного материально-технического и организационно-производственного эффекта;
- обеспечить стабильный уровень организации производительных сил важным посредством построения гибких и скоординированных под запросы рынка организационных систем, адаптированных под меняющееся ценообразование, неравенство в распределении доходов;
- разработать и практически апробировать инновационные способы организации труда и необходимые сельскому хозяйству эффективные рычаги воздействия на различные вызовы в условиях рыночной конкуренции и применяемые механизмы ценообразования, которые позволяют придерживаться заданного уровня коммерческой рентабельности;
- акцентировать внимание на инновационных способах организации производства продукции в условиях рыночных флуктуаций, влияющих на сельскохозяйственное производство и напрямую способствующих достижению синергетического эффекта и последующего положительного эффекта масштаба, который объективируется в экономии удельных постоянных затрат.

Таким образом, при выработке в аграрном секторе эффективного способа организации взаимодействия между производительными силами и производственными отношениями целесообразно обозначить, прежде всего, локальную производственную систему, которая непосредственно отнесена к отраслевой специализации. Требуется также использование в практической деятельности перспективных способов минимизации производственных затрат и оптимизации производственной структуры, выступающих своеобразным стержнем при изучении оптимизационных моделей перспективного роста и развития производственных систем в агропромышленной сфере.

2.3. Региональное развитие, проблемы продвижения территорий и освоение киберпространства

Пространственная самоорганизация общества формирует систему общественного взаимодействия, образуя при этом кольцевые структуры, в пределах которых сочетаются «зоны упорядоченности» и «зоны хаоса». Первые из них проявляются как активные зоны, поэтому находятся в центре событий, постепенно распространяясь и получая статус «краевых активных зон»; вторые – служат источником



ресурсов для развития активных зон, располагаются между центральными и крайними активными зонами и делятся на отдельные сектора радиальными активными зонами.

В частности, в кольцевой структуре глобального уровня функции центральной активной зоны выполняют страны Северного полушария, пассивной зоны – страны между Северным и Южным тропиком, краевой активной зоны – страны на юге Южного полушария. Радиальные зоны располагаются, одна – вдоль побережья Атлантического океана от США до Аргентины, вторая – соединяет между собой Японию и Австралию. Ее магистральное направление можно проследить следующим образом: Япония – Южная Корея – побережье Китая и Тайвань – полуостров Малакка – Индонезия. Третья радиальная зона находится в стадии формирования и проходит вдоль побережья Африки, связывая Европу и Южную Африку.

Что касается территорий стран СНГ, то кольцевые структуры описываются территориальным размещением производительных сил, а крайние зоны формируются за счет перекачки ресурсов. Эта тенденция в период строительства рыночного хозяйства была существенно нарушена, и сейчас идет активное ее восстановление, по направлению процессов организации (внешнего воздействия) и самоорганизации (внутренне присущих возможностей).

Так, например, в Республике Узбекистан фактор самоорганизации связан с развитием малого бизнеса и предпринимательства, которые являются одним из важных драйверов развития экономики, повышения занятости и доходов населения. За годы независимости в Узбекистане было приватизировано более 97 тысяч единиц государственных предприятий и объектов. В результате этого возник новый для Узбекистана социальный слой общества – класс собственников численностью более 10 млн человек. *За последние пять лет было принято около 2 тысяч законов, указов и постановлений по развитию этого сектора. Эти возможности включают предоставление кредитов под низкие процентные ставки, предоставление налоговых преференций, низкие импортные тарифы, сокращение бюрократических барьеров при открытии и закрытии фирм и т.д.*

Несомненным и заметным достижением стало принятие нового закона о валютном регулировании, гарантирующего свободу трансграничных операций и перемещения капитала, а также нового закона об инвестиционной деятельности, гарантирующего права иностранных инвесторов. На фоне происходящих изменений в политике общий объем прямых иностранных инвестиций, привлеченных в Узбекистан, вырос с 1,6 млрд долл. до 4,2 млрд долл. и вошел в двадцатку лучших глобальных импровизаторов. Проект стратегии развития страны, получивший название «Новый Узбекистан» провозгласил предпринимательский сектор опорой страны и обозначил семь важных направлений для решения волнующих предпринимателей проблем: 1) финансирование бизнеса; 2) снижение налоговой нагрузки; 3) совершенствование порядка предоставления земель; 4) развитие инфраструк-

туры; 5) поддержка предприятий-экспортеров; 6) оптимизация транспортно-логистической сферы; 7) упрощение процедур ведения бизнеса.

На новом этапе развития малого бизнеса и частного предпринимательства были решены существовавшие негативные факторы, среди которых следует указать низкий стимул эффективного использования ресурсов, недостаточная защищенность института частной собственности; недостаточный уровень правовой защищенности субъектов частного предпринимательства. Руководство Узбекистана провело радикальные реформы, совершенствуя законодательную базу стимулирования развития малого бизнеса и частного предпринимательства, привлечения иностранных инвестиций, государственной поддержки финансирования, что привело к существенным изменениям. Создание и ведение малого и частного предпринимательства, не требуя больших вложений и затрат, позволила быстрее и легче проводить модернизацию, техническое и технологическое изменения производства, осваивать новые виды продукции, постоянно обновлять ее номенклатуру и обеспечивать конкурентоспособность.

Активные трансформационные тенденции очевидны со времен обретения независимости в Республике Абхазия, которые охватили систему государственного управления, инфраструктуру и позволили существенно расширить применение инновационных подходов к организации предпринимательства, в том числе посредством мероприятий, базирующихся на цифровых решениях. В последние годы в республике создана модель цифрового управления государством и бизнесом, которая позволяет наладить взаимодействие государства, бизнеса и общества с целью эффективной реализации мер регулирующего характера. Данная цифровая платформа позволяет государственным органам власти республики:

- принимать эффективные управленческие решения, как по отношению к деятельности республиканских и муниципальных органов управления, так и применительно к деятельности национальных и иностранных инвесторов, реализующих на территории страны, инвестиционные проекты;
- активно использовать в финансовой системе поэтапно осуществляемый процесс автоматизации бюджетного учета и его программного обеспечения;
- разработать Программное обеспечение информационной системы налоговой службы Абхазии и в коммерческих банках активно использовать цифровые технологии для новых программных форм расчетов посредством электронных денег, пластиковых карт с компьютерным чипом;
- начать формирование национальной платежной системы, адаптированной с платежной системой «МИР», с тем, чтобы оптимизировать бюджетные расходы на управленческие цели, создав единый портал государственных услуг, призванный обеспечить информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме.



Использование в практике государственного управления и бизнеса в Абхазии цифровых технологий повышает качество государственных услуг и соответственно спрос на эти услуги со стороны граждан и субъектов хозяйствования. При этом применение цифровых технологий в системе государственного управления основывается на принципах доступности для граждан и хозяйствующих субъектов, прозрачности и оперативности в принятии и реализации управленческих решений, позволяющих наилучшим способом удовлетворять коллективные потребности населения страны, и направлены на решение общенациональных целей и задач развития.

Основными факторами трансформационных тенденций и нестабильности в Республике Абхазия на современном этапе следует признать такие, как:

- нестабильность развития мировой экономики;
- непризнанность Абхазии, как независимого, суверенного государства многими странами;
- пандемия COVID-19, которая потрясла экономики всех стран мира;
- частая смена правительства (часто силовым путем);
- экономический и политический эгоизм «политической элиты»;
- коррумпированность чиновников, которая душит не только экономику, а в целом и государство;
- теневая экономика, основным источником которой является вопрос учета товарных потоков на грузино-абхазской (до 40% товарооборота Абхазии);
- низкая производительность и высокая ресурсоемкость;
- недостаток финансирования инвестиционных проектов и низкая отдача инвестиционных вложений;
- отсутствие современного менеджмента на всех уровнях управления.

Решение обозначенных проблем национальной экономики требует мобилизации усилий государства, всех экономических агентов и гражданского общества с привлечением новых политиков и управленцев, способных выработать и реализовать нестандартные решения, направленные на улучшение социально-экономического положения абхазского народа и страны в целом. Такого рода нестандартные решения (в соответствии с результатами недавнего исследования базовых индикаторов социально-экономического развития Республики Абхазия) необходимы для повышения уровня жизни населения и преодоления высокого уровня поляризации доходов, обеспечения реального роста занятости населения и других.

Для восстановления былого величия рекреационной сферы Абхазии в современных условиях на первый план должны быть поставлены инновационные подходы, в том числе следующие:

1) поддержка, развитие и стимулирование создания в стране бизнес-инкубатора (обеспечение предприятий площадью на льготных условиях, предоставление средств связи, оргтехники, необходимого оборудования, секретарских, бухгалтер-

ских, юридических, образовательных, консалтинговых услуг, что имеет большое значение для развития малых предприятий);

2) развитие новых направлений туризма, в частности виртуальный туризм, образовательный туризм, экотуризм (привлечение, к примеру, специалистов в IT сфере, позволит организовать летнюю школу для повышения компьютерной грамотности населения);

3) инновации в информационное обеспечение (эту работу можно начать с создания туристического портала с базой данных об объектах размещения и организациях, оказывающих услуги в сфере туризма);

4) создание приложения для транспортных организаций, в т.ч. такси, и упорядочение системы маршрутов и графиков передвижения;

5) повышение рекламной активности посредством рекламной интеграции в контент различных пользователей сети, которые обладают значительной аудиторией (контент-мейкеров);

6) формирование охраняемых историко-культурных территорий, в ряде случаев способных определить будущую экономическую специализацию региона, перспективу его социально-экономического развития.

Необходимость расширения привлекательности российских курортов в условиях трансформационных тенденций потребовала коррекции образа Северного Кавказа и, в частности, республики Северная Осетия, славящейся красотой гор и рек с водопадами, ущельями и многим другим. И не случайно, что в фирменном паттерне этой республики угадывается окрас кавказского барса (изображен на гербе Осетии), как бы напоминая о необходимости сохранения национальной традиционной культуры народов Кавказа (внутри и вне его территории) и актуализации развития туризма в России и генерирования проблемы социальной ответственности гостиничного бизнеса, туристической индустрии – акселератора роста.

Гостиничная отрасль и туризм в России способны внести свой достойный вклад в преодоление трансформационных тенденций и устойчивое развитие страны, внедряя инновационные технологии и способствуя развитию экологического туризма, что становится возможным в случае понимания нашими предпринимателями социальной ответственности бизнеса и заботой о регионе, работниках и партнерах. В нынешних условиях туризм и отдых активно сочетаются с индустрией электронных игр, в которой Россия занимает почетное 11-е место, ежегодно зарабатывая до 2 млрд долл.

Близка к пику интереса инвесторов и российская киберспортивная индустрия, показатели функционирования которой резко выросли. России принадлежит третье место в мире по показателю размера киберспортивной аудитории и первое в европейском регионе по объему рынка (41,9 млн долл.). Причем киберспорт, как новый, малоизученный и активно развивающийся феномен, представляет собой не только турниры и соревнования, особенно учитывая то, что бизнес, связанный с



киберспортом, это еще и разработка различных видеоигр, владение брендами и лигами, а также трансляции соревнований по видеоиграм, особенно между профессиональными игроками. Следовательно, индустрия киберспорта является важной движущей силой национальных научно-технических инноваций и может характеризоваться как развивающаяся отрасль с сильными техническими и динамично растущими социально-экономическими характеристиками.

3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ

Итог обсуждению актуальных проблем устойчивого развития в условиях трансформационных тенденций и перманентной нестабильности подвела дискуссия, состоявшаяся по окончании пленарных заседаний. На данном завершающем этапе конференции была выработана стратегия дальнейших действий по популяризации теоретико-методологических и научно-практических оснований феномена рыночного хозяйства в прошлом и настоящем. С обобщающими суждениями и умозаключениями выступили: Заслуженный деятель науки РФ Овчинников Виктор Николаевич (д.э.н., профессор), Узаков Гулом Норбоевич (д.т.н., профессор), Нуреев Рустем Махмутович (д.э.н., профессор), Сидоров Виктор Александрович (д.э.н., профессор), Калайдин Евгений Николаевич (д.ф.-м.н., профессор), Мырзалиев Бораш Смаилович (д.э.н., профессор), Мишулин Георгий Маркович (к.э.н., доцент), Соболев Эдуард Васильевич (к.э.н., доцент) и др. Было отмечено понимание скорости и масштабов происходящих геополитических изменений, а также представление о векторах и трендах процесса глобального развития в предстоящий период. Ключевые аспекты дискуссии коснулись реалий сегодняшнего дня, которые были охарактеризованы в терминах и концептуальных положениях легализации дегуманизации и этноглобализации. Нашли понимание и одобрение концепты о том, что начавшаяся трансформация (переустройство) общемирового порядка затронет проблематику расширения прав и свобод граждан, разделения власти между государством и неформальными структурами, демократизации межгосударственных отношений (ни одна страна не сможет выступать в роли гегемона), демографическую ситуацию, нехватку продуктов питания, воды и энергоресурсов.

Особое внимание было уделено проблемам усиления влияния технологий в контексте ввода больших данных (упрощающих глобальное распространение киберуслуг и социальных медиа). Обусловили разномыслие вопросы расширяющихся рынков информации (требующих повышения уровня безопасности глобальных сетей и ставящих серьезные задачи для государственных институтов и гражданского общества) и возникающих потребностей совмещения преимуществ информационных технологий (приводящих к осознанию несущих ими новых угроз).

Диспут обусловили также суждения о том, что под воздействием новых технологий производства и автоматизации (точная агротехника, технологии ирригации,

солнечная энергия, новые виды биотоплива, усовершенствованные способы добычи природных ископаемых), активного использования объемного макетирования и робототехники имеют тенденцию к существенному изменению общеизвестные модели труда. Дискуссантами было подчеркнуто, что новые технологии, стимулируя рост производственных мощностей, повышают конкурентоспособность производителей и поставщиков, эффективность труда, помогают решить проблемы занятости, сокращают потребности в привлечении аутсорсинга; однако они имеют и обратный эффект – резко сокращают потребность экономики в низко- и среднеквалифицированных сотрудниках, способствуя усилению социального неравенства.

С альтернативных позиций состоялось обсуждение положения о возможном в ближайшие годы существенном возрастании значения технологий безопасности жизненно важных ресурсов для удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, воде и энергии. Эти технологии должны будут обеспечивать сохранение пищевых ресурсов, станут работать в земледелии, орошении, в солнечной энергетике, помогут совершенствовать производство биотоплива, а также увеличить добычу нефти и природного газа, ибо уже сейчас некоторые страны испытывают определенные трудности в производстве и поставках ключевых ресурсов.

Наконец, существенный резонанс в состоявшейся дискуссии получил проблемный вопрос об уровне вклада в развитие экономики новых технологий здравоохранения, использование которых призвано увеличить среднюю продолжительность жизни, сохранить физическое и психическое здоровье, повысить качество жизни. Здесь консенсус был достигнут в части предположения о том, что в ближайшем будущем многие инновационные медицинские центры будут размещаться в странах развивающегося мира, что обусловит коренную модификацию места, роли и значения России, стран Евразийского экономического пространства, в трансформирующемся мире, доля которых в контексте мирового влияния возрастает. Соответственно в международной системе социально-экономических отношений увеличится совокупная мощь развивающихся стран, в первую очередь Китая и Индии.

РЕКОМЕНДАЦИИ

По сложившейся в течение всех предыдущих ежегодных конференций «*Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней*» традиции итоги форума подвел бессменный Научный руководитель д.э.н, профессор Я.С. Ядгаров, который отметил, что состоявшаяся конференция стала юбилейной – десятой, что в ее работе, как и ранее, приняли участие ученые-экономисты многих университетов, научно-исследовательских учреждений и научных центров стран постсоветского пространства. Поблагодарив всех участников за проделанную работу на пленарных заседаниях и развернувшихся плодотворных дискуссиях, подчеркнул, что тематика и направленность проводимой конференции были и остаются неизменны-



ми, поскольку данный форум посвящен памяти и творческому наследию крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии доктора экономических наук, профессора Александра Федоровича Сидорова.

Предложенный участникам форума проект постановления по итогам его проведения с учетом обсуждения и поступивших от них предложений был согласован и единодушно принят в следующей редакции:

1. Ежегодно проводимая памяти крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии д.э.н., профессора А.Ф. Сидорова конференция охватывает проблематику многообразных историко-экономических, теоретико-методологических и практико-ориентированных аспектов феномена рыночного хозяйства, отвечает главному предназначению экономической науки – способствовать совершенствованию экономических знаний, поступательному и эффективно-му развитию хозяйственной жизни.

2. Присущий конференции международный статус способствует более широкому привлечению к исследуемым в ее рамках проблемам ученых-экономистов из стран и регионов постсоветского пространства и своевременно информировать проживающее там население о возникающих новациях в условиях рыночной системы хозяйствования.

3. Несомненная актуальность и целесообразность проведения ежегодно данной конференции обусловлены фундаментальным характером, недостаточной изученностью и существенным научно-практическим значением осмысления проблематики феномена рыночного хозяйства, придания хозяйственной жизни стабильного развития и социальной направленности.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Рыночные трансформации: новые бизнес-модели, инновационные технологии, практика решений: монография / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., канд. экон. наук, доцента Чапля В.В. – Лондон, издательство LSP – 2021. – 461 с. @@ Ry`nochny`e transformacii: novy`e biznes-modeli, innovacionny`e tehnologii, praktika reshenij: monografiya / pod red. d-ra e`kon. nauk, professora Sidorova V.A., d-ra e`kon. nauk, professora Yadgarova Ya.S., kand. e`kon. nauk, docenta Chaplya V.V. – London, izdatel`stvo LSP – 2021. – 461s.

Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Институты развития и информационные технологии в инновационных решениях: сб. науч. тр. материалы X междунар. науч.-практ. конф. по экономике (Сочи (Адлер), 31 марта – 03 апреля 2022 г.) [электронный ресурс] / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., канд. экон. наук, доцента Кузнецовой Е.Л. – Майкоп, издательство ЭЛИТ – 2022. – 280 с. @@ Fenomen ry`nochnogo hozyajstva: ot istokov do nashix

dnj. Instituty` razvitiya i informacionny`e tehnologii v innovacionny`x resheniyax: sb. nauch. tr. materialy` X mezhdunar. nauch.-prakt. konf. po e`konomie (Sochi (Adler), 31 marta – 03 aprelya 2022 g.) [e`lektronny`j resurs] / pod red. d-ra e`kon. nauk, professora Sidorova V.A., d-ra e`kon. nauk., professora Yadgarova Ya.S., kand. e`kon. nauk, docenta Kuznecovoj E.L. – Majkop, izdatel`stvo E`IT– 2022. – 280 s. – Режим доступа: <https://201824.selcdn.ru/elit-156-book/pdf/9785604763230.pdf>.

Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Синтез цифровых технологий и инновационных решений: сб. науч. тр. материалы IX междунар. науч.-практ. конф. по экономике (Сочи, 31 марта – 4 апреля 2021 г.) / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра экон. наук., профессора Ядгарова Я.С., канд. экон. наук, доцента Кузнецовой Е.Л. – Майкоп, издательство ЭЛИТ– 2021 @@ Fenomen ry`nochnogo khozyajstva: ot istokov do nashix dnj. Sintez cifrovyy`x tehnologij i innovacionny`x reshenij: sb. nauch. tr. materialy` IX mezhdunar. nauch.-prakt. konf. po e`konomie (Sochi, 31 marta – 4 aprelya 2021 g.) / pod red. d-ra e`kon. nauk, professora Sidorova V.A., d-ra e`kon. nauk., professora Yadgarova Ya.S., kand. e`kon. nauk, docenta Kuznecovoj E.L. – Majkop, izdatel`stvo E`IT– 2021.

Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Партнерство в условиях риска и неопределенности: сб. науч. трудов материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. по экономике (Самарканд–Карши, 1–5 апреля 2020 г.) / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А. и д-ра экон. наук., профессора Ядгарова Я.С. – Майкоп, издательство ЭЛИТ–2020. – 491 с.@@ Fenomen ry`nochnogo khozyajstva: ot istokov do nashix dnj. Partnerstvo v usloviyax riska i neopredelennosti: sb. nauch. trudov materialy` VIII mezhdunar. nauch.-prakt. konf. po e`konomie (Samarkand–Karshi, 1–5 aprelya 2020 g.) / pod red. d-ra e`kon. nauk, professora Sidorova V.A. i d-ra e`kon. nauk., professora Yadgarova Ya.S. – Majkop, izdatel`stvo E`IT–2020. – 491 с.

Market transformations: new business models, innovation technologies, practice of decisions: monograph / under edition Doctor of Economy, professor Sidorov V.A., Doctor of Economy, professor Yadgarov Y.S., PhD in Economy, associate professor Kuznetsova E.L., PhD in Economy, associate professor Chaplya V.V. – London, Publishing LSP – 2021. – 461 p.

Market economy under conditions of risk and uncertainty: monograph / under edition Doctor of Economy, professor Sidorov V.A., Doctor of Economy, professor Yadgarov Y.S., PhD in Economy, associate professor Kuznetsova E.L., PhD in Economy, associate professor Chaplya V.V. – London, Publishing LSP – 2020. – 435 p.

