



# Внешнеэкономическая политика России: современное состояние и основные направления оптимизации

*В.Н. Бурмистров*

## ***1. Внешнеэкономическая политика государства – определение и ее структурные составляющие.***

Внешнеэкономическая политика (ВЭП) любого государства является важной, а нередко и определяющей составной частью его общей внешней политики. Зачастую государство формирует свою внешнюю политику и свои внешнеполитические задачи исходя, главным образом, из требований ВЭП, а те или иные важные политические решения и инициативы являются уже следствием внешнеэкономических приоритетов, нередко оставляя “за скобками” многие этнические, религиозные, культурные и прочие факторы.

С другой стороны ВЭП тесно увязана с внутренней стратегией экономического и социального развития страны. Основные принципы ВЭП должны базироваться на особенностях экономической ситуации в стране и соответствовать основным целям и задачам внутренней социально-экономической политики государства.

Имеет место и обратная связь, так как ВЭП в свою очередь существенно влияет на содержание и темпы осуществления внутренней социально-экономической политики. Материализуясь в экспортных, импортных, валютных и пр. внешнеэкономических операциях, ВЭП может эффективно содействовать реализации внутренних социально-экономических программ. Результаты практического осуществления ВЭП могут реально воздействовать на структуру и динамику инвестиций, темпы и эффективность общественного производства и т. д.

Под внешнеэкономической политикой государства следует понимать целенаправленную и комплексную программу действий законодательной и исполнительной властей по развитию и повышению эффективности всей совокупности внешнеэкономических связей как важного средства укрепления национальной экономической безопасности государства.

Очевидно, что указанная программа реализуется как во внутренней финансово-производственной сфере, так и в сфере внешнего обмена. Во внутренней сфере государство воздействует на эффективность ВЭД через инвестиционную, финансовую и налоговую политику, валютное регулирование и другие механизмы.

В сфере внешнего обмена - путем организации маркетинговых исследований, национальных выставок и ярмарок и других форм содействия продвижению национальной продукции на внешние рынки, в том числе и путем повышения коммерческой эффективности экспортных, импортных, валютных и иных внешнеэкономических операций с активным использованием таможенного, валютного и др. средств государственного регулирования.

Роль законодательной власти в области ВЭД заключается в создании необходимой и достаточной правовой базы, обеспечивающей нормальную деятельность всех участников этой сферы. А исполнительная власть осуществляет практическую работу по реализации ВЭП через организационные структуры ВЭД, контроль за надлежащим исполнением правовых норм и правил ведения ВЭД всеми субъектами этой деятельности как на федеральном, так и на региональном уровнях.



Исполнительная власть ответственна также и за подготовку и реализацию межправительственных договоров и соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве России с зарубежными странами. Эти документы создают торгово-политический режим взаимодействия в сфере ВЭД со странами-партнерами по соглашению и в большой степени определяют основные условия формирования взаимной торговли товарами, услугами, экономического и инвестиционного сотрудничества и т.д.

Следует также отметить, что формирование и совершенствование организационных структур, через которые практически осуществляются внешнеэкономические операции (внешнеторговые объединения, спецэкспортеры, ассоциации экспортеров и импортеров, фирмы и др. элементы организационной структуры ВЭД), само по себе является важным элементом ВЭП государства.

Внешнеэкономическая политика, как правило, представляет собой достаточно сложное явление, формирование которого осуществляется по следующим структурным направлениям, отражающим ее комплексность:

экспортная политика, включая нормы, регулирующие техническое и экономическое сотрудничество с зарубежными партнерами;

импортная политика;

валютное регулирование, включая регулирование валютного курса национальной денежной единицы, и валютный контроль;

политика внутреннего финансирования экспортных и импортных операций;

регулирование внешнего финансирования, включая регулирование иностранных инвестиций в РФ;

регулирование российских инвестиций за рубежом.

### **II. Анализ современной социально-экономической ситуации в стране как базы формирования её внешнеэкономической политики.**

Прежде всего, следует рассмотреть внешнеэкономическую политику как производную от социально-экономической ситуации в стране и потребности укрепления ее экономической безопасности.

Очевидно, что структура, концептуальные принципы и конкретное содержание внешнеэкономической политики должны базироваться на результатах глубокого и объективного анализа современной социально-экономической ситуации в стране и максимально полного учета особенностей международной политической и социально-экономической обстановки. Но содержание ВЭП концептуального уровня определяется главным образом состоянием комплекса важнейших социальных, экономических, правовых и прочих параметров, совокупность которых следует классифицировать как **блок внутренних факторов**.

К группе основных внутренних факторов, в решающей степени обуславливающих содержание ВЭП, следует отнести следующие:

масштабы, отраслевая структура и технологический уровень производительных сил страны;

наличие природных ресурсов, их объемы, структура и условия распоряжения ими;

природно-климатические условия: наличие выходов к морю, потенциал и отраслевая структура сельскохозяйственного производства и пр.;

количественный и структурный баланс внутреннего производства и потребления или, другими словами, характеристика национального рынка;

валютно-финансовое положение страны;

количественный и профессиональный состав экономически активного населения;

наличие институциональных структур и институтов, ответственных за экономическую безопасность страны и способных вести политику по ее укреплению;

и, наконец, последний по порядку, но далеко не по важности фактор – интеллектуальный потенциал страны. Этот чрезвычайно сложный и по структуре, и по содержанию фактор включает в себя как накопленные знания и технологии (материализованные в используемых в научно-производственных процессах и защищенных патентах, лицензиях, ноу-хау и пр.), так и состояние национальной науки в целом: ее масштабы и структура; количественный и отраслевой состав научных учреждений и кадров; состояние системы образования и подготовки научных кадров и пр.



Дать исчерпывающий анализ современной социально-экономической ситуации в Российской Федерации практически невозможно, поскольку в течение всего реформенного периода ни одной общероссийской хозяйственной инвентаризации не проводилось. Однако име-

ются определенные методические возможности оценить современное экономическое положение страны по сопоставлению основных экономических и социальных показателей РФ 2006 г. с соответствующими параметрами РСФСР в составе Советского Союза (1990 г.).

Таблица 1

## Производственные и социальные характеристики уровня развития России

Производство	РСФСР 1990 г.	РФ 2006 г.
<b>Сырье и электроэнергия</b>		
Добыча нефти, млн т	516	480
Добыча газа, млрд куб. м	641	656
Добыча угля, млн т	395	309
Производство стали, млн т	89,6	70,8
Производство электроэнергии, млрд кВт.ч.	1082	991
<b>Средства производства</b>		
Самолеты	600	...
Металлорежущие станки, тыс. шт.	74,2	5,0
Грузовые автомобили, тыс. шт.	665	245
Тракторы, тыс. шт.	214	5,5
Зерноуборочные комбайны, тыс. шт.	65,7	6,9
<b>Потребительские товары</b>		
Мясо (в убойном весе), млн т	10,1	5,2
Молоко, млн т	55,7	31,4
Ткани, млн пог. м	8449	2805
<b>Социальные показатели</b>		
Ввод в действие больниц, тыс. коек	22	7,8
Безработица, млн чел.	-	5,3
Число родившихся на тыс. чел.	13,4	10,4
Число умерших, на тыс. чел.	11,2	15,3

Источник: Российский статистический ежегодник. 2008 г. ФГС

Даже из этих далеко не исчерпывающих данных следует, что страна находится в тяжелейшем системном кризисе, причем не только в экономической сфере, но и в науке, системе образования, а также и во всем сложном комплексе социальных факторов.

Промышленное и сельскохозяйственное производство сократилось по сравнению с 1990 г. более чем вдвое. Так, к 1998 г. - весьма сложному периоду современной России - падение промышленного производства составило 54% к уровню дореформенных лет. Для более четкого понимания масштабов произошедшей катастрофы следует привести сравнительные данные о падении промышленного производства в ведущих капиталистических странах во

времена Великой депрессии (1929-1932 гг.). В те годы объем промышленного производства в США, например, сократился на 46%, в Германии - на 40%, а в Великобритании - на 15%.<sup>1</sup>

Значительный урон понесло и сельскохозяйственное производство, особенно животноводство. поголовье крупного рогатого скота в начале 2000-х годов соответствовало уровню 1885 г., свиней - 1936 г., а овец и коз - 1750 г.

Существенной деформации подверглась и отраслевая структура российского производства. В структурном аспекте доля машиностроительной продукции во внутреннем совокупном промышленном производстве сократилась с 30% до 17%, легкой промышленности - с 12 до 1,5%, тогда как при снижении общего



объема промышленного производства, доля продукции топливно-энергетического комплекса возросла с 11% до примерно одной трети. Почти 80% основных фондов промышленного производства изношены физически и морально устарели.<sup>2</sup>

Все большая доля внутренних потребностей во многих жизненно необходимых товарах и услугах удовлетворяется за счет импорта. Так, например, около 50% внутреннего потребления продовольственной продукции обеспечивается импортом. В целом, почти половина фондов внутренней розничной торговли в настоящее время формируется за счет поставок из-за рубежа.

Существенное сокращение капиталовложений в науку и производственные инновации обусловило ускоренную деградацию научно-технического потенциала страны, который в настоящее время по разным отраслям находится на уровне конца 70-х – начала 80-х годов.

Разрушение или коммерциализация таких важнейших социальных блоков, как система медицинского обеспечения и система образования, уже имеют и, тем более, будут иметь в будущем весьма драматические последствия для российского народа, поскольку уже на этом этапе реформ имеются доказательные признаки физической, нравственной и интеллектуальной деградации российского общества, прямым образом обусловленной затрудненным доступом подавляющей части населения страны (особенно на периферии) к этим секторам услуг.

В этих чрезвычайно сложных условиях существенно возрастает роль внешнеэкономических связей страны как источника разнообразных зарубежных товаров, услуг, технологий и пр., остро необходимых для безотлагательного решения накопившихся экономических и социальных проблем.

### **III. Характеристика современной российской внешнеэкономической политики и её соответствие нуждам страны.**

Очевидно, что внешнеэкономическая политика России в ее современной интерпретации с необходимостью отражает как всю сложность и противоречивость социально-экономической ситуации в стране, так и ее междуна-

родные обязательства в сфере внешнеэкономической деятельности.

Обратимся к особенностям современной **русской политики регулирования экспорта**. При этом необходимо иметь в виду, что в данном случае анализу подвергается в основном экспортная политика концептуального уровня, поскольку соответствующая система регулирования на страновом уровне, т.е. применительно к конкретно взятой стране, включает целый ряд внешних факторов и специфических особенностей исторического, политического, религиозно-этнического и пр. характера, деформирующих в ту или иную сторону принципы практически реализуемой политики от аналитически обоснованных.

Итак, каковы основные принципы определяют современную экспортную политику России на концептуальном уровне? Эти принципы можно сформулировать следующим образом:

☑ последовательная либерализация системы внешнеэкономической деятельности как путем дальнейшего расширения состава субъектов ВЭД, так и через сокращение административных мер регулирования. Практически полная отмена системы квотирования и лицензирования по основной товарной номенклатуре российского экспорта (ПСМ РФ “О мерах по либерализации ВЭД” №1102 от 02.11.2003 г.);

☑ существенное ослабление роли государства в вопросах формирования экспортных ресурсов и практического осуществления экспортных операций;

☑ переход в основном на тарифные методы регулирования ВЭД (Закон РФ “О таможенном тарифе” от 21 мая 1993 г., Таможенный кодекс Российской Федерации от 28 мая 2003 г.);

☑ ограниченное использование административных средств регулирования экспорта, применяемых к группе специальных товаров, а именно: ядерные технологии и оборудование, вооружение и военная техника, продукция двойного назначения, а также поставки по государственным заказам.

Эти меры (в основном ограничительного характера) обусловлены участием России в международных режимах экспортного контроля:<sup>3</sup>



☑ практически полная отмена таможенного обложения экспорта, за исключением обложения экспортными пошлинами достаточно ограниченного списка товарных позиций (460 из общего количества 11,5 тыс. позиций), осуществляемого в ряде случаев с целью ограничения объемов вывоза (металлолом, зерновые и др.), но в основном по причинам фискального характера, исходя из желания “поучаствовать” в сверхдоходах олигархов от высоких мировых цен на энергоносители.

Как следует из приведенных данных, меры регулирования внешнеэкономической деятельности носят весьма либеральный характер, благодаря чему и российская экономика, и российский внутренний рынок приобрели беспрецедентно открытый характер.

Существующая система регулирования ВЭД предусматривает минимальное вмешательство государства в формирование количественных и качественных параметров российского экспорта и в большой степени обусловлены нормами Всемирной Торговой Организации, которым наша система регулирования должна полностью соответствовать, исходя из наших притязаний на полноправное участие в этой организации. (Подробнее рассмотрены далее). Эта система отражает также требования Всемирного Банка и Международного Валютного Фонда, вытекающие из условий кредитов, ранее предоставленных России этими организациями.

Объективный анализ современного режима внешнеэкономической деятельности в России и основных параметров её внешнеэкономической

политики дает достаточно оснований для вывода о том, что многие решения по реформированию ВЭД, принятые во исполнение таких достаточно абстрактных и малоконкретных лозунгов как “ускорение интеграции страны в мировую экономику”, или “углубление рыночных отношений” и пр., служили интересам лишь тонкой прослойки населения – компрадорской буржуазии, оставив вне поля зрения основную цель реформ – укрепление экономической безопасности страны и повышение благосостояния ее граждан.

Такие меры, как денационализация общенационального достояния – природных ресурсов и передача их в собственность частных лиц по неоправданно низким ценам или безвозмездно, открытие внутреннего рынка для зарубежных поставщиков при разрушении национального производства и пр. – всё это значительно углубило кризисное состояние национальной экономики и затрудняет её восстановление.

Современное состояние национального производства и его негативные структурные изменения обуславливают и адекватную товарную структуру российского экспорта, в которой преобладают сырьевые товары с минимальным уровнем обработки (до 90% стоимостного объёма экспорта). При этом, подавляющая часть представленных в товарной структуре сырьевых товаров относится к группе невозобновляемых природных ресурсов, т.е. структура экспорта, характерная для слаборазвитых стран с преобладанием продукции лишь добывающих отраслей производства (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Товарная структура экспорта РФ в 2007 г. (млрд долл., %)**

Товарная группа	Стоимость	Удельный вес
<b>Экспорт, всего</b>	<b>352,5</b>	<b>100</b>
Минеральные продукты	228,1	64,7
Продукция химической промышленности	20,8	5,9
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	12,3	3,5
Металлы и изделия из них	56,8	16,1
Машины, оборудование и транспортные средства	19,7	5,6
Другие товары	14,8	4,2

Источник: Таможенная статистика РФ. 2007 г.



Особенности инструментов, используемых при регулировании национального экспорта, обуславливает тот факт, что экспортная политика любого государства реализуется в двух сегментах – внутреннем и внешнем. К основным и наиболее эффективным инструментам экспортной политики в их внутренних аспектах следует отнести инвестиции в национальное производство (их стоимостные параметры и отраслевую структуру), внутренние налоги и тарифы, а также различные банковские инструменты (учетная ставка, регулирование валютного курса национальной денежной единицы и др.).

Анализ современной экспортной политики России ясно показывает, что за годы реформ значительно сократились стоимостные объемы инвестиций в развитие российского производства. И даже в этих чрезвычайно неблагоприятных условиях преобладающая часть капиталовложений направляется на развитие добывающих отраслей промышленности и их инфраструктуры (нефтепроводы, газопроводы и пр.). Причем это относится не только к объемам капиталовложений, осуществляемых государством, но и частным сектором производства. Это является одним из существенных негативных факторов, определяющих суть внутренних аспектов современной экспортной политики России.

Следует признать, что государство фактически уклонилось от организационной и финансовой поддержки национального экспорта продукции несырьевого профиля, а частные производственный и банковский секторы не заинтересованы в решении общегосударственных задач развития машиностроительного комплекса и пополнения экспортных ресурсов готовой продукцией.

Хотя, начиная с 1995 г. делались попытки оказать государственную поддержку национальным экспортоориентированным производствам и создать условия для роста российских экспортных ресурсов и повышения его технического уровня. Неоднократно декларировалась необходимость формирования взвешенной внешнеторговой политики, защищающей экономические интересы России и отечественного производства.

Предусматривалось также решение приоритетных задач развития и повышения эффективности российского экспорта в следующих направлениях:

☑ государственная поддержка машино-технического и военно-технического экспорта;

☑ повышение экономической эффективности сырьевого экспорта через повышение уровня обработки и качества;

☑ стимулирование экспорта всего спектра услуг как высокоэффективного вида возобновляемых экспортных ресурсов;

☑ развитие внешнеторговой инфраструктуры: транспорта, связи, складского хозяйства и пр.

Однако из-за отсутствия должного финансирования и организации их выполнения эти программы осталась очередной декларацией. Наименее эффективной представляется государственная экспортная политика в машиностроительном секторе производства в её внутреннем аспекте, включающем такие инструменты содействия развитию национального экспорта, как государственная финансовая поддержка технического перевооружения экспортоориентированных предприятий через закупку современных производственных технологий и оборудования, лицензий, патентов, ноу-хау и пр.; льготное кредитование оборотных средств, льготное налогообложение и преференциальная внутренняя тарифная политика и т.д.

Конечно же, требуют углубления и совершенствования также и внешние аспекты экспортной политики. Основным инструментом на этом уровне должно быть государственное содействие в облегчении доступа готовой российской продукции на зарубежные рынки в самых разнообразных формах, а именно:

☑ активизация аналитических аспектов деятельности Торговых представительств России за рубежом по изучению внутреннего рынка и правовой базы страны пребывания, особенностей взаимодополняемости ее экономики с экономикой России и т.д.;

☑ усиление маркетинговых исследований зарубежных рынков;

☑ организация регулярных общенациональных выставок и ярмарок российских экспортных товаров;

☑ углубление рекламной работы, развитие российской внешнеторговой инфраструктуры и т.д.

Без постоянной и масштабной организационной и финансовой помощи государства в этой работе проблему облагораживания национального экспорта решить невозможно.



Рассмотрим правовые основы и практические особенности современного **регулирувания импорта** в Россию опять-таки на концептуальном уровне.

Прежде всего, необходимо отметить важную и весьма характерную особенность российского внутреннего рынка. Эта особенность обусловлена недостаточным уровнем развития ряда отраслей российского производства: легкой промышленности, сельскохозяйственного производства и переработки сельхозсырья, бытовой электротехники и электроники и др. Малые объемы производства в перечисленных отраслях, а также невысокое качество производимой в них продукции, определяют наличие долгосрочного неудовлетворенного спроса на указанную продукцию на внутреннем рынке России.

В связи с отменой в начале 90-х годов прошлого столетия государственной монополии внешней торговли, импорт страны, как его организация, так и финансирование, оказались практически полностью в руках частных фирм, организаций и физических лиц. Это обусловило такое положение вещей, при котором физические и стоимостные объемы импорта, товарная структура поставок, внутреннее ценообразование на импортную продукцию и прочие важные параметры национального импорта стали определяться лишь уровнем платежеспособного спроса на внутреннем рынке.

В соответствии с Федеральным законом «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 8 декабря 2003 г. №164 ФЗ основными средствами государственного регулирования импорта признаются следующие:

- 1) таможенно-тарифное регулирование;
- 2) нетарифное регулирование;
- 3) запреты и ограничения внешней торговли услугами и интеллектуальной собственностью;
- 4) меры экономического и административного характера, способствующие развитию внешнеторговой деятельности и предусмотренные указанным Федеральным законом.

Несмотря на некоторую нечеткость формулировок и очевидные повторы можно отметить, что закон позволяет государству использовать

широкий диапазон экономических и административных средств регулирования ВЭД. Однако, основным инструментом государственного регулирования импорта остаются таможенно-тарифные средства.

Первым законом, вводящим в практику внешнеторговой деятельности страны таможенно-тарифные инструменты государственного регулирования, был Закон РФ «О таможенном тарифе» (принят 21.05.1993 г. с последующими дополнениями и изменениями). Поскольку этот закон не являлся актом прямого действия, то его практическое исполнение регулировалось дополнительными нормативными документами Правительства (в настоящее время на уровне Федеральной таможенной службы).

Закон устанавливал порядок формирования и применения Таможенного тарифа РФ – важного инструмента реализации внешнеэкономической политики страны и государственного регулирования эволюции соответствующих секторов внутреннего рынка страны в его взаимодействии с мировым рынком.

Прежде всего, следует отметить, что этот Закон был принят только в мае 1993 г., в то время как государственная монополия внешней торговли была официально отменена Президентом РСФСР еще в ноябре 1991 г. Этот внешнеэкономический «стриптиз» в течение 1992-1994 гг. обусловил ничем не оправданную открытость российского рынка, что в условиях кризисного состояния российского производства привело к активной экспансии зарубежных поставщиков и внутренний российский рынок стал их достаточно легкой добычей особенно в секторах продовольственных товаров, бытовой электроники и электротехники, автомобильной техники, товаров народного потребления и пр.

В последующие годы реформ таможенно-тарифную политику России следует характеризовать также как чрезвычайно либеральную. Прежде всего, это отразилось на уровне таможенного обложения продукции обрабатывающих отраслей производства. Российская экономика вступила в фазу становления рыночных отношений с минимальными импортными пошлинами на готовые изделия, в то время как развивающиеся страны на аналогичном этапе догоняющего развития и закрепления на сво-



ем собственном внутреннем рынке защищали его высокими таможенными барьерами. Так, в конце 80-х – начале 90-х годов уровни средневзвешенных импортных тарифов на готовые изделия составляли в Индии 93,6% (1990 г.), в Китае – 46,5% (1992 г.), в Таиланде – 43,7 (1993 г.), в Бразилии – 32,2% (1991 г.) и т.д.<sup>4</sup>

Помимо низких таможенных барьеров импортная политика России в тот период отличалась также заметным присутствием субъективных факторов, что достаточно часто приводило к мало обоснованному предоставлению таможенных льгот в форме освобождения от оплаты пошлин, снижения их ставки, возврат уплаченных пошлин и пр. В качестве примера можно привести предоставление таможенных преференций Комитету по физкультуре и спорту РФ при импорте алкогольных напитков, табачных изделий и прочих “спортивных” товаров. Эти и многие другие подобные факты обуславливали заметное снижение эффективности всей системы тарифного регулирования и таможенной дисциплины.

В этих условиях резко возрос импорт в рамках т.н. неорганизованной торговли, стоимостные объемы которой в отдельные годы достигали 10-12 млрд долл., и этот товаропоток не находил и до настоящего времени не находит необходимого отражения ни в таможенной статистике, а, следовательно, и в таможенных и налоговых поступлениях. Есть и ещё одна негативная сторона этого процесса. Неорганизованная торговля осуществляется и без какого бы то ни было контроля качества ввозимой продукции, что уже неоднократно было причиной причиненного вреда не только здоровью россиян, но даже и их жизни.

В какой-то степени такой либеральный режим может быть объяснен острой потребностью ускоренного удовлетворения крупномасштабного отложенного спроса населения на многие виды товаров народного потребления, продовольствия, медикаментов и пр. Очевидно, что с помощью импорта значительно быстрее можно заполнить внутренний рынок, нежели через развитие национального производства. Но это объяснение никак не может быть оправданием, поскольку этот путь в длительной перспективе ведет к окончательному разрушению основных отраслей отечественного производства и не может служить стратегией развития национальной экономики.

Общеизвестно, что российская экономика посажена на нефтяную “иглу”, поскольку более 40% доходной части государственного бюджета формируется за счет внешнеторговых поступлений и главным образом от экспорта энергоносителей. Необходимо добавить к этому и вторую “иглу” – импортную. Облегченный доступ зарубежных товаров на внутренний рынок России поставили национальных товаропроизводителей в неравные конкурентные условия (физически и морально изношенные производственные фонды; высокие учетные банковские ставки, затрудняющие не только формирование инвестиций, но и пополнение оборотных средств и т.д.). Всё это существенно затруднило и затрудняет до сих пор работу российских товаропроизводителей на собственном рынке и влечет за собой гибель в неравной конкурентной борьбе с зарубежными поставщиками не только отдельных предприятий, но и целых отраслей производства. И чем масштабнее и диверсифицированнее становится импорт, тем большее количество российских производств попадает в губительную зону всё расширяющихся кругов потери конкурентоспособности. Российская экономика попала в капкан, который ей поставила собственная власть из-за разрушительной двойственности российской импортной политики.

С одной стороны, импорт решает многие важные социально-экономические проблемы государства путем обеспечения потребностей в оборудовании, продовольствии, товарах народного потребления, медикаментах и пр. Но с другой стороны, интенсивность этих поставок и их товарная структура объективно работает на разрушение остатков российского сельскохозяйственного и промышленного производства. Причем негативный эффект этой политики усугубляется отсутствием вразумительных государственных действий по восстановлению российского научно-технического потенциала через инвестиции в производство, науку, образование, инфраструктуру, подготовку научных кадров и т.д.

Недостаточно эффективна также и государственная политика по развитию сельскохозяйственного производства. Давно известный диспаритет закупочных цен на сельхозпродукцию и внутренних цен на сельскохозяйственную технику, энергоносители, удобрения и пр. обусловил хроническую убыточность продукции российского сельского хозяйства. Так в среднем





по стране издержки товаропроизводителей-аграриев на 20% превышают их выручку.<sup>5</sup>

Рассмотрим товарную структуру современного российского импорта (см. таблицу 3).

Таблица 3

**Товарная структура импорта РФ в 2007 г. (млрд долл., %)**

	Стоимость	Удельный вес
<b>Импорт, всего (млрд долл.)</b>	<b>199,7</b>	<b>100</b>
Продовольствие и сельхозсырье, кроме текстильного	27,6	13,8
Минеральные продукты и электроэнергия	4,6	2,3
Продукция химической промышленности, каучук	27,6	13,8
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	1,0	0,5
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	5,4	2,7
Текстиль и текстильные изделия	12,6	6,3
Металлы, драгоценности и изделия из них	16,4	8,2
Машины оборудование и транспортные средства	101,8	51,0
Другие товары	2,7	1,4

Источник: Таможенная статистика РФ, 2007 г.

Приведенные данные свидетельствуют, что основной товарной группой в товарной структуре импорта традиционно является группа “Машины, оборудование и транспортные средства”.

Как и ранее эта товарная группа по-прежнему доминирует в товарной структуре, однако в дореформенные годы поставки в рамках этой группы включали в себя в основном технологическое и комплектное оборудование, станки, инструмент и т.д., предназначенные для технического перевооружения национального производства и укрепления научно-технического потенциала страны.

В настоящее время наполнение этой товарной группы существенно, к сожалению, отличается от прежнего, поскольку подчинено в большей степени удовлетворению потребительского спроса. Большая доля импорта продукции машино-технической группы составляют такие позиции, как бытовая электро- и электронная техника, легковые автомобили и пр., т.е. продукция, обеспечивающая потребительский спрос, но не содействующая техническому перевооружению промышленных отраслей производства.

Весьма значимыми в товарной структуре импорта, как по физическим, так и по стоимостным параметрам, являются продовольствие и товары народного потребления. При этом необходимо отметить, официальная таможенная статистика дает существенно более низкие стоимостные и физические объемы ввоза продукции этих товарных групп против фактических данных. Так, в соответствии с таможенной статистикой в 2007 г. в Россию было ввезено продовольствия и сырья для его производства на сумму около 27,6 млрд долл., хотя реально было импортировано почти в 2,5 раза больше. Расчёты ученых ИМЭО РАН показывают, что при достоверном декларировании количества и цен ввозимого продовольствия легально импортируется лишь 36%, а нелегальная контрабанда составляет 5% (как правило, за счет декларирования заниженного количества). Что же касается основного объема импорта продовольствия (59%), то его ввоз осуществляется по различным т.н. “серым” схемам, основой которых являются манипуляции с декларированной таможенной стоимостью ввозимых продуктов.



Причем, приведенные данные усреднены для всей товарной группы, в то время как есть такие лидеры, как мясо птиц, где легальный импорт составляет всего 14%, кондитерские изделия – 23%, фрукты – 40% и т.д.

В группе товаров народного потребления основной проблемой остаётся неорганизованный импорт, объёмы которого по оценкам экспертов также превышают официальный импорт (около 6 млрд долл.) более чем вдвое.

В результате практически более половины стоимостного объёма импорта представляет собой потребительскую продукцию, удовлетворяющую сиюминутные нужды населения и компенсирующую последовательно сокращающееся национальное производство этих товаров. Отсюда и характер современного регулирования импорта, определяемого следующими достаточно простыми принципами:

либеральный таможенный режим, слабо или совсем не учитывающий интересы национального производства;

ограниченное использование административных мер регулирования. Отдельные попытки ограничения ввоза мяса из Польши, птичьего мяса из США, вина из Молдавии и Грузии носят весьма политизированный и краткосрочный характер;

Слабое использование таких эффективных защитных мер, как технические нормы и стандарты, качественные и количественные ограничения и т.д.

В конечном итоге выявляется и основная причина, и заказчик вышеизложенной весьма либеральной импортной политики, а именно –

интересы компрадорской буржуазии. Поскольку основной объём импортных операций финансируется именно этой классовой прослойкой, то все условия доступа импортных товаров на внутренний рынок и характер таможенного режима определяются ее потребностями, а не интересами общенациональными, нуждами общегосударственной экономической безопасности.

### **Примечания:**

<sup>1</sup> Андрианов В.Д. Россия. Экономический и инвестиционный потенциал. М.: Экономика. 1999 г. с. 71.

<sup>2</sup> Торговые развалы в заводских цехах. Экономика и жизнь. №37, Сентябрь 2006 г., с.36

<sup>3</sup> а) Договор о нераспространении ядерного оружия (1970 г.)

б) Договор о Режиме контроля за ракетной технологией (1980 г.)

в) Вассенаарские договоренности по экспортному контролю за обычными вооружениями, товарами и технологиями двойного назначения (1996 г.)

г) Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (1993 г.)

<sup>4</sup> Бычков А.Т. О влиянии таможенно-тарифной политики на развитие экономики и состояние внутреннего рынка России. //Внешнеэкономический бюллетень, №6, 2001, с.75.

<sup>5</sup> Королев И. и др. Импорт и продовольственная безопасность России. //Мировая Экономика и Международные Отношения, №11, 2007 г. с. 13-20.

*Продолжение статьи см.  
в одном из следующих номеров журнала*



## Москва: электронная торговая площадка применима для заказов любого объема

Презентация электронной торговой площадки Москвы состоялась 20 мая в пресс-центре «Интерфакс». Первый заместитель руководителя Департамента г.Москвы по конкурентной политике С. Зайцев напомнил, что в соответствии с распоряжением мэра Москвы единая система городского заказа в Москве работает уже четыре года, а в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» №94-ФЗ столица работает в течение трех лет. «На городской площадке мы размещаем лоты от 10 до 20 млн рублей. В 2008 году было размещено заказов на 900 млрд рублей, и две трети этой суммы – значимые для города заказы», - отметил С.Зайцев. По его словам, в том же 2008 году проведено 80 тысяч процедур, 80% из которых были проведены самими госзаказчиками.

«Большинство этих заказов небольшие по стоимости, запросы котировок, например, до 10 млн рублей, но общая сумма заявок от поставщиков превысила 180 тысяч. Все наши торги саккумулированы в системе, все данные по ним опубликованы в Интернете», - заявил С.Зайцев.

65% городского заказа размещено в 2008 году через аукцион. «40% торгов составили торги с единственным заказчиком, что чуть ниже, чем в среднем по России, однако мы проанализировали ситуацию и выяснили факторы, влияющие на это, постаравшись в текущем году их устранить. В 2009 году доля таких торгов за 4 месяца снизилась до 10%. Всего в 2009 году торгов было проведено уже на 200 млрд рублей», - заметил С.Зайцев.

Касаясь сегмента электронных аукционов, он добавил, что подобные торги в Москве велись сразу с использованием электронной цифровой подписи (ЭЦП), и в 2008-ом году их было проведено 2,5 тысячи на сумму в 2 млрд рублей. За 4 месяца 2009-го года проведено более тысячи электронных аукционов на сумму в 1 млрд рублей. «Мы проводим также специализированные торги для субъектов малого предпринимательства. В 2008 году контрактов с малым бизнесом заключено на 60 млрд рублей, и это, подчеркиваю, до увеличения лотов для малого бизнеса до 15 млн рублей. Исключительно для субъектов малого предпринимательства в 2009 году будет размещено городского заказа на 40 млрд рублей по утвержденной Правительством РФ номенклатуре», - заверил С.Зайцев.

Коснулся он и изменений в 94-ФЗ, вступающих в силу с 1 июня 2009 года. В соответствии с ними электронные аукционы будут проводиться по новой схеме. Одновременно торги будут учитывать новую главу 3.1 ФЗ-94, где сняты ограничения по стоимости лотов, и действующую статью 41, где стоимость лотов ограничена 1 млн рублей. «Город готов к работе с усовершенствованным законом полностью. Мы планируем применить наши технологии и для немосковских заказчиков в так называемых «пилотных проектах». Важный импульс процессу придает рейтингование. Недавно проведенный в регионах рейтинг прозрачности госзаказчиков показал Москву как город «гарантируемой прозрачности». Рейтинг госзаказчиков Москвы, итоги которого подведены недавно, также серьезно стимулирует работу госзаказчиков. Методика сорока показателей от начала планирования до итогов исполнения контрактов гарантирует объективность такой оценки», - считает С.Зайцев. По его мнению, даже при преимущественном переходе госзаказа в электронную сферу конкурсы не исчезнут, поскольку субъективный момент оценки в творческих конкурсах, научных и проектных работах сохранится.

Генеральный директор ЗАО «Система Электронных торгов» А. Емельянов отметил, что в России ежегодно проводится до 30 тысяч процедур электронных торгов. «Структура московского горзаказа исторически включает в себя до 40% поставщиков из субъектов федерации, причем не только близлежащих, например, из ЦФО, но и с Урала, Сибири и Дальнего Востока. Наша система сегодня применима для заказов любого объема, и мы ожидаем прихода в нее крупных игроков», - заявил А.Емельянов. Структура доступа к торгам вполне сформирована, в любом городе потенциальный поставщик может получить электронную цифровую подпись от удостоверяющих центров, связанных с системой электронных торгов.



«Процедура участия в электронных торгах предельно упрощена и является наименее бюрократизированной: для участия поставщику необходимо получить выписку из реестра, на что обычно уходит три дня, электронный документ о полномочиях генерального директора и документ, удостоверяющий ответственность лица, «жмушего на кнопку». Организация должна быть проверена в реестре недобросовестных поставщиков», - пояснил А.Емельянов. Он отметил резкое обострение конкуренции на электронных торгах с начала года: в 2009 году количество участников электронных торгов выросло вдвое, и теперь среднее количество участников исчисляется 6-8-ю, а в отдельных торгах их принимает участие до 20-25. «Разумеется, стартовая цена значительно снижается. Жаль, что федеральные и государственные заказчики плетутся в хвосте этого процесса – они проводят лишь единицы процедур, а локомотивами процесса выступают регионы», - заключил А.Емельянов.

Исполнительный директор Единой электронной молодежной торговой площадки (ЕЭМТП) К. Федоров наметил список критериев, по которым поставщик может попасть на ЕЭМТП. Индивидуальный предприниматель не должен быть старше 27 лет, а для молодежных компаний существует целый набор критериев, включая различные показатели для генерального директора и его работников. «Сейчас мы плодотворно сотрудничаем со столичным штабом студенческих отрядов и надеемся, что количество участников среди молодежи на ЕЭМТП в результате значительно увеличится. Мы также проводим анализ исполнения контрактов и можем предоставить любому госзаказчику вполне определенные гарантии: если выигравший торги по каким-либо причинам не сможет исполнить контракт, его место займет второй победитель. Пока ни один из наших контрактов не провалился», - заверил К.Федоров.

В апреле, по его словам, на ЕЭМТП размещено 60 заказов на сумму в 2,5 млн рублей, проведено 30 торгов. В среднем в каждом торге приняло участие три компании, среднее снижение стартовой цены отмечается на уровне 5%. «Мы занимаемся тремя видами заказов – поставкой мебели и канцелярского оборудования, например, а также неквалифицированными и квалифицированными видами работ. В 2009 году мы планируем провести 500 процедур торгов на сумму в 25 млн рублей, однако есть большая вероятность того, что при наших темпах развития эти показатели будут превышены. Самое главное приобретение наших поставщиков – опыт для участия во «взрослых» электронных торгах», - заключил К.Федоров.

### Парижан заставят улыбаться

Из-за падения количества туристов, вызванного финансовым кризисом, власти Парижа начали борьбу за репутацию города, славного не только своими культурными ценностями и романтикой, но также недружелюбностью своих граждан. Рецепт властей простой: граждане, улыбайтесь!

Париж, прежде самый посещаемый город мира, обеднел туристами на 17% по сравнению с прошлым годом. Для борьбы с этим совет по туризму организовал группы «послов улыбки», которые будут приветствовать путешественников в наиболее популярных местах города. Например, в воскресенье на площади Вандом (Place Vendome) сотни людей на роликовых коньках образовали гигантскую улыбку. Д. Фаскелль (Daniel Fasquelle), основатель туристической ассоциации, считает, что все французы – как профессионалы, так и обычные жители города – должны участвовать в привлечении туристов, поскольку туризм создает более 2 млн рабочих мест и играет важную роль в экономике страны.

Напомним, что согласно недавно проведенному опросу лучшими туристами по своей чистоплотности, аккуратности, тихости и терпению уже третий год были объявлены японцы. Сразу за ними по общему поведению, вежливости, тихости и даже утонченности идут британские туристы. А вот в конце списка оказались французские туристы и бизнесмены. К этому их привела скупость на чаевые, а также общее поведение, отсутствие вежливости, неготовность изучать новые языки.

*Соб. инф.*