



Профиль внешнеэкономической специализации национальной экономики России на современном этапе

Д. А. Кунаков

Период с 2000 по 2007 год характеризуется стабильным ростом экономики России – национальный ВВП увеличивался темпами, в 2,5–3,3 раза превышающими аналогичные показатели стран «Большой семерки». По итогам 2007 г., Россия с удельным весом 2,4% по абсолютному размеру ВВП – 1,3 трлн долл. – заняла 8 место в мировом рейтинге.¹

Однако структура произведенного ВВП у России существенно иная, чем в мире в целом и у развитых стран в особенности. В промышленности создается почти половина российского ВВП. Однако при таком высоком уровне индустриализации Россия слабо включена в международное разделение труда, в особенности по готовой продукции. Причина данной ситуации в том, что структурно мировое и российское промышленное производство заметно разнятся. В мировом промышленном производстве 81,9% приходится на обрабатывающие отрасли и всего 10,4% – на добывающие. Поэтому подавляющая часть международного обмена – готовые изделия, а около половины его – продукция машиностроения. В отечественной промышленности, по официальным данным, добывающие отрасли играют заметно более важную роль, их вклад в общий объем производства достигает 24,4%. Почти половине промышленного производства (46%) дают отрасли первичной переработки сырья – металлургия, химия и нефтехимия, лесопереработка и другие. Доля машиностроения и металлообработки составляет чуть более одной пятой, причем подавляющая часть машиностроительных предприятий не способна выпускать конкурентоспособную продукцию. При такой структуре промышленности экспортный потенциал страны, естественно, складывается главным образом из минерально-сырьевых ресурсов и полуфабрикатов.

В сельском хозяйстве создается двадцатая часть всего ВВП России. Большинство отечественных сельскохозяйственных предприятий расположено в зонах рискованного земледелия. По этой причине в аграрном секторе низкий уровень урожайности и продуктивности. Весьма значительны потери при уборке и заготовке, транспортировке, хранении и переработке продукции, что не позволяет осуществлять масштабный экспорт сельскохозяйственных товаров. Более того, слабость аграрно-промышленного сектора и неопределенная аграрная политика ставят Россию в постоянную зависимость от завоза продуктов питания из-за рубежа.

Степень включения страны в мирохозяйственные связи также зависит от обеспеченности ее основными видами сырьевых ресурсов. Более обеспеченная ими страна имеет меньшие потребности ввоза из-за рубежа топлива и сырья для промышленности и продовольствия и у нее, следовательно, меньше необходимость покрывать эти импортные закупки соответствующим объемом экспорта. Иными словами, наличие собственной сырьевой базы снижает зависимость воспроизводственного процесса от международного обмена.

Имеющиеся запасы сырья пока позволяют России обеспечивать современные потребности производства и социальной инфраструктуры, а также осуществлять поставки на внешний рынок. Россия занимает первое место в мире по экспорту никеля и природного газа, второе – четвертое место по экспорту нефти, нефтепродуктов, железной руды, алюминия, древесины. Она – крупный поставщик мирового рынка по меди, алмазам, круглому лесу. Топливо, металлы, продукция лесной и деревообрабатывающей промышленности являются основой отечественного экспорта и обеспечивают пример-



но 80% его стоимостного объема. Очевидно, что страна получила бы возможность сохранить часть невозобновляемых видов ресурсов для жизни будущих поколений в том случае, если бы ее обрабатывающая промышленность, прежде всего, машиностроение, и аграрный сектор были в состоянии производить такое количество конкурентоспособной продукции, которого было бы достаточно для замещения определенной части идущих на экспорт сырья и полуфабрикатов и поступающих по импорту потребительских и инвестиционных товаров.²

По итогам периода 2000-2007 гг. в целом, внешнеэкономический комплекс страны внес масштабный, если не основной, вклад в развитие отечественной экономики, как это было и в 90-е годы XXI века³. Оборот внешней торговли в 2000-2007 годах увеличился почти в 4 раза и достиг 578,9 млрд долл., в том числе экспорт товаров – в 3 раза, до 354,5 млрд долл., импорт товаров – в 5 раз, до 223,5 млрд долл. В физическом выражении рост оборота внешней торговли составил 2,2 раза при общем росте ВВП за данный период в 1,6 раза. Доля внешней торговли в ВВП РФ в 2007 г. составила 43,3%, в т.ч. экспорт 27,9%, импорт 15,4%. Суммарный мировой ВВП на этот же период составил 50 тлн долл., т.е. на долю РФ приходится 3%, или 1,65 тлн долл.⁴

Доля России в мировом товарном экспорте за 2000-2007 гг. удвоилась и составила 2,6%, в импорте возросла с 0,7% до 1,6%. С 2000 г. международные резервы России увеличились почти в 50 раз, рост внешнеторгового сальдо довел его размеры до 600 млрд долл. в августе 2008 г. За счет доходов от внешнеторговой деятельности обеспечивалась половина доходной части бюджета. Рост валютных поступлений позволил стране не только накопить впечатляющий размер международных резервов (3-е место в мире), но и решить проблему «дамоклова меча» внешних заимствований. Но на фоне этого стремительно росли внешние заимствования корпоративного, включая компании

с государственным участием, сектора. В последние 4 года их динамика опережала увеличение золотовалютных резервов страны, осенью 2008 г. объем иностранных обязательств корпоративного сектора достиг почти 500 млрд долл. (1/3 ВВП), т.е. превысил 90% всего совокупного объема внешнего долга страны.⁵

Однако следует признать, что, во-первых, успехи в экспорте достигнуты исключительно благодаря действию внешних факторов, небыло длительному периоду развития чрезвычайно выгодной для России конъюнктуры мировых рынков товаров, составляющих основу отечественного экспорта, во-вторых, на фоне количественного роста показателей развития ВЭС страны усилилась их качественная деградация.

Если попытаться коротко обозначить главные результаты внешнеэкономической деятельности РФ за период 2000 г. – первая половина 2008 года, то можно говорить, во-первых, об исключительном внешнеэкономическом везении - «чуде» для нашей страны, и, во-вторых, о лавинообразном нарастании проблем во внешнеэкономической сфере, чей разрушительный потенциал сдерживался до последнего времени опять же необычайным стечением обстоятельств⁶.

Первопричина внешнеэкономического «чуда» - стремительный рост цен на важнейшие товары российского экспорта, прежде всего на энергоносители, основные черные, цветные и драгоценные металлы, круглый лес, аммиак и азотные удобрения, ряд других позиций. Тонна отечественной нефти подорожала в 2007 г. против 1999 г. в 4,5 раза, чугуна – в 4,5 раза, меди – в 4,7 раза, никеля – в 6,4 раза, цена на природный газ увеличилась в 4,2 раза, на круглый лес – в 1,9 раза. В целом индекс средних экспортных цен РФ вырос за 2000 – 2007 годах в 2,8 раза. За счет чрезвычайно благоприятной мировой конъюнктуры и, в меньшей степени, за счет увеличения физических объемов в последние годы обеспечивалось от 1/3 до 1/2 приращения ВВП (см. таблицу 1).



Таблица 1

Средние контрактные цены на важнейшие товары российского экспорта (долл. за тонну)

Годы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Увеличение за период 2001-2007 гг.
Нефть сырая	151	154	174	226	330	412	470	3 раза
Нефтепродукты	148	149	181	234	348	431,5	464	3 раза
Газ природный ¹⁾	101	85,7	106	109	151	216	234	2 раза
Круглый лес ²⁾	43,9	44,8	48,1	56,3	59,6	63,8	83,9	2 раза
Чугун предельный	91,8	92,5	132	254	264	246	317	3,5 раза
Медь	1473	1371	1611	2632	3447	5996	6641	4,5 раза
Никель необработанный	5750	6117	9062	12609	13563	24054	33870	6 раз
Алюминий необработанный	1179	1039	1058	1172	1316	1711	1991	1,7 раз

Примечания к таблице:

¹⁾ Долл. за тыс. куб. м.

²⁾ Долл. за куб. м.

Источник: Росстат, www.gks.ru - сайт Федеральной службы статистики Российской Федерации

Особо надо упомянуть снижение или весьма умеренный рост средних импортных цен для России, что обеспечивало нашей стране устойчиво благоприятные условия обмена с внешним миром и получение чистого выигрыша в торговле. Индекс средних импортных цен РФ за весь период 2000–2007 гг. практически не изменился (снизился в 2000 – 2002 гг. и медленно рос в последующий период), тогда как аналогичный показатель по экспорту, о чем уже говорилось, увеличился почти в 3 раза. Основная причина такой ситуации – выгодная для России, т.е. слабая, конъюнктура на рынках продовольствия, товаров народного потребления, массовой продукции информационно-коммуникационных технологий, ряда других промышленных изделий, составляющих большую часть отечественного импорта, в силу превышения предложения над спросом и ост-

рой международной конкуренции (в первую очередь, на рынках машинотехнической продукции потребительского назначения).

В период с 2000 г. – первая половина 2008 года по-прежнему внешний рынок России развивался динамичнее, чем внутренний: экспорт и импорт страны рос быстрее, чем показатели увеличения ВВП, промышленного и аграрного производства, денежных доходов и оборота розничной торговли, во-вторых, коэффициент опережения роста российской внешней торговли отечественного ВВП (2,6 раза) был выше среднемирового показателя (1,5 раза). В-третьих, растущий объем конечного потребления во все большей мере покрывается не увеличением национального производства, а импортом, темпы роста которого в те же последние 4 года в разы превышают соответствующие показатели экспорта (см. таблицу 2).



Таблица 2

Динамика основных показателей социально-экономического развития России
(в % к предыдущему году)

Годы	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Среднегодовые темпы прироста
ВВП	110	105	105	107	107	106	107	108	106	7
Промышленное производство	109	103	103	109	108	104	104	106	102	5
Сельское хозяйство	108	107	102	101	103	102	104	103	111	5
Инвестиции в основной капитал	117	110	103	112	114	111	114	121	109	12
Внешнеторговый оборот	130	104	108	126	132	131	127	123	133	23
Экспорт	139	97	105	127	135	133	125	117	133	23
Импорт	113	120	113	125	128	129	131	135	134	25

Источник: рассчитано по данным Росстата, www.economy.gov.ru – сайт Министерства экономического развития Российской Федерации

Экспортноориентированный сектор. Россия, несмотря на статус крупной промышленной державы, фактически стала монокультурным экспортером: три вида энергоносителей – нефть, нефтепродукты и природный газ – обеспечивают сегодня 62-63% всего экспорта товаров против 40% в 1994 г. и 45% в 1997 г.

При такой высокой концентрации экспорта на небольшой группе товаров и материалов для России значительно сужается свобода манев-

ра во внешнеэкономических связях и, как показывают последние события, сильно возрастает ее уязвимость по отношению к негативным изменениям мировой конъюнктуры.

В наибольшей степени усилилась экспортная ориентация нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей и угольной отрасли. Изменения показателя - доли экспорта в производстве важнейших товаров видны, исходя из данных таблицы 3.

Таблица 3

Доля экспорта в производстве важнейших товаров (в %)

Годы	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Нефть сырая	44,8	46,5	49,7	53,1	56,1	53,7	51,8	52,7	50
Нефтепродукты	36,3	35,5	40,8	40,9	42,1	46,9	47,0	48,9	50
Газ природный	33,2	31,2	31,2	32,7	33,9	32,6	30,9	29,5	29
Уголь каменный	25,7	22,2	23,8	30,8	52,9	51,8	55,1	40,5	68
Лесоматериалы необработанные	42,4	53,4	51,0	46,1	49,6	56,9	60,8	54,4	46
Фанера клееная	64,5	64,5	64,2	60,9	64,4	59,9	60,7	54,4	52
Целлюлоза древесная	82,4	83,7	85,1	82,9	77,6	80,7	80,5	78,9	84
Бумага газетная	69,0	67,4	68,6	66,0	65,6	67,7	65,1	61,1	63
Автомобили легковые	12,2	10,1	12,3	11,7	11,8	12,3	10,8	10,2	9
Автомобили грузовые	7,0	12,3	20,8	19,3	23,0	24,1	21,1	27,7	17

Источник: www.economy.gov.ru – сайт Министерства экономического развития Российской Федерации



Россия окончательно превратилась в сырьевой придаток более успешных стран, снабжая их энергоносителями, металлами, лесом, удобрениями и т.д. На три основные группы топливно-сырьевых товаров и материалов (минеральные продукты, металлы, драгоценные камни и изделия из них, древесина и целлюлозно-бумажные изделия) сегодня приходится почти 90% всего вывоза в страны дальнего зарубежья. Однако при такой ситуации из экспорта «вымывается» продукция высокой степени обработки. Как поставщик

промышленного сырья и базовых полуфабрикатов Россия не знает себе равных и обеспечивает существенную часть глобального импортного спроса. В то же время удельный вес РФ в мировом экспорте машинотехнических изделий едва достигает 0,4%, в том числе в продажах продукции автомобилестроения – 0,3%, офисного и телекоммуникационного оборудования (включая части и компоненты) – 0,05%, в поставках фармацевтической продукции – 0,06, текстильных изделий – 0,2% (см. таблицу 4).

Таблица 4

Товарная структура экспорта России (в %)

Годы	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Товары									
Все товары	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Минеральные продукты	53,8	54,7	55,2	57,3	57,8	64,8	65,9	64,0	68,6
Металлы, драгоценные камни	21,7	18,8	18,7	18,7	17,8	20,2	16,8	16,3	11,7
Продукты хим. промышленности	7,2	7,5	6,9	6,9	6,6	6,0	5,5	5,9	6,5
Машины и оборудование	8,8	10,5	9,5	9,0	7,8	5,6	5,8	5,6	4,9
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,3	4,4	4,6	4,2	3,9	3,4	3,2	3,5	2,5
С/х сырье и продовольствие	2,6	1,9	2,6	2,5	1,8	1,9	1,8	1,8	
Текстильные изделия	0,8	0,8	0,8	0,7	0,6	0,4	0,3	0,3	
Другие товары	0,8	1,4	1,7	1,6	1,3	1,1	1,2	2,2	

Источник: рассчитано по данным ФТС, www.gks.ru - сайт Федеральной службы статистики России, www.economy.gov.ru – сайт Министерства экономического развития Российской Федерации

Исключительно высокая топливно-сырьевая направленность российского экспорта имеет ряд негативных структурных эффектов, ведет к усилению хозяйственных диспропорций, социально-экономической дифференциации регионов, экологической нагрузке на экономику. Повышенная доходность сырьевого бизнеса провоцирует отток капиталов и рабочей силы из отраслей глубокой переработки товаров даже при общей низкой мобильности факторов производства в России. Происходит «утяжеление» структуры промышленного производства, фактически его детехнологизация в

условиях, когда основная часть национальных ресурсов концентрируется в добывающем секторе и отраслях первичного передела продукции. Сегодня примерно 2/3 всех промышленных инвестиций осуществляется в топливно-энергетическом и металлургическом комплексах. Основные экспортоориентированные отрасли – топливная и металлургическая одновременно являются главными источниками промышленных загрязнений: на них приходится почти 90% выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников.



Импорториентированный сектор.

Все более серьезной системной проблемой для России становится стремительно растущий импорт, фактически монополизировавший выгоды от расширения внутреннего спроса. При росте ВВП за 2000 – 2007 гг. примерно в 1,7 раза импорт товаров по стоимости и в реальном выражении вырос в 6,6 раза. В Китае и Индии также наблюдался подъем, однако столь резких различий в динамике импорта и ВВП не произошло.

В структуре российского импорта преобладают товары с высокой степенью обработки – машины, оборудование, транспортные средства, продовольственные товары, что отражает сложное положение отечественных производителей, чья продукция не достаточно конкурентоспособна по сравнению с импортной. И, как следствие, растущий потребительский спрос в нашей стране в настоящее время удовлетворяется именно за счет увеличения импорта. Структура импорта РФ за период с 2000 по 2008 г. приведена в таблице 5.

Таблица 5

Товарная структура импорта России (в %)

Годы	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Товары									
Все товары	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Минеральные продукты	6,3	4,1	3,7	4,6	4,0	3,1	2,4	2,3	3,1
Металлы, драг. камни	8,6	7,4	6,4	7,3	8,0	7,7	7,7	8,0	7,0
Продукты хим. промышленности	17,9	18,2	16,7	16,7	15,8	16,5	15,8	15,1	13,1
Машины и оборудование	31,4	34,1	36,2	37,0	41,2	44,0	47,7	50,7	52,8
Древесина и целл.-бум. изделия	3,8	4,0	4,3	4,2	4,1	3,6	3,2	3,0	
С/х сырье и продовольствие	21,8	22,0	22,5	20,7	18,3	17,7	15,7	13,5	13,2
Текстильные изделия	6,3	6,0	5,8	5,2	4,3	3,7	4,0	4,1	4,4
Другие товары	3,9	4,2	4,4	4,3	4,3	3,7	3,5	3,3	

Источник: www.economy.gov.ru – сайт Министерства экономического развития Российской Федерации

По данным Росстата, сегодня около половины товарных ресурсов розничного товарооборота формируется за счет импорта, что повторяет ситуацию 1996-1998 гг. (до августовского валютно-финансового кризиса), когда массивный, агрессивный импорт привел к ухудшению финансового положения и свертыванию многих отечественных производств. Зависимость российского продовольственного рынка от импорта приближается к 40%. Доля импорта в ресурсах для потребления на внутреннем рынке особенно высока в сегментах бытовой химии, фармацевтики, бытовой техники и электроники, различных готовых промышленных изделий потребительского назначения.

Суммарный российский импорт товаров и услуг достиг 200 млрд долл. в 2008 г. и в расчете на душу населения превышает аналогичные показатели для Китая, Индии, Бразилии,

Аргентины. Однако очень многие страны, в том числе развивающиеся, превосходят Россию по данному показателю, соответственно, главная проблема не в этом. Основные опасения и риски связаны с чрезвычайно высокой и существенно опережающей экспорт динамикой товарного импорта, тем фактом, что импорт поглощает все более значительную часть дополнительных доходов в экономике, на ряде направлений выступает очевидным сдерживающим фактором развития отечественного производства.

В структуре ввоза преобладают потребительские изделия (около 41% в 2006 г., 38% в 2007 г.), тогда как продукция промежуточного и инвестиционного назначения представлена намного слабее, чем в импорте стран сопоставимого уровня развития. Россия просто «проедает» существенную часть импорта, слабо используя связанные с ним возможности мо-



дернизации основных фондов, развития производственной кооперации и повышения на этой основе производительности труда.

По мере укрепления рубля рост импорта готовых товаров за последние годы приобрел «взрывной» характер, начав вытеснять с внутреннего рынка отечественных производителей. В результате по некоторым видам товаров российская экономика попала в устойчивую зависимость от импорта. Так, отрицательное сальдо во внешней торговле машинотехнической продукцией возросло с 1,5 млрд долл. в 2000 году до 82,1 млрд долл. в 2007 году.⁷

Комплексная оценка развития указанных тенденций не может быть однозначно позитивной или негативной, особенно в условиях кризиса мировой экономики и разрушения сложившейся в 2000 г. – первой половине 2008 г. конъюнктуры мировых рынков товаров, являющихся основными статьями российского экспорта.

С начала второго полугодия 2008 года развивающийся мировой финансовый кризис усилил свое негативное влияние на экономическое развитие России. Можно выделить три основных канала воздействия мирового кризиса на российскую экономику.

Первый – падение мировых цен на нефть и другие сырьевые экспортные товары. С середины прошлого года цены на нефть снизились почти на 70%, на металлы – на 45 процентов.

Второй – резкое сокращение внешнего спроса на традиционные статьи российского экспорта, что в сочетании с падением цен привело во втором полугодии к сокращению экспорта в стоимостном выражении на 35% (декабрь к июню). В результате рекордный профицит торгового баланса, который еще летом 2008 года достигал приблизительно 10-12% ВВП, к концу 2008 года был практически обнулен (1% ВВП).

Третий – фактическое прекращение рефинансирования внешнего долга российских корпораций и банков, что вместе с падением экспортной выручки привело к резкому изменению условий внешних заимствований и обслуживания долга.

В 2008 году вновь возобновился отток капитала. Он составил 129,9 млрд долларов (7,8% ВВП), впервые после 2004 года. Столь резкое изменение произошло в основном в IV квартале 2008 года, когда чистый вывоз валютно-финансовых средств частным сектором оценивается в 130,5 млрд долл.

Мировой кризис обнажил системную уязвимость российской модели экономического развития – чрезмерную зависимость от экспорта сырья и колебаний цен на топливо и сырье, дефицит «длинных денег» внутри страны, компенсируемый заимствованиями за рубежом. Это стало одной из основных причин того, что спад в России сильнее, чем в большинстве развитых стран⁸.

За последние три года внешний долг российских компаний и банков вырос со 175,1 до 497,8 млрд долларов. Приток капитала из-за рубежа финансировал, по оценке, до 15% общего объема инвестиций в основной капитал и компенсировал дороговизну и недостаток внутренних кредитов. По сравнению с другими странами внешняя задолженность частного сектора (почти 30% ВВП) относительно невелика, а в государственном секторе и вообще минимальна (2% ВВП), что является конкурентным преимуществом. Тем не менее, даже такой объем накопленных долгов в условиях прекращения внешнего рефинансирования и обесценения активов стал существенным кризисным фактором в российской экономике. За счет иностранных заимствований в настоящее время профинансировано около 30% суммарной кредитной задолженности российских предприятий и граждан.⁹

С другой стороны, следует отметить, что масштабы кризиса – это не только результат внешних шоков, но и внутренних слабостей российской экономики, прежде всего, низкий уровень диверсификации российской экономики.

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о том, что внешнеэкономическая специализация российской экономики далека от оптимальной. Современная Россия, обладая определенными конкурентными преимуществами, интегрируется в мировое хозяйство и международные экономические структуры в качестве аутсайдера. Она не играет заметной роли на глобальном рынке товаров и капиталов, не успевает за важнейшими тенденциями развития мирового производства и торговли. Ограничители более активного участия России в системе мирохозяйственных связей лежат главным образом внутри народного хозяйства – это невысокий уровень технико-экономического развития и низкая конкурентоспособность отечественной продукции.

Анализ также показывает, что нынешнее качественное состояние внешней торговли товарами и услугами обусловлено главным об-



разом тем, что наша страна находится на стадии развития конкуренции, базирующейся на факторах производства. Для укрепления позиций отечественных производителей на мировых рынках и внутри страны необходимо приступить к расширению источников конкурентных преимуществ за счет включения в их число инвестиций и инноваций.

Примечания:

¹ В.А. Орешкин. Учебно-методический материал по теме: актуальные проблемы развития МЭО. М.: ВАВТ Программа повышения квалификации кадрового резерва МЭР России, 2008, с. 11

² В.П. Оболенский. Формирование внешнеэкономической специализации России (XX – начало XXI века). М.: ИМЭМО РАН, 2005, с.11

³ В.А. Орешкин. Учебно-методический материал по теме: актуальные проблемы развития МЭО. М.: ВАВТ Программа повышения квалификации кадрового резерва МЭР России, 2008, с. 11

⁴ www.economy.gov.ru – сайт Министерства экономического развития России

⁵ В.А. Орешкин. Учебно-методический материал по теме: актуальные проблемы развития МЭО. М.: ВАВТ Программа повышения квалификации кадрового резерва МЭР России, 2008, с. 12

⁶ А.Н. Спартак. Развитие внешнеэкономической деятельности России в новом десятилетии: достижения и нарастающие проблемы// БИКИ, №37, с. 1

⁷ Ш.М. Ямалутдинов. Учебно-методический материал по теме: внешняя торговля Российской Федерации. М.: ВАВТ Программа повышения квалификации кадрового резерва МЭР России, 2008, с. 7

⁸ www.economy.gov.ru – сайт Министерства экономического развития России

⁹ www.economy.gov.ru – сайт Министерства экономического развития России

Библиография:

1. Волгина Н.А. Международная экономика: Учебное пособие – М.: Эксмо, 2006. – 736 с.

2. Иванов И.Д. Внешнеэкономический комплекс России: взгляд изнутри – М.: Русь-Олимп, 2009. – 414 с.

3. Оболенский В.П. Особенности эволюции и перспективы диверсификации. – М.: ВАВТ, 2009. – 234 с.

4. Оболенский В.П. Формирование внешнеэкономической специализации России (XX – начало XXI века). М.: ИМЭМО РАН, 2005. – 76 с.

5. Орешкин В.А. Внешнеэкономический комплекс России в условиях интеграции в мировое хозяйство - М., ИМЭМО РАН – 2002 г. – 266 с.

6. Орешкин В.А. Актуальные проблемы развития МЭО. Учебно-методический материал. М.: ВАВТ Программа повышения квалификации кадрового резерва МЭР России, 2008. – 41 с.

7. Рыбалкина В.Е. Международные экономические отношения: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 591 с.

8. Спартак А.Н. Россия в международном разделении труда: Выбор конкурентоспособной стратегии: Монография. – М.: МАКС Пресс, 2004. - 524 с.

9. Спартак А.Н. Развитие внешнеэкономической деятельности России в новом десятилетии: достижения и нарастающие проблемы БИКИ., 2008, №37

10. Ш.М. Ямалутдинов: Внешняя торговля Российской Федерации. Учебно-методический материал. М.: ВАВТ Программа повышения квалификации кадрового резерва МЭР России, 2008. – 16 с.

11. www.economy.gov.ru – сайт Минэкономразвития России

12. www.customs.ru - сайт Федеральной таможенной службы России

13. www.gks.ru - сайт Федеральной службы статистики России

