



# Россия почти в ВТО: преимущества и некоторые важные проблемы для эффективного участия\*

*А. Н. Захаров*

*Доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики  
МГИМО (У) МИД России,*

*А. В. Трусенёв*

*(Санкт-Петербургский государственный университет)*

### **3. Проблемы развития отечественного агропро- мышленного комплекса**

Основными проблемами переговоров по сельскохозяйственной проблематике являются согласования трех главных положений Соглашения по сельскому хозяйству: российская сторона настаивает на более высоких уровнях связывания импортных тарифов, на сохранении за собой права введения экспортных субсидий и на связывании уровня внутренней поддержки на значительном уровне.

Важно учитывать, что сельское хозяйство относится к одной из самых защищаемых отраслей в развитых странах. Одной из главных причин такого внимания многих стран мира к АПК является тот факт, что цена продуктов питания не может зависеть только от их себестоимости. Огромные массы людей (в любой стране, даже в развитой) не в состоянии платить за еду столько, сколько она стоит на самом деле.

Как отмечают авторитетные специалисты, эффективное развитие АПК – важное условие балансирования потребительского рынка и предпосылка решения многих социальных проблем<sup>20\*\*</sup>.

Сегодня Россия значительно уступает большинству стран по уровню конкурентоспособности, масштабам поддержки АПК, а также по уровню тарифной защиты.

Современное состояние проблем отечественного АПК можно охарактеризовать следующим образом:

- ☑ высокий износ оборудования в смежных и обслуживающих отраслях;
- ☑ низкий уровень развития лизинга техники;
- ☑ большинство отраслей являются практически не конкурентоспособными по сравнению с основными производителями на мировом рынке;
- ☑ отечественное сельское хозяйство отличается более низким уровнем материально-технического обеспечения по сравнению с развитыми и некоторыми развивающимися странами;
- ☑ аграрный рынок в силу пространственной разбросанности является гетерогенным, направленным на самообеспечение регионов, характеризуется низким уровнем специализации;

\* Окончание статьи. Начало см. в № 10 за 2006 г.

\*\* Нумерация сносок продолжающаяся.



☑ в отраслях АПК произошла глубокая потеря ранее достигнутых позиций в культуре земледелия и животноводства, а разрушенная система управления и хозяйственных связей сельского хозяйства с промышленностью по сути ничем не была заменена.

В настоящее время наша пищевая промышленность неспособна насытить отечественный рынок, прежде всего по мясным и молочным продуктам, сахару и растительным маслам, а ее крупнейшие перерабатывающие предприятия, как правило, плотно завязаны на импорт.

Сейчас, по оценке министра сельского хозяйства РФ А. Гордеева, порог продовольственной безопасности превышен, доля импортных продуктов в общем объеме продовольствия на внутреннем рынке составляет 33%. При этом внутреннее производство с 2002 г. прирастает не более чем на 1,5% в год, а доля инвестиций в основной капитал составляет всего 4% общего объема инвестиций в экономику<sup>21</sup>.

По мнению директора Института проблем глобализации М. Делягина, "мы дожили до того, что перед нами встает вопрос продовольственной безопасности"<sup>22</sup>. По его оценкам, доля импорта в общем количестве потребляемого в России продукта составляет свыше 40%. По словам президента Института продовольственной политики А. Чепы, речь идет о национальной безопасности России. "Если мы переходим черту 50% импортного продовольствия, то мы, по мнению зарубежных аналитиков, переходим черту безопасности"<sup>23</sup>.

Важно, что указанным проблемам с 2005 г. стало уделяться пристальное внимание на самом высоком уровне. Национальный проект "Развитие АПК" содержит три основные задачи: 1) ускоренное развитие животноводства; 2) стимулирование развития малых форм хозяйствования и 3) обеспечение доступным жильем молодых специалистов на селе (решение кадровой проблемы). Правительственные разработчики национального проекта посчитали, что решение именно этих задач позволит создать условия для повышения конкурентоспособности отечественного

АПК, обеспечить население качественным отечественным продовольствием, создать условия для устойчивого развития сельских территорий, повысить уровень жизни сельского населения и, наконец, обеспечить продовольственную безопасность или независимость стран<sup>24</sup>.

Депутат Госдумы РФ, министр сельского хозяйства и продовольствия РФ в 1998 – 1999 гг. В. Семенов считал, что правительственная программа развития АПК до 2009 г., которая лежит в основе президентского национального проекта "содержит множество позитивных моментов, однако в ней не наблюдается системного подхода. И это может свести на нет все правильные шаги. Например, сегодня впервые в рамках нацпроекта (и в программе это отражено) начали выдавать льготные кредиты личным подсобным хозяйствам. Сумма в 300 тыс. руб. на субсидирование процентных ставок – это серьезные деньги. Но, по моей оценке, этих денег может хватить на 150 тыс. хозяйств, а их у нас 15 млн"<sup>25</sup>. По его подсчетам, объем финансирования АПК через госпрограмму, нацпроект, бюджет должен быть в два раза больше, под 100 млрд руб. Тем не менее, по нашему мнению, Правительством РФ все же делаются конкретные шаги по исправлению ситуации в АПК, и это нас обнадеживает. Очевидно, что АПК требует серьезной ресурсной поддержки и здесь особенно актуальна задача усиления контроля за финансовыми потоками и обеспечения целевого использования выделенных ему средств.

При Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) создана комиссия по АПК. Главными задачами нового объединения являются: защита российского АПК при присоединении к ВТО и лоббировании интересов сельхозпроизводителей в госструктурах.\*

#### **4. Требования США к России на переговорах по финансовым услугам**

Как заявил министр финансов РФ А.Л. Кудрин в одном из интервью, "запрет деятельности прямых филиалов на российском рынке банковских, страховых услуг и ус-

\* "Коммерсантъ", 25 октября 2006 г., с. 14.



луг на рынке ценных бумаг был основным условием всех предложений по либерализации российского рынка, которые мы делали нашим партнерам в ходе переговоров"<sup>26</sup>. "Филиалы оказываются в привилегированном положении – им не нужно получать лицензии и создавать резервный капитал". "Непременное требование ко всем иностранцам, желающим присутствовать на отечественном рынке под зарубежной маркой, – зарегистрировать новое, российское предприятие".

По мнению иностранных финансистов, проникновение иностранных банков на российский рынок откроет России доступ к длинным и дешевым кредитным ресурсам, и это благоприятно отразится на всей экономике страны. Открытие рынков станет "источником долгосрочных инвестиций в российскую банковскую систему и постоянного насыщения ноу-хау, повышения конкурентоспособности". Кроме того, западные представители отрасли аргументируют свое требование тем, что почти все страны-члены ВТО, представляющие интерес для западных кредитно-финансовых институтов, предоставили такое право. Для иностранных банков право на открытие филиалов позволило бы минимизировать расходы по созданию самостоятельных банков в России или на приобретение доли в российских банках. Но самым большим преимуществом западных кредитно-финансовых институтов явилось бы то, что их филиалы – в отличие от самостоятельных российских дочерних банков – имели бы тот же кредитный рейтинг, что и головной банк<sup>27</sup>.

По справедливому мнению И.М. Пушиной, в настоящее время общие условия функционирования банков с иностранным участием на российском рынке достаточно либеральны. У нас допускается присутствие дочерних организаций иностранных банков со 100% иностранным капиталом, зарегистрированных в форме российских юридических лиц<sup>28</sup>.

По мнению большинства специалистов, главными барьерами на пути прихода иностранных кредитных учреждений в российский банковский сектор по-прежнему остается не законодательный порог в 12%, а:

- неважный инвестиционный климат;
- высокие риски;

нестабильность экономики;

несовершенство судебной системы и механизмов защиты частной собственности.

Примером "допущения" иностранных компаний через филиалы может служить Польша, где под национальными названиями прекрасно существуют зарубежные банки. Но у прекрасного существования есть и обратная сторона медали. Как сообщил в интервью газете "Взгляд" директор Института проблем глобализации М. Делягин, после превращения польских предприятий в иностранные филиалы уровень безработицы в Польше поднялся до 27%. Произошло это из-за того, что все производства, не способные к продаже своего товара на внешних рынках, были иностранцами закрыты. Фактически сейчас "Польша, как и большинство стран Восточной Европы и Прибалтики, не имеет собственной экономической политики и полностью подчинена Западу", пояснил М. Делягин<sup>29</sup>.

Важно обратить внимание, что те преимущества и уступки, которые, как ожидается, получат отдельные отрасли после вступления России в ВТО, могут быть полностью нейтрализованы, если решения по условиям финансирования тех же отраслей будут приниматься иностранными банками с учетом позиции "конкурирующей стороны". Таким образом, уже возникает вопрос не только конкурентоспособности нашей банковской системы и способности выживания отечественных банков в этих условиях, но и эффективного развития российской экономики в целом.

Важно затронуть еще одно обстоятельство. Глава РСПП А. Шохин обоснованно утверждает, что США должны учитывать, что Россия со всеми странами уже договорилась, и если вдруг она пойдет на американские условия, то это будет бомбой для остальных стран. Это значит, что другие страны, узнав о том, о чем мы договорились с американцами, начнут вскрывать конверты и требовать пересмотра тех или иных договоренностей. А нельзя забывать, что Европейский союз на протяжении длительного времени настаивал на допуске своих банков на российский рынок без каких бы то ни было ограничений<sup>30</sup>.



По нашему мнению, российский банковский рынок необходимо открывать поэтапно, в то же время, усиление конкуренции на рынке банковских услуг пойдет на пользу потребителям и экономике: приход на рынок иностранных кредиторов приведет к снижению ставок по кредитам, росту предложения.

В любом случае вступление, либо невступление в ВТО, как представляется авторам настоящей статьи, само по себе не решит проблемы выживания отечественной банковской системы в условиях всеобщей глобализации.

Подытоживая анализ требования США о разрешении деятельности прямых филиалов на российском банковском рынке, мы отмечаем:

1. что отрицательная позиция российской стороны по этому вопросу переговоров совершенно обоснована и учитывает наши национальные интересы и приоритеты. Отступать в данном случае нельзя;

2. при выполнении данного требования существует реальная угроза подрыва эффективности функционирования не только национальной банковской системы, не только различных отраслей и секторов экономики, в т.ч. в средне- и долгосрочной перспективе, но и всей национальной экономики в целом; реальной становится угроза зависимости национальной экономической политики от политики транснациональных банков.

Таким образом, мы констатируем, что, несмотря на очевидность преимуществ участия в ВТО для национальной экономики в целом и внешней торговли, существует достаточное количество системных проблем, которые могут их существенно нивелировать.

Также хотелось бы отметить, что если перечисленные нами преимущества от участия России в ВТО в целом носят теоретический, долгосрочный характер и растянуты на перспективу, то возможные потери, связанные с системными и структурными проблемами в отечественной экономике, носят кон-

кретный характер и довольно остро проявятся в самое ближайшее время после вступления в ВТО, если в стране не будет к тому времени проводиться стратегическая политика повышения конкурентоспособности и эффективная промышленная политика с соответствующими приоритетами. В ее отсутствие участие в ВТО, по нашему мнению, только закрепит и углубит нерешенные проблемы.

### **Примечания:**

<sup>20</sup> См.: Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы. / Рук. авт. кол.: Д.С. Львов, А.Г. Поршневу. М.: 2002. С. 393 – 394.

<sup>21</sup> <http://www.kommersant.ru/doc.html?path=\daily\2006\093\11032790.htm>

<sup>22</sup> ВТО угрожает продовольственной безопасности России. // ИА «Маркетинг и консалтинг», 21.10.04.

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> <http://www.kommersant.ru/doc.html?path=\daily\2006\093\11032790.htm>

<sup>25</sup> <http://www.kommersant.ru/doc.html?path=\daily\2006\093\11032804.htm>

<sup>26</sup> Кудрин отверг иностранцев («Взгляд», 29.10.05)

<sup>27</sup> Новиков Ю.И. Место и роль банков при вступлении России в ВТО. // Вступление России в ВТО: проблемы и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. / Под ред. С. Ф. Сутырина. СПб.: ОЦЭИМ, 2003. С. 92.

<sup>28</sup> Пушина И.М. Текущее состояние российского рынка услуг на пороге вступления России в ВТО. // Современное состояние и перспективы развития международной торговой системы. Материалы международной научно-практической конференции. / Под ред. В. И. Капусткина. СПб.: ОЦЭИМ, 2004. С. 111.

<sup>29</sup> Кудрин отверг иностранцев. «Взгляд». Указ. соч.

<sup>30</sup> Александр Шохин не видит препятствий для иностранцев («Независимая газета», 27.03.06).