



Актуальные проблемы взаимного экономического сотрудничества стран СНГ*

М.С. Любский

*Кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник
(Институт экономики РАН)*

В последние годы в нашей экономической литературе очень мало внимания уделяют исследованию самых актуальных проблем взаимного экономического сотрудничества стран СНГ, развитие которого необходимо для решения внутренних и внешнеэкономических проблем, связанных с процессами трансформации и глобализации, а также важнейшим вопросам взаимодействия России с этими странами. При этом забывают, что отношения с этими странами являются важнейшим геостратегическим приоритетом нашей внешней политики. Поэтому можно только приветствовать выход в свет в конце 2007 г. книги Б.А.Хейфеца и А.М. Либмана. Отметим, что авторы не новички в своем деле. Они подготовили ряд серьезных исследований проблем региональной экономической интеграции, среди которых вышедшая в 2006 г. в издательстве «Экономика» монография «Экспансия российского капитала в страны СНГ».

Чтобы по достоинству оценить значение рецензируемой книги, следует учитывать современное состояние экономического взаимодействия стран СНГ, в котором можно выделить два основных уровня – межгосударственное сотрудничество (формальная интеграция) и экономические связи на микроуровне (неформальная интеграция). Итоги взаимного сотрудничества стран Содружества свидетельствуют о том, что на межгосударственном уровне оно развивается с большим трудом. Все началось с того, что в первой половине 90-х годов страны СНГ, имитируя развитие интеграции в ЕС, подписали «Договор о создании Экономического союза», а затем «Соглашение о создании Платежного союза государств-участников Содружества Независимых Государств». Однако амбициозные цели, заявленные в этих проектах, так и остались благими намерениями. Они не могли быть достигнуты, поскольку авторы этих соглашений не учли, что для их реализации в то время не было необходимых и достаточных экономических, политических, институциональных условий и опыта взаимного сотрудничества.

На смену неудавшейся интеграции в формате всего СНГ пришла концепция разноскоростной и разноразмерной интеграции, согласно которой заинтересованные страны участвуют в региональном сотрудничестве в разных формах и в разное время в зависимости от «готовности к интеграции». В этих условиях с середины 90-х годов на пространстве СНГ стали формироваться субрегиональные группировки (Союзное государство России и Белоруссии, Евразийское экономическое сообщество, интеграционный проект «Единое экономическое пространство России, Украины, Белоруссии и Казахстана», Объединении Грузии, Украины, Азербайджана и Молдавии – ГУАМ). Конечно, разделение экономического пространства СНГ на субрегиональные группировки не способствует развитию взаимной торговли, инвестиционного взаимодействия и других форм сотрудничества. Ненормальность такой ситуации все больше осознают здравомыслящие руководители стран СНГ. Необходимость упорядочения взаимных экономических отношений побудила Россию выступить инициатором реформирования органов Содружества. В контексте этой инициативы на сам-

* Б.А.Хейфец, А.М. Либман. Корпоративная интеграция. Альтернатива для постсоветского пространства. -Издательство ЛКИ, 2007. - 160с.



мите глав государств СНГ в Душанбе в октябре 2007 г. была принята Концепция дальнейшего развития СНГ, которая вселяет определенные надежды на «реанимацию» экономического взаимодействия в формате Содружества в целом. Однако, очевидно, что проблемы развития экономического сотрудничества не могут быть решены только или в основном «сверху». Следует отметить, что в последние годы все возрастающую роль в интеграционных процессах в СНГ играют деловые связи между компаниями и банками.

В рецензируемой работе впервые в нашей научной литературе дается оригинальное толкование нового явления – корпоративной интеграции (интеграции снизу), под которой авторы понимают, прежде всего, взаимодействие бизнес-структур.

Нельзя не остановиться на самом названии книги, в котором корпоративная интеграция понимается как «альтернатива для постсоветского пространства». На наш взгляд, корпоративная интеграция – это не просто альтернатива для пространства СНГ, а наиболее эффективная и даже, может быть, единственная альтернатива и шанс для развития экономической интеграции в Содружестве.

Структура книги (введение, шесть глав, заключение, библиография, приложения) подчинена главной цели – на основе оценки влияния интересов и деятельности бизнес-структур на развитие интеграционных процессов на пространстве СНГ, анализа связанных с ними проблем аргументировать необходимость стимулирования корпоративной интеграции, которая призвана способствовать движению вперед и повышению эффективности межгосударственного интеграционного взаимодействия.

В первой главе даются основные характеристики модели корпоративной интеграции. Помимо главной составляющей этой модели – инвестиционного и торгового взаимодействия бизнес-структур авторы включают в нее миграцию трудовых ресурсов и приграничное сотрудничество. Видимо, такая трактовка корпоративной интеграции оправдана, поскольку, как отмечается в работе, «миграционные потоки нередко на практике реализуются в формировании неформальных и официальных бизнес-сетей, а успешные субрегиональные проекты почти всегда включают в себя значительный элемент государственно-частного партнерства или реализуются на уровне бизнес-структур». (С.9).

В книге обращается внимание на то, что экономическая деятельность корпоративных структур и банков обычно носит региональный характер. В значительной мере это связано с тем, что бизнес стремится одновременно использовать специфические преимущества корпорации и преимущества конкретной страны, в которой он действует. Как правило, при этом речь идет о странах какого-то региона. (С.11).

Авторы отмечают, что трансграничная деятельность компании способствует экономическому сближению государств, предъявляет определенные требования к межгосударственным отношениям и в то же время ставит перед ними ряд ограничений и проблем.

При рассмотрении преимуществ и рисков корпоративной модели интеграции главное внимание обращается на такие факторы воздействия ее на экономику, как структура рынков и институциональная среда. Важно то, что регионализация побуждает бизнес-структуры оптимизировать транзакционные издержки, структуру производства, повышать эффективность управления и конкурентоспособность. Корпоративная интеграция, несомненно, способствует росту экономической взаимозависимости стран, более эффективному использованию факторов производства. В то же время при отсутствии действенной антимонопольной политики корпоративная интеграция может стать каналом формирования региональных монополий. (С.17).

Большой интерес представляет глава вторая, посвященная зарубежному опыту корпоративной интеграции. В ней рассмотрены особенности этой интеграции в Юго-Восточной Азии, Северной и Латинской Америке, Евросоюзе и Африке. В конце этой главы приводится очень содержательная сравнительная характеристика формальной и неформальной интеграции в различных регионах мира. Она дается по таким критериям, как результативность формальной интеграции, масштабы взаимных инвестиций и деятельности ТНК, трансграничных сетей и миграции, масштабы субрегионального сотрудничества, взаимосвязь формальной и неформальной интеграции.

Самого серьезного внимания заслуживает глава третья «Инвестиционная экспансия – ведущее направление корпоративной интеграции в СНГ». В ней на большом фактическом материале рассмотрены предпосылки корпоративной интеграции в СНГ, российские инвестиции в странах Содружества, их инвестиции в России, взаимные инвестиции стран СНГ вне России, инвестиционные стратегии.



К наиболее важным предпосылкам корпоративной интеграции в СНГ относятся территориальная близость и общая транспортная инфраструктура, сложившиеся экономические взаимосвязи, культурная близость, традиции, общность языка, особенности отраслевой структуры экономик (создающие основу для их взаимодополняемости), близкие по ряду показателей уровни конкурентоспособности, различная обеспеченность ресурсами. (39-48).

Общий баланс инвестиций России в других странах СНГ и этих стран в России складывается в пользу нашей страны. На начало 2007 г. накопленные прямые и портфельные российские инвестиции в странах Содружества составили почти 840 млн долл., а инвестиции этих стран в России – 643 млн долл. (с. 48). В то же время если в 2000 г. соотношение этих показателей было примерно 10:1, то к началу 2007 г. оно сократилось до 3,6:1. При этом с Казахстаном, Узбекистаном, Таджикистаном и Азербайджаном у России сложился отрицательный баланс накопленных инвестиций. Существенно то, что российские компании и банки активно расширяют свое присутствие в странах СНГ, во многом компенсируя недостатки формальной интеграции, механизмы которой пока не обеспечивают даже функционирования полноценной зоны свободной торговли.

В разделе об инвестиционных стратегиях в качестве основных моделей выхода на рынки стран СНГ называются экспортные контракты, покупка бизнеса, совместные предприятия с компаниями и госструктурами стран СНГ, партнерство с западными компаниями, оффшорная схема и аффилированные структуры. (С.61-62).

Главы четвертая и пятая дополняют и развивают положение главы третьей. В главе четвертой рассмотрены производственная и научно-техническая кооперация стран СНГ, деятельность международных стратегических альянсов, трудовая миграция, экономические взаимосвязи регионов. Глава пятая посвящена проблемам конкуренции компаний на пространстве СНГ. Здесь рассмотрены вопросы конкуренции с национальными компаниями стран-реципиентов инвестиций, международными корпорациями из третьих стран, между компаниями разных стран Содружества, между национальными компаниями стран СНГ, вывозящих капитал.

Особо следует остановиться на главе шестой «Взаимосвязь корпоративной и формальной интеграции в СНГ», поскольку это принципиально важная проблема, решение которой определяет развитие экономической интеграции в регионе. Необходимо выстроить механизмы взаимодействия таким образом, чтобы на сотрудничество на межгосударственном уровне эффективно влияли экономические связи бизнес-структур (которые во многих областях значительно опережают развитие формальной интеграции), а отношения между государствами активно способствовали развитию интеграции на микроуровне.

Авторы рассматривают три модели взаимосвязи корпоративной и формальной интеграции: корпоративную интеграцию как прелюдию и движущую силу формальной интеграции, корпоративную интеграцию как субститут формальных интеграционных группировок и корпоративную интеграцию как результат формальной региональной интеграции (с. 119-120).

Она отмечают, что особенности воздействия корпоративной интеграции на формальную в СНГ оценить довольно сложно из-за небольшой прозрачности отношений бизнеса и государства. В то же время лоббистская деятельность частных организаций и структур в основном является малоуспешной. Авторы пишут, что «разнообразие структур и инициатив частично подвержено тем же «болезням», что и формально-государственная интеграция (обилие инициатив и актов при минимальных шагах к их практической реализации), а частично ориентировано, скорее, на содействие «интеграции снизу» за счет создания необходимой инфраструктуры». (С.129).

Подводя итоги, следует отметить, что перед нами очень актуальная и содержательная книга. Авторы проделали большую исследовательскую работу. Книга, несомненно, является весомым вкладом в разработку проблем экономической интеграции в целом и стран СНГ в особенности. Она поможет в решении сложных вопросов экономического взаимодействия России со странами Содружества.

Книга будет интересна всем, кто занимается изучением внешнеэкономических связей России, проблемами экономической интеграции СНГ.

