

Мировое развитие и проблемы ВТО *

Текущие прогнозы многих зарубежных и отечественных экономистов говорят о том, что мировое хозяйство может скатиться в новую рецессию. И в США, и в ЕС, и в Китае квартальные темпы роста замедлились, что ставит под вопрос динамичное развитие всех других стран и регионов мира. Падает темпы роста и в России. Можно, видимо, констатировать, что глобальный кризис, который считали завершившимся, все еще тлеет.

В.П. Оболенский

УДК 339.9
ББК 65.5
О-217

ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА

Долгосрочные прогнозы, кажется, дают основания рассчитывать на более высокие темпы экономического роста, чем в первом десятилетии нынешнего века. По мнению ведущих российских экспертов, в предстоящие два десятилетия темпы прироста мировой экономики могут ускориться до 4,3-4,4% по сравнению с 3,5% в период первого десятилетия века.¹ По их оценке, в предкризисные 2001-2007 г. мировая экономика росла очень быстрыми темпами, в среднем на 4,1% в год, что было выше, чем в предшествующие три десятилетия. Кризис привел к замедлению или падению экономического роста в подавляющем большинстве стран, в результате чего среднегодовые темпы прироста мировой экономики в 2001-2010 гг. оказались фактически на уровне 70-х гг. прошлого века (см. таблицу 1).

* Статья подготовлена на основе доклада, представленного на международной конференции «Тренды и циклы глобальной динамики и перспективы мирового развития», состоявшейся 13-14 октября 2012 г. в г. Чэнду (КНР).

¹ Стратегический глобальный прогноз 2030. Под ред. акад. А.А. Дынкина. М.: Магистр, 2011. С. 99-102.



Таблица 1

Темпы прироста ВВП в мире и отдельных странах, %
(по паритетам покупательной способности валют 2009 г.)

	2001-2010	2011-2020	2021-2030
Весь мир	3,5	4,4	4,3
Развитые страны	1,6	2,8	2,6
ЕС	1,4	2,6	2,5
США	1,8	3,2	3,1
Япония	0,6	2,0	1,9
Развивающиеся страны	6,4	7,6	7,5
Бразилия	3,4	3,5	3,4
Индия	7,3	7,4	6,9
Китай	10,0	8,5	7,0
Россия	4,7	4,0	4,5

Источник: Стратегический глобальный прогноз 2030. Под ред. акад. А.А. Дынкина. М.: 2011. С. 461

Авторы данного прогноза подчеркивают, что в ближайшие годы тормозящее воздействие на мировое экономическое развитие может оказать обострение проблем государственных финансов в развитых странах, в первую очередь рост бюджетного дефицита и государственного долга.

Следует отметить, что динамика мирового развития не в последнюю очередь будет определяться также тем, какими темпами будет расти международная торговля: классическая роль экспорта состоит в создании возможностей для производства выходить за пределы внутреннего спроса, в поддержке уровня занятости, доходов населения и, в конечном итоге, увеличении ВВП. Вполне закономерно поэтому, что отношение экспорта к ВВП по миру в целом составляет около 25%, а у отдельных стран этот показатель достигает 70-80% (см. таблицу 2).

Таблица 2

Экспортные квоты (отношение экспорта к ВВП) отдельных стран, %

Страны	Годы	2007	2008	2009	2010
Китай		35,2	33,0	25,6	26,8
США		8,4	9,1	7,7	8,8

Страны	Годы	2007	2008	2009	2010
Германия		40,0	40,1	33,7	38,3
Япония		16,3	15,9	11,4	14,0
Нидерланды		71,0	72,7	63,0	73,0
Франция		21,3	21,1	18,1	20,4
Республика Корея		35,4	45,4	43,8	45,9
Италия		23,2	23,4	19,2	21,8
Бельгия		94,0	94,3	78,8	87,9
Великобритания		15,6	17,2	16,2	18,0
Мир в целом		25,2	26,4	24,4	24,2

Источник: подсчет по данным: UNCTAD Handbook of Statistics 2010; International Trade Statistics. 2008-2011. WTO; World Development Indicators database, World Bank

Российские эксперты ожидают, что мировой экспорт в период до 2030 г. будет увеличиваться на 5,3% в среднем в год.² Более низкие темпы будут наблюдаться, если в экономической политике ведущих государств возобладают настроения протекционизма.

Представляется, что такого развития событий исключать нельзя: в кризисные годы страны G20, провозглашая решимость не возводить новых барьеров на пути торговли и инвестиций, на деле активно применяли различные протекционистские меры защиты национальных экономик, включая массированную государственную поддержку местных производителей. Так, только за период с октября 2009 г. по октябрь 2010 г. правительства стран-членов ВТО использовали 200 новых мер ограничения импорта, главным образом специальных мер защиты рынка, которые охватили 1,2% его глобального объема. Это очевидное свидетельство того, что национальные интересы часто берут верх над глобальными, или, иными словами, проявления экономического национализма.

Объем международной торговли в реальном выражении после спада на 12%, имевшего место в 2009 г., уже превзошел предкризисный уровень. Он увеличился на 13,8% в 2010 г. и еще на 5% в 2011 г. Но экономисты ВТО ожидают в текущем году снижения прироста объема торговли до 2,5% и только небольшого увеличения его в 2013 г. – на 4,5% (предыдущие прогнозы соответственно 3,7 и 5,6 %).³ И это – тревожный сигнал всей мировой экономике.

² Там же. 2011. С. 116.

³ Press/676. 21 September 2012. Press release – www.wto.org



ПРОБЛЕМЫ ВТО

Общепризнано, что отсутствие ограничений в торговле ускоряет экономический рост на 1,5% и способствует поддержанию занятости. Перспективы либерализации торговли в рамках ВТО, охватывающих сегодня 97% всей международной торговли, в значительной мере зависят от результатов многосторонних переговоров Доха-раунда. Прогресса в этих переговорах, идущих уже 11 лет, не наблюдается, они, по общему признанию, находятся в тупике, несмотря на постоянные ритуальные заклинания «двадцатки» приложить все усилия к тому, чтобы их, наконец, завершить.

Согласованная в Дохе программа переговоров отражает сложный компромисс между интересами развитых и развивающихся стран. Дело в том, что первые настойчиво добивались расширения компетенции ВТО и ее распространения на новые области. Позиция вторых сводилась к тому, что не следует заключать соглашений, охватывающих новые направления, а внимание необходимо сосредоточить, прежде всего, на смещении в пользу развивающихся стран баланса интересов в рамках действующих соглашений и таком снижении барьеров в торговле, которое открывало бы более широкие возможности для экспорта из развивающихся стран.

Основным препятствием для формирования окончательного компромиссного итогового документа остаются острейшие разногласия между США и Евросоюзом с одной стороны и ведущими развивающимися странами с другой. Если говорить более конкретно, то переговоры буксуют потому, что развитые страны настойчиво добиваются либерализации доступа на развивающиеся рынки и отказываются отменить экспортные субсидии на сельскохозяйственные товары, существенно сократить государственную поддержку аграрного сектора, а также не желают «узаконить» дифференцированный и более благоприятный режим для развивающихся стран, который существовал в ГАТТ. Ведущие развивающиеся страны, со своей стороны, отказываются более широко открывать свои рынки для западных товаров и услуг.

Развитым странам не удастся добиться принятия наиболее выгодных для них решений, поскольку расстановка сил в мировой экономике неуклонно меняется в пользу развивающихся стран. Если в 1990 г. их доля в мировом ВВП составляла 18%, мировом экспорте товаров – 23, экспорте услуг – 18, вывозе прямых инвестиций – 5%, то к началу глобального кризиса эти показатели выросли соответственно до 26, 38, 25 и 14%. Азиатские гиганты – Китай и Индия – в нынешнем веке демонстрируют сверхвысокие, двузначные темпы прироста внешней торговли. Рост экономического и политического веса прежних аутсайдеров, накопленный ими опыт формирования переговорных альянсов вряд ли позволят лидерам мировой экономики безоговорочно диктовать свою волю в ходе дальнейших переговоров Доха-раунда. В любом случае прежнюю асимметрию в отношениях по линии Север–Юг можно считать канувшей в лету.

Непредвзятый подход показывает, что поле для маневра и поиска приемлемого компромисса есть и у тех, и у других. Развитые страны могли бы пойти на определенное снижение уровня аграрного протекционизма, а развивающиеся – на облегчение доступа на рынки несельскохозяйственных товаров. В настоящее время в ЕС и некоторых странах, играющих значимую роль в международной торговле, ставки тарифов на промышленные товары различаются в два-три раза, а на аграрную продукцию – в еще большей степени (см. таблицу 3).

Таблица 3

*Среднеарифметические тарифы в некоторых странах и ЕС, %,
по ставкам режима наибольшего благоприятствования*

	Все товары	Сельскохозяйственные товары	Несельскохозяйственные товары
Бразилия	10,0	11,0	9,9
ЕС	5,1	12,8	4,0
Индия	13,0	31,8	10,1
Китай	9,8	15,6	8,7
Республика Корея	12,1	48,5	6,6
Россия	9,5	13,5	8,9
США	3,5	4,9	3,3
Япония	4,4	17,3	2,5

Источник: World Tariff Profiles 2011, WTO

И еще одна проблема, которую ВТО пытается решить в ходе Доха-раунда. Проблема так называемых региональных торговых соглашений (РТС), а именно зон свободной торговли и таможенных союзов. Дело в том, что в последние два десятилетия их число стремительно растет. По данным ВТО, на начало текущего года она получила более 500 нотификаций о таких соглашениях, 319 из которых уже вступили в силу. Внутри этих группировок сняты полностью или в существенной мере (в зависимости от типа соглашения) барьеры, препятствующие свободному перемещению товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Однако такие барьеры продолжают действовать в отношении стран, не входящих в данные торговые соглашения.

К этому нужно добавить, что дает о себе знать новая тенденция. Идеология классического пространственно ограниченного регионализма перестает быть господствующей. Из 75 РТС, нотифицированных в ВТО в 2008-2009 гг., более по-



ловины составили межрегиональные, преимущественно трансконтинентальные РТС. Наибольшую активность в создании таких соглашений проявляют ЕС, ЕАСТ, страны ЮВА, США, Канада, которые ставят своей главной задачей достижение наибольшего эффекта от участия в таких формах интеграции.

Подсчеты показывают, что объем внутрирегиональной торговли только в рамках крупнейших РТС – ЕС, НАФТА, АСЕАН и МЕРКОСУР – составляет более трети всей мировой торговли. При таком размахе торговли на преференциальных условиях важнейший принцип ВТО – режим наибольшего благоприятствования – все больше теряет свое значение как средство обеспечения недискриминации, а сами РТС выступают в качестве инструмента, ограничивающего конкуренцию на рынках участников соглашений для производителей тех стран, которые в соглашения не входят. Есть основания говорить о том, что главнейший принцип международной торговли – режим наибольшего благоприятствования (равное отношение ко всем торговым партнерам) – начинает замещаться своей противоположностью – режимом наименьшего благоприятствования для стран, не являющихся участниками РТС.

Иными словами, глобальные интересы, воплощенные в многосторонних соглашениях ВТО, в сегодняшнем мире зачастую оттесняются на задний план интересами национальными и региональными, в том числе и воплощенными в соглашениях трансконтинентальных. Преодолеть противоречия между ними – одна из задач мирового сообщества. Пока ощущается дефицит предложений относительно возможных конкретных шагов РТС и ВТО навстречу друг другу.

Напряженность и продолжительность Дохийского раунда переговоров, периодическое обострение разногласий между их участниками породили пессимистические прогнозы в отношении возможности завершения этого тура и будущего ВТО. Появились даже предсказания о ее крахе⁴. Вряд ли такие прогнозы оправданы. Во-первых, опыт Уругвайского раунда показывает, что участникам мировой торговли вполне по силам добиваться консенсуса, даже если речь идет о весьма политизированных ее областях, таких, например, как торговля аграрной продукцией. Во-вторых, за шесть с половиной десятков лет своего существования международная торговая система доказала, что способна поддерживать установленную на многосторонней основе дисциплину в регулировании торговых потоков. В-третьих, деятельность ВТО как организации подтверждает, что в условиях нарастающей глобализации мировому сообществу необходима удобная и непрерывно действующая переговорная площадка для обсуждения проблем, связанных с торговлей. Другой подобной площадки просто не существует, и она, конечно, будет сохранена.

⁴ См., например: Леманн Ж.П. Близок ли закат свободной торговли? // Россия в глобальной политике. 2007. № 5.

Таковы, в общих чертах, проблемы, с которыми столкнулась ВТО и от успешного решения которых зависит дальнейшая динамика мирового развития. Анализ причин, по которым участники переговоров Доха-раунда не могут найти выход из сложившейся ситуации, позволяет констатировать, что сегодня лидеры и политические элиты пока не готовы к поиску компромиссов в вопросах, затрагивающих национальные интересы стран с разными уровнями социально-экономического развития и качества институтов.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Дюмулен И.И. Протекционизм и многосторонние переговоры ВТО в годы глобального экономического кризиса (2008-2010 гг.)//Российский внешнеэкономический вестник. 2011, № 6, сс. 3-11
2. Портанский А.П. Многосторонняя торговая система в XXI веке: возможности и риски (поиск главного звена в глобальном управлении). – М.: 2010. –178 с.
3. Стратегический глобальный прогноз 2030. Под ред. акад. А.А. Дынкина. – М.: Магистр, 2011. – 480 с.
4. World Trade Report 2012. 248 с. - www.wto.org.

.....

В. Янукович: Объединять усилия с Россией - экономически выгодно

"Важным партнером для Украины в сфере энергетического машиностроения может быть Россия", - заявил 22 августа президент Украины В. Янукович во время совещания с административно-хозяйственным активом Харьковской области.

"Я уверен, что нашими партнерами здесь являются предприятия энергетического машиностроения России. Об этом говорят и специалисты, и наши расчеты. Здесь как раз вопрос в том, что же нам даст эффект синергии при объединении? Там, где мы его видим, надо принимать решения и объединяться. Это экономически выгодно", - сказал В. Янукович. Президент также выразил убежденность, что Украина и Россия могут взаимовыгодно сотрудничать в самолетостроительной отрасли. "Этот путь нам также надо будет пройти", - сказал он. В то же время глава государства подчеркнул, что подобные объединительные процессы не предусматривают поглощения. "Когда речь идет об объединении, мы должны исключить поглощение", - отметил он.

.....

