

Экономические инструменты укрепления внешнеполитических позиций России

За последние годы мировое финансово-экономическое пространство переживает значительные потрясения, связанные с бурным развитием процессов глобализации. В связи с расширением географии мирового финансового рынка постоянно возрастает значение стран, относимых к регионам с так называемыми формирующимися рынками. К данной категории принадлежит и Россия. По мере увеличения степени открытости российской экономики по отношению к внешнему миру усиливается влияние мировых процессов и тенденций развития политико-экономического пространства на общую финансово-экономическую и политическую ситуацию внутри страны. Проблемы современной мировой системы побуждают государства к интенсивным поискам путей предотвращения и преодоления возможных кризисов, совершенствования механизмов управления политической и финансово-экономической сферами.

Еще в 1995 году во время мексиканского кризиса стало понятно, что мировая финансовая система нуждается в новых мерах управления. Кризис 1998 года, возникший в юго-восточной Азии, тогда оказался выгоден Соединенным Штатам: обвал курсов национальных валют стран азиатского региона спровоцировал падение цен на товары, производимые этими странами. США, являясь одним из основных покупателей этих товаров, смогли сдержать рост инфляции за счет снижения цен, в этот период также существенно выросла прибыль американских высокотехнологических компаний, продающих свою продукцию на рынках стран, пострадавших от кризиса. Обвал курсов валют стран региона повысил значение и вес американского доллара. Тогда после азиатского кризиса мировое сообщество решило обратиться к идее реформирования мировой финансовой архитектуры. Были выработаны меры регулирования деятельности на финансовых рынках и направленные на предупреждение и предотвращение будущих кризисов. В частности, среди мер, предложенных в 1998 году на

*А.Н. Захаров
Л.Р. Смирнова,
С.Е. Лыков*

УДК 339.9
ББК 66.4
3-382



встрече “Большой семерки” в Лондоне, были такие, как усиление надзора за рынком производных финансовых инструментов, стихийное развитие которого стало одной из причин сегодняшнего глобального финансово-экономического кризиса. Под эту функцию Международный валютный фонд (МВФ) даже получил дополнительные полномочия в области контроля над движением капитала.

США вели и ведут усиленную пропаганду идей глобализации, направляя ее развитие именно в том направлении, которое позволяет им расширять свое влияние в мире, в том числе через посредничество международных организаций. Глобализация позволяет игнорировать физические границы между государствами и с легкостью преодолевать любые расстояния, предоставляя капиталу почти неограниченную свободу, бурное развитие средств информатизации и коммуникации обеспечивает быстрое перемещение денежной массы в любом направлении. В этих условиях важно обратить внимание на расширение возможностей применения финансово-экономических рычагов, среди которых следует выделить:

- ☑ рост влияния государства в международных организациях;
- ☑ повышение эффективности использования таких инструментов, как государственно-частное партнерство и международных конкурсных торгов.

На наш взгляд, эти инструменты способны не только обеспечить укрепление внешнеполитических позиций этих государств, но и предоставить государствам возможность корректировки процессов развития мирового политико-экономического пространства в выгодном им направлении. Поэтому, выработка стратегии укрепления внешнеполитических позиций государства, в первую очередь, должна опираться на прагматичное использование финансовых и экономических инструментов. В качестве примера, подтверждающего правоту данного тезиса, можно привести стратегию, проводимую Китаем, направленную на укрепление своих внешнеполитических позиций в мире за счет расширения масштабов торгово-экономического сотрудничества по всему миру. Например, КНР целенаправленно развивает с Афганистаном тесное торгово-экономическое взаимодействие, активно поощряя инвестиции китайских предприятий в строительство, освоение ресурсов, развитие сельского хозяйства. Таким образом Китай стремится создать себе на политическом пространстве региона образ “ответственной державы, готовой внести должный вклад в защиту мира и стабильности в регионе”. Пространство СНГ также привлекает внимание Китая. Так, помимо России, взор Китая обращен и на другие страны, в том числе и на Украину, Белоруссию. И это при том, что страны Содружества традиционно являются областью геополитических интересов России.

Исходя из современных тенденций, для России в условиях глобализации одной из основных задач государства на сегодня также является поиск инструментов, повышающих эффективность участия России в международных финансово-экономических, торговых союзах и организациях. Можно говорить о том, что нормами и правилами ВТО регулируется уже примерно 97% всей мировой торговли товарами

и услугами. А сама организация представляет собой инструмент достижения политических целей государств-участников (в первую очередь, “сильных” в экономическом и политическом отношении). Среди “сильных” государств распространена практика использования ВТО в качестве инструмента управления и корректировки внешней и внутренней политики более слабых партнеров по Организации. Так, например¹, непосредственно касающийся России – использование Грузией (под “патронажем” США) процесса присоединения России к ВТО для решения своих политических задач. Так, Россия и Грузия подписали пакет документов, на основе которых стороны договорились сформировать механизм мониторинга таможенного администрирования и товарооборота, который включает в себя систему международного мониторинга и электронную систему обмена данными. Конечно, такой подход к взаимодействию государств в рамках ВТО далек от решения исключительно торгово-экономических вопросов. Фактически ВТО используется в качестве инструмента политического шантажа и давления. Поэтому рассматривать вопрос присоединения России к ВТО необходимо именно с точки зрения достижения политической выгоды. Из этого также следует, что торговые и экономические возможности, предоставляемые Организацией своим членам, целесообразно рассматривать с позиции их использования в рамках внешней политики.

России важно таким образом выстраивать свою стратегию участия, чтобы, невзирая на множество ограничений, накладываемых условиями соглашений и правил ВТО, проводить выгодную для себя торгово-экономическую политику. Например, известно, что в рамках ВТО запрещено применять экспортные субсидии в любых формах, включать в инвестиционные и иные соглашения обязательства инвестора приобретать товары на внутреннем рынке, предоставлять привилегии государственным предприятиям или монополиям, вовлеченным в торговлю, дискриминировать товары и услуги и их поставщиков одних стран по сравнению с товарами и услугами и их поставщиков других стран по любым признакам (за исключением товаров, поставляемых в рамках соглашений о свободной торговле и таможенном союзе), дискриминировать поставщика услуги или услугу по сравнению с отечественным поставщиком или услугой, если нет на этот счет специального соглашения. Естественно, что в отсутствие продуманной и скоординированной промышленной политики Россия уже через 3-5 лет рискует столкнуться с рядом негативных проявлений:

☑ *потерей доли рынка отечественными предприятиями* вследствие возрастания конкуренции со стороны зарубежных производителей за счет снижения таможенных пошлин;

☑ *ростом числа безработных* в краткосрочном периоде из-за увольнений на неконкурентоспособных предприятиях (в долгосрочном периоде вследствие реструктуризации экономики уровень безработицы должен сократиться);

¹ “Пресс-спикер президента Грузии назвала важным соглашение с РФ по ВТО”, Новости – Грузия, <http://www.newsgeorgia.ru/politics/20111115/214322332.html>



☑ *инфляционным всплеском и снижением платежеспособности* отечественных предприятий вследствие курса на сближение внутренних и мировых цен на энергоносители;

☑ *потерей значительной части доходов государства* из-за отмены экспортной пошлины на поставки за рубеж топлива и сырья, вследствие того, что эти отрасли являются основным источником поступлений в бюджет;

☑ *ослаблением и уходом с рынка предприятий малого бизнеса*, не способных конкурировать с сильнейшими иностранными корпорациями;

☑ *замещением доли российской продукции* импортным продовольствием на внутреннем рынке, что может создать угрозу продовольственной независимости страны;

☑ *трудностями экономической интеграции на пространстве СНГ*, так как при прочих равных условиях существующие двусторонние соглашения, с точки зрения ВТО, не являются преференциальными, что может привести к снижению взаимного торгового оборота со странами Содружества – важнейшими внешнеторговыми партнерами России, что становится особенно актуальным в условиях создания Таможенного союза и Евразийского союза.

Кроме того, некоторые эксперты полагают, что вступление в ВТО может создать определенные трудности экономической интеграции (что в свою очередь способно замедлить процесс внешнеполитического сближения между странами) на пространстве СНГ. Страны Содружества являются важнейшими внешнеторговыми и ближайшими внешнеполитическими партнерами России. Существующие двусторонние торговые соглашения с точки зрения ВТО не являются преференциальными, такая ситуация грозит снижением взаимного торгового оборота на пространстве СНГ, что может быть особенно ощутимо в условиях создания Таможенного союза и Евразийского союза. В то же время, по мнению других экспертов, противоречий в идее Евразийского союза и присоединении России ко Всемирной торговой организации нет². Прием Российской Федерации в ВТО не означает автоматического действия его норм. Задача России в ВТО заключается в первую очередь в том, чтобы выстраивать с ЕС и США сумму договоров по взаимодействию. При этом в случае возникновения противоречий между нормами ВТО и Евразийским союзом, приоритетом во внешнеполитических и внешнеэкономических отношениях Российской Федерации должен оставаться Евразийский союз.

Несмотря на успешное завершение переговорного процесса по ВТО следует помнить, что одной из стратегических целей России является повышение национальной конкурентоспособности. Но достижению российской экономикой поставленных задач, особенно в условиях мировых финансово-экономических потрясений, мешает ряд серьезных проблем. В большинстве отраслей народного

² Пушков А. Прием России в ВТО не означает автоматического действия его норм, 23.11.11, <http://www.polit.ru>

хозяйства на данный момент преобладают отсталые по современным стандартам технологии. Проблемой российских регионов пока остается резкая неравномерность в экономическом и социальном развитии, засилье бюрократии. Так что, несмотря на преимущества от участия в ВТО для внешней торговли и национальной экономики в целом, существует достаточное количество системных проблем, которые могут существенно нивелировать плюсы присоединения. Отметим, что в связи с растущей сложностью процессов мировой политики, многосторонние форматы занимают все большее место в дипломатии стран мира. Успешность государства в современном мире предполагает активное использование инструментов международного сотрудничества, в том числе в виде различных торгово-экономических объединений. Несмотря на то что экономический и политический вес России пока далек от того, чтобы полноценно участвовать в формировании новых правил международного сотрудничества, стратегия вступления во временные коалиции по решению вполне конкретных задач, может позволить России достигать результатов даже в такой ситуации. Необходимо активно использовать разногласия внутри организации для приобретения новых торговых и политических партнеров Российской Федерации, в том числе провоцируя формирование разнонаправленных коалиций, существование которых внутри ВТО выгодно России. В ВТО закреплён принцип обязательности многостороннего урегулирования торговых споров взамен использования односторонних действий. Это принципиально важное положение сделало доступной систему урегулирования торговых споров не только для США, ЕС и ряда других развитых стран, но и для многих развивающихся стран. При проведении торговых споров к заявителю могут присоединиться другие заинтересованные стороны, как в качестве созаявителей, так и в качестве третьей стороны, что значительно облегчает проведение торговых споров для небольших развивающихся стран. Лидерами по возбуждению торговых споров в ВТО являются США и Европейский союз. Согласно статистике³ ВТО, США с момента создания ВТО в 1995 году возбудили 98 торговых споров, или 24% от общего числа дел, и в 92 спорах США выступили в качестве третьей стороны. США активно инициируют споры с партнерами по ВТО, так ЕС должен будет ответить по 19 спорным случаям, а Китай должен выступить ответчиком 12 раз. В то же время, в ВТО, как известно, новые члены организации в течение первых 3-5 лет искам не подвергаются. За этот период Россия может начать формировать выгодные для себя отношения, например, вступив во временную коалицию с Китаем, в отношении которого в последнее время участились торговые споры (за 10 месяцев 2011 года были поданы заявки на возбуждение 9 торговых споров). Безусловно, при этом должен соблюдаться прагматичный принцип участия в коалициях различного рода: тщательный и взвешенный расчет получения возможной политической и экономической выгоды при

³ Шмелева Е. Попробуем договориться: России пора готовиться к торговым спорам в ВТО. // «Российская Бизнес-газета» №828 (46), <http://www.rg.ru/2011/12/20/vto.html>



минимизации издержек и затрат. России следует перенимать удачный опыт других членов ВТО, в частности Китая, который за 10 лет выступил в качестве третьей стороны в 87 торговых спорах ВТО, почти нагнав по этому показателю США и Евросоюз. По мнению экспертов, и в будущем Китай не планирует снижать своей активности в ВТО.

Однако, несмотря на появляющийся опыт участия в торговых спорах, Китай пока продолжает привлекать юристов из США и ЕС для защиты своих интересов в ВТО. Помимо недостатка профессиональных юристов, эксперты также отмечают слабый уровень подготовленности специалистов в сфере торговой политики в китайских компаниях. Нередко компании не знают о своих правах и возможностях и боятся прибегать к инструментам ВТО ввиду их значительной сложности. Привлечение иностранных юристов и консультантов на определенном этапе может оказаться весьма полезным и России. Но в то же время России необходимо готовить своих специалистов, не только досконально разбирающихся в правилах ВТО, но, главным образом, понимающих, как наше государство может эффективно использовать Всемирную торговую организацию для получения экономических и политических выгод. На базе Центра Международной Торговли Москвы делового центра «Россия в ВТО», объединяющего 174 торгово-промышленные палаты, действующие в российских регионах. Важно отметить, что главная задача центра – наладить контакт с бизнесом, для выявления практических проблем российского бизнеса в условиях членства России в ВТО и защиты интересов отечественных производителей. Здесь же необходима всесторонняя консультационная и юридическая поддержка малого и среднего бизнеса по вопросам доступа отечественных товаров и услуг на рынки стран-членов ВТО, проведение маркетинговых исследований региональных и страновых рынков. Российская Федерация рассчитывает, что вступление в ВТО не только позволит устранить дискриминацию отечественных компаний, в отношении которых в настоящее время действует более 130 ограничений, но и повысит инвестиционную привлекательность российской экономики. При этом четко представляя, что для того чтобы Россия смогла эффективно использовать зарубежные инвестиционные потоки, необходимо сформировать четкий и устойчивый механизм взаимодействия с зарубежными бизнес-партнерами на государственном уровне.

Заметим, что проекты государственно-частного партнерства (ГЧП) получают активное распространение в области образования⁴. Пример одной из эффективных форм взаимодействия между вузами и корпорациями в области подготовки специалистов, которые бы обладали уникальным набором компетенций – то есть были бы адаптированы для работы в условиях ВТО. В МДЦ «Россия в ВТО» совместно

⁴ Интервью А.Торкунова. «Столичное образование» июнь-июль 2012, www.stolichnoe-obrazovanie.ru

с такими ведущими вузами страны – МГИМО, ВВАТ также созданы тренинг-центры “Корпоративный университет” для подготовки экспертов по торговой политике, специалистов в сфере международной торговли со знанием инструментария ВТО, при том что одной из политических задач России является повышение ее политического авторитета как посредника в торговых спорах. Тем более что практика показывает, что члены ВТО предпочитают договариваться между собой, чем доводить дела до формального решения суда ВТО.

Важнейшим внутривнутриполитическим вопросом на сегодня является комплексное развитие территорий Российской Федерации, потому что нерешенные внутренние проблемы в сочетании с проявлением влияния кризисных явлений могут привести к проблемам социально-политического характера. В связи с этим крайне важным является наличие у государства механизмов предотвращения социально-политической напряженности. Основой обеспечения стабильной социально-политической обстановки в стране является государственно-частное партнерство. Совместная деятельность представителей бизнеса и государства в рамках реализации проектов ГЧП, направленная на решение острых социальных и инфраструктурных проблем (как на региональном, так и федеральном уровне), способна не только избавить регионы от конкретных проблем, но и продемонстрировать обществу озабоченность частного капитала улучшением уровня жизни рядовых граждан.

Развитие механизма ГЧП в России формирует систему распределенного управления финансовыми потоками, способствующую сбалансированному развитию регионов при целенаправленном использовании доступных ресурсов. Государство, обладая всесторонней информацией о состоянии экономики, финансов, социально-политических проблемах внутри страны, в мире, а также о перспективных областях разработок и исследований инициирует создание проектов ГЧП в важных для государства направлениях.

По нашему мнению, в качестве таких инструментов, в первую очередь, следует выделить механизм ГЧП, включающий систему государственных закупок. Механизмы государственно-частного партнерства способны оказать серьезную поддержку как в решении вопросов формирования региональной инфраструктуры, развития малого и среднего бизнеса (в том числе за счет специально ориентированных на них проектов), но при условии решения организационно-правовых и финансовых аспектов реализации региональных проектов. Создание и укрепление механизмов ГЧП внутри страны, на наш взгляд, содействует интеграции России в мировое политико-экономическое пространство, что в свою очередь позволяет государству не только активнее привлекать зарубежные ресурсы к проектам ГЧП в России, но и повысить уровень обеспечения равноправного участия российского бизнеса в аналогичных проектах за рубежом.

Таким образом, продуманное использование Россией доступных ей экономических инструментов способно существенно расширить возможности оказания выгодного Российской Федерации внешнего влияния, в том числе за счет форми-



рования выгодных позиций во вновь возникающих и уже существующих международных объединениях. На наш взгляд, для получения политических выгод государства необходимо обеспечить:

- ☑ полноправное участие государства в международных финансово-экономических, торговых союзах и организациях, возможность оказания государством влияния на ход принимаемых в рамках участия решений;

- ☑ поддержку деятельности отечественных государственных и частных компаний за рубежом (в рамках международных конкурсных торгов, проектов государственно-частного партнерства);

- ☑ участие в формировании мировой финансовой системы;

- ☑ развитость и устойчивость внутреннего финансового рынка, разнообразие предоставляемых финансовых услуг;

- ☑ приток внешних инвестиций, участие международного бизнеса во внутригосударственных бизнес-проектах;

- ☑ инновационную направленность экономики;

- ☑ способность государства формировать необходимый информационный фон вокруг отстаиваемых позиций и решений в мире.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Захаров А.Н., Смирнова Л.Р. Присоединение России к ВТО: плюсы и минусы, “Вестник Московского Университета”, №6 http://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/c/1332/file/Ekonomika-6-2010_indd.pdf

Захаров А.Н., Смирнова Л.Р., Лыков С.Е. Использование инструментов государственной промышленной политики в целях повышения эффективности участия России в ВТО, “Российский внешнеэкономический вестник”, №3, 2012, сс. 26-31

The WTO Annual Report 2011, официальный сайт Всемирной торговой организации, режим доступа: <http://www.wto.org>

“Попробуем договориться России пора готовиться к торговым спорам в ВТО”, “Российская Бизнес-газета” №828 (46), <http://www.rg.ru/2011/12/20/vto.html>

Интервью А.Торкунова. “Столичное образование” июнь-июль 2012, www.stolichnoe-obrazovanie.ru

Государственно-частное партнерство в образовании: [сборник] / Научные редакторы О. П. Молчанова, А. Я. Лившин. — М.: КДУ, 2009. — 242 с.

Пушков А. Прием России в ВТО не означает автоматического действия его норм, 23.11.11, <http://www.polit.ru>

