

Участие Казахстана в программе международных сопоставлений

Т. М. Алиев

УДК 338 (574)
ББК 65
А-500

Первые упоминания о международных сопоставлениях появляются в исторических хрониках Древнего Китая, Египта, Рима. Ранние международные сопоставления носили описательный характер и не предусматривали пересчет в единые стоимостные показатели. Само применяемое ныне понятие «паритеты покупательной способности» валют вошло в научный оборот гораздо позже, в конце 1960-х гг., когда сначала под эгидой ООН, а затем Всемирного Банка, начали более или менее регулярно (до 1990 г. – через пять лет, позднее – через каждые три года) проводиться очередные раунды так называемой Программы международных сопоставлений (ПМС).

Предшественниками ПМС являются сопоставления, проведенные:

- в 1950-х гг. под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);
- с 1959 по 1988 гг. в рамках Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ);
- в начале 1960-х гг. в Латиноамериканском регионе;
- в 1960-х гг. между странами централизованного хозяйства и странами с рыночной экономикой под эгидой Конференции европейских статистиков.

Идея перехода от этих ограниченных сопоставлений к регулярным и более широким сопоставлениям, возможно на мировом уровне, впервые возникла в 1965 г. на тринадцатой сессии Статистической комиссии ООН. В результате, в конце 1960-х гг. Статистическим Отделом ООН в сотрудничестве с другими международными организациями был разработан Проект (с 1989 г. – Программа) международных сопоставлений¹.

Принятие ПМС связано с тем, что пересчет национальных стоимостных показателей в единую валюту на основе

¹ Международные сопоставления валового внутреннего продукта за 2005 год: Стат. сб. / Росстат. М., 2008. С. 8.

валютных курсов неадекватно отражает сравнительную покупательную способность национальной валюты на внутренних рынках.

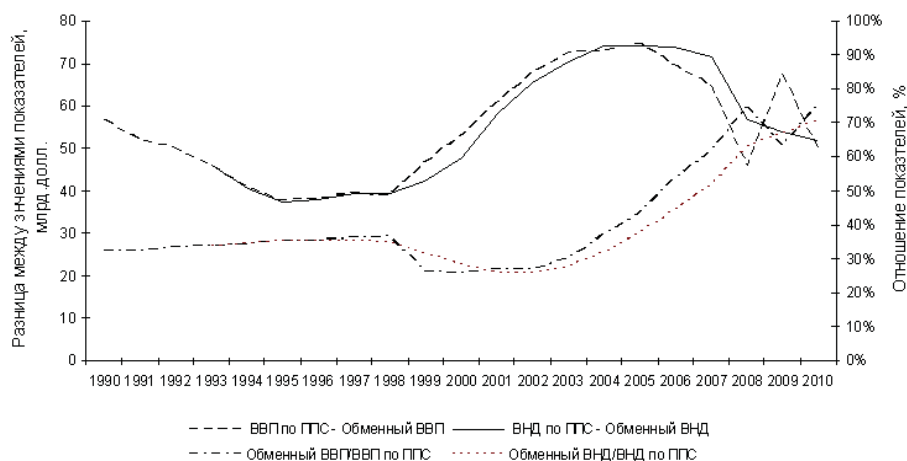
Паритет покупательной способности представляет собой «альтернативный» валютный курс, показывающий, сколько иностранных денежных единиц по сравнению с количеством единиц национальной валюты, конвертированной по официальному обменному курсу, требуется для покупки одного определенного вида товара или услуги.

Чаще всего базовой валютой выступает доллар США. В свою очередь, все соответствующие показатели рассчитываются либо в «текущих», либо в «постоянных» долларах какого-либо базового года. В последнем случае снимается проблема учета изменения во времени покупательной способности самого американского доллара.

К примеру, в 2005 г. ППС казахстанской валюты равнялся 57,6 тенге, а официальный обменный курс – 132,9 тенге² за один американский доллар. Допустим, что для покупки определенного набора (корзины) товаров или услуг в США необходимо иметь 100 долл. Фактически, т.е. исходя из ППС, на покупку такой же корзины товаров (услуг) в Казахстане затрачивалось 5760 тенге (в 2005 г.), а если 100 долл. США пересчитать в казахстанскую валюту по официальному курсу, то получится 13290 тенге – более чем в два раза больше реальной суммы, необходимой для покупки вышеупомянутой товарной корзины.

График 1

Соотношение «обменного» и «паритетного» ВВП/ВНД Казахстана за период 1990-2010 гг.



Составлено и рассчитано по:

База данных Всемирного Банка World dataBank. URL: <http://databank.worldbank.org/>.

² База данных Всемирного Банка World dataBank. URL: <http://databank.worldbank.org/>.

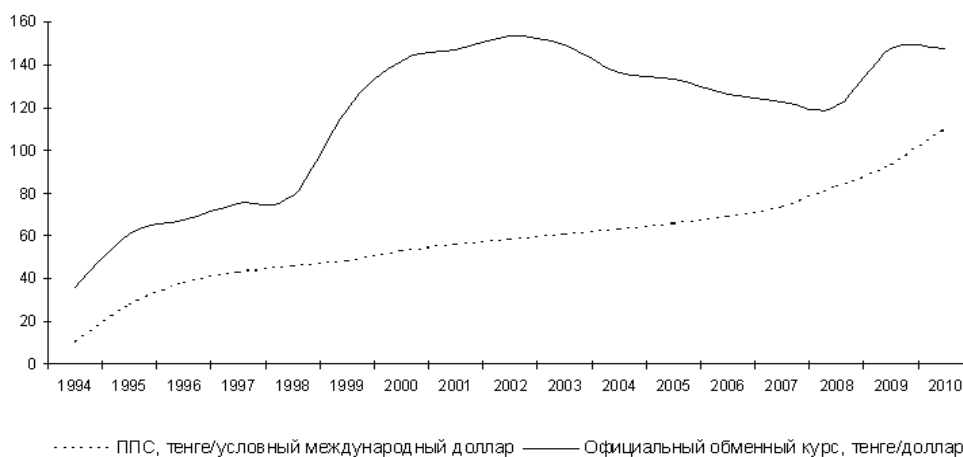


Отношение ППС на уровне ВВП (т.н. глобальный ППС) к валютному курсу отражает очень важный расчетный индикатор, широко используемый туристами на бытовом уровне – общий сопоставимый уровень цен. Различие между глобальным ППС и валютным курсом, как правило, используется в качестве критерия выявления «более дешевых» или «более дорогих» стран по сравнению с базовой страной. Чем меньше значение указанного индикатора для какой-то страны, тем более дешевой она является по сравнению с сопоставляемой (базовой).

Так, в 2005 г. сопоставимый с США уровень цен в Казахстане составил 43%, что свидетельствует о том, что официальный обменный курс тенге существенно занижен по сравнению с его покупательной способностью и Казахстан является гораздо более дешевой страной по сравнению с самой крупной экономикой мира. Среди 12 стран региона СНГ, принимавших участие в предпоследнем глобальном раунде, Казахстан оказался самой дорогой после России (45%) страной. Например, в Таджикистане общий уровень цен составил 24% от США, в Киргизии – 28%³.

График 2

Динамика значений ППС и официального обменного курса тенге, 1994-2010 г.



Составлено и рассчитано по:

База данных Всемирного Банка World dataBank. URL: <http://databank.worldbank.org/>.

³ Международные сопоставления валового внутреннего продукта за 2005 год: Стат. сб. / Росстат. М., 2008. С. 43-46.

Параллельное рассмотрение двух рядов казахстанского ВВП и ВНД (см. график 1) – по официальному обменному курсу и ППС – показывает нам степень различий в значениях агрегированных показателей, рассчитанных по совершенно разнородным методикам. Разница между двумя показателями ВВП (ВНД) в среднем за весь рассматриваемый период составляла 55 млрд долл., при этом минимум пришелся на 1995 г. (37,4-37,6 млрд долл.), максимум – на 2005 г. (74,3-74,6 млрд долл.). Цифры сами по себе внушительны. При расчете ВВП на основе текущих обменных курсов казахстанская экономика оказывается «недооценена» на величину, сопоставимую с реальными размерами экономик нынешних Ливана или Словении. Другими словами, агрегативные индикаторы, рассчитанные по официальному обменному курсу, существенно занижают масштабы экономической активности в Казахстане (это характерно практически для всех переходных и многих развивающихся стран) и, соответственно, уровень его развития.

Если же соотнести величины этих макроэкономических показателей между собой, то в течение достаточно продолжительного времени «паритетный» ВВП/ВНД республики превышал его обменные варианты втрое. Начиная с 2004 г. разрыв между «обменным» и «паритетным» ВВП (ВНД) начал сокращаться. При этом ВВП по валютному курсу максимально приблизился к уровню ВВП по ППС в 2008 г., составив 74,5%. В 2009 г. этот относительный показатель снизился до 63,1%. Относительный уровень «обменного» ВНД своего максимума достиг в 2010 г. – 70,5% от уровня ВНД по ППС.

Отчасти этому есть свои объяснения. В результате ломки и избавления от старых нерыночных элементов структура конечного потребления (спроса) и ценовой уровень в Казахстане постепенно модифицировались и приобретали черты, характерные для базовой страны (в нашем случае это экономика США), относительно которой и проводится статистическая калибровка всех экономик при расчете ППС. Свою лепту внесли и улучшение работы статистических служб, совершенствование методик расчетов ППС.

Как видно из представленных выше графиков, во многом изменение различий между ВВП и ВНД, рассчитанным по двум различным методикам, повторяет траекторию линии тренда официального курса национальной валюты Казахстана – тенге, – которая была введена в обращение в 1993 г.

Начиная с 1996 г. Казахстан официально принимал участие в пяти раундах ПМС – за 1996, 2000, 2005, 2008 и 2011 годы, – результаты которых, за исключением последнего, публиковались в изданиях Всемирного Банка, ОЭСР-Евростата, Росстата.

Сопоставления за 1996 г. осуществлялись в рамках Европейской программы сопоставлений под координацией ОЭСР-Евростата и Центрального Статистического Управления Австрии. В ней принимали участие 52 страны, образовавшие три группы: а) ОЭСР-Евростата, б) стран Центральной и Восточной Европы (Вторая



европейская группа) и в) региона СНГ. Несколько стран (Австрия, Словения, Белоруссия, Молдавия, Турция) участвовали в двух группах, а Россия – во всех трех группах.

«Паритетный» ВВП Казахстана в 1996 г. оценивался примерно в 71,5 млрд долл., а его подушевой показатель – 4328 долл. При пересчете по валютному курсу уровень ВВП на душу населения (по данным текущей базы данных Всемирного Банка) в том же году равнялся 1350 долл.⁴ Таким образом, в результате применения ППС в несколько раз повышена величина уровня экономического развития Казахстана относительно валютного курса.

Индекс физического объема ВВП на душу населения Казахстана составил 15,6% от США. На базе указанного индекса было проведено ранжирование участвовавших в сопоставлениях стран, в соответствии с которым Казахстан оказался в группе стран с низким уровнем доходов.

Таблица 1

Итоги всех раундов Программ международных сопоставлений с участием Казахстана, стран региона СНГ и Монголии

Страна	Раунд ПМС 1996 г.		Раунд ПМС 2000 г.		Раунд ПМС 2005 г.		Раунд ПМС 2008 г.	
	ВВП на душу населения (\$)	США=100	ВВП на душу населения (руб.)	Россия=100	ВВП на душу населения (\$)	США=100	ВВП на душу населения (\$)	США=100
Казахстан	4328	15,6	32235	64	8699	20,9	15172	32,3
Азербайджан	1921	6,9	17624	35	4648	11,2		
Армения	1967	7,1	13952	28	3903	9,4	7052	15,0
Беларусь	5166	18,6	33682	67	8541	20,5	15488	33,0
Грузия	2947	10,6	16311	33	3505	8,4		
Киргизия	2101	7,6	10496	21	1728	4,1	2683	5,7
Молдова	2100	7,6	10809	22	2362	5,7		
Монголия	1439	5,2	12127	24	2643	6,3		
Россия	6742	24,2	49984	100	11861	28,5	20350	43,4
Таджикистан	921	3,3	5877	12	1413	3,4		
Туркмения	2968	10,7	29880	60				
Узбекистан	2004	7,2						
Украина	3325	12			5583	13,4		

Примечания к таблице:

– результаты сопоставлений региона СНГ и Монголии 2000 г. по Узбекистану не были опубликованы;

⁴ База данных Всемирного Банка World dataBank. URL: <http://databank.worldbank.org/>

– Украина (вместе с Россией) принимала участие и в сопоставлениях региона ОЭСР-Евростат 1999 г.;

– глобальный раунд ПМС 2005 г. прошел без участия Туркмении и Узбекистана, а Монголия участвовала в составе азиатско-тихоокеанской региональной группы.

Составлено и рассчитано по:

Российский статистический ежегодник: Стат. сб./Госкомстат России. М., 2001. С. 637-638; Международные сопоставления валового внутреннего продукта за 1999-2000 и 2002 годы: Стат. сб. / Росстат. М., 2005. С. 32-34; 2005 International Comparison Program. Tables of final results. World Bank, 26 February 2008; Россия в цифрах 2011: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2011. С. 580-581.

В сопоставлениях стран региона СНГ и Монголии в 2000 г. приняли участие 12 стран⁵. Базовой валютой в этом раунде выступал российский рубль, соответственно индексы физического объема ВВП на душу населения рассчитывались относительно России. Подушевой ВВП по ППС Казахстана оценивался в 2000 г. в 32235 руб. (максимальный показатель – 49984 руб. – в России, минимальный – 5877 руб. – в Таджикистане), при среднем значении в 38476 руб. по 11 странам СНГ. Казахстан вместе с собственно Россией, а также Белоруссией и Туркменией, был отнесен в первую группу стран с уровнем дохода выше 60% от российского уровня.

Глобальный раунд международных сопоставлений при участии 146 стран общей численностью населения 6128 млн человек прошел в 2005 г. Согласно его итогам ВВП по ППС в Казахстане оценили в 131,8 млрд долл., или 0,24% от общего мирового ВВП (54975,7 млрд долл.). По этому показателю республика заняла 54-е место в мире. Казахстанский ВВП на душу составил 8699 долл. Для сравнения, среднее значение подушевого ВВП по всем странам мира равнялось 8971 долл., странам Европейского Союза – 26466 долл., ОЭСР – 29034 долл. Средний по десяти принимавшим участие в раунде странам СНГ подушевой «паритетный» ВВП (9202 долл.), а также среднемировой уровень превысила только Россия (11861 долл.), на долю которой приходилось три четверти совокупного ВВП стран СНГ.

Материалы раунда 2005 г. показали, что по уровню ВВП на душу населения Казахстан сопоставлялся с такими странами, как Бразилия (8596 долл.), Сербия (8609 долл.), Уругвай (9266 долл.). Примечательно, что среди всех принимавших участие в раунде стран мира именно Казахстану был ближе всего среднемировой показатель. Ближайшие «соседи» Казахстана по абсолютным размерам экономической мощи – Кувейт (110,4 млрд долл.), Израиль (156,7 млрд долл.), Ирландия (157,9 млрд долл.), Финляндия (159,8 млрд долл.).

Результаты глобального раунда Программы международных сопоставлений 2005 г. имели очень важное значение. Во-первых, в ней приняло участие наи-

⁵ В указанном региональном раунде учтены данные всех его участников, но результаты по Узбекистану не публикуются.



большее за всю предшествующую историю проведения ПМС количество стран. Во-вторых, среди участников раунда впервые оказался демографический и экономический гигант – Китай, – а также Индия после 20-летнего перерыва. Это неизбежно вносило значительные коррективы в оценки и расчеты важнейших мировых экономических показателей.

Таблица 2

Некоторые итоги раунда ПМС 2005 года для Казахстана и стран СНГ

Страна	<i>ВВП по ППС по итогам раунда, млрд долл.</i>	<i>Старая оценка (Всемирного Банка) ВВП по ППС на 2005 г., млрд долл.</i>	<i>Расхождение, в %</i>	<i>ВВП по ППС на душу населения по итогам раунда, млрд долл.</i>	<i>Старая оценка (Всемирного Банка) ВВП по ППС на душу населения на 2005 г., млрд долл.</i>	<i>Расхождение, в %</i>
Казахстан	131,8	119,1	10,7	8699	7860	10,7
Азербайджан	38,4	42,2	-8,9	4648	5027	-7,5
Армения	12,6	14,9	-15,6	3903	4952	-21,2
Белоруссия	83,5	77,4	7,8	8541	7922	7,8
Грузия*	15,3	15,1	1,6	3505	3366	4,1
Киргизия	8,9	10,0	-10,6	1728	1936	-10,7
Молдова	8,5	8,9	-4,6	2362	2298	2,8
Россия	1697,5	1552,3	9,4	11861	10846	9,4
Таджикистан	9,7	8,8	10,6	1413	1338	5,6
Украина	263,0	322,8	-18,5	5583	6858	-18,6

Примечания к таблице:

* Грузия вышла из состава СНГ в августе 2009 г.

Составлено и рассчитано по:

2005 International Comparison Program. Tables of final results. World Bank, 26 February 2008. P. 10; World Development Indicators 2007 (База данных на CD-ROM); UN DESA Statistics Division (UN Data). World Bank Estimates. URL: <http://data.un.org>⁶.

⁶ С 2010 г. данный ресурс недоступен.

Так, в результате завышенных прежних (до ПМС-2005) оценок двух крупнейших стран развивающегося мира (Китая – на 40%, Индии – на 38%), размеры многих азиатских экономик (за исключением высокодоходных стран – Японии, НИС первой волны, стран-экспортеров нефти и газа с небольшим населением) по итогам раунда ПМС 2005 г. оказались на треть меньше прежних расчетов и оценок, а многих стран африканского континента – на 20%. Это отразилось на общей величине мирового ВВП (с учетом стран, не принимавших участия в глобальной раунде) – его новая оценка, рассчитанная по ППС, в 2005 г. оказалась на 8% (или 5 трлн долл.) меньше старой оценки международных экономических организаций – Всемирного Банка и Международного Валютного Фонда⁷.

Процесс корректировки ВВП коснулся и Казахстана, а также стран СНГ. В нашем распоряжении имеются данные прежних оценок абсолютных и относительных величин ВВП этих стран и новые результаты, полученные в ходе проведения ПМС 2005 г.

Материалы таблицы 2 демонстрируют довольно широкий разброс расхождений между старыми и новыми расчетами. Существенные изменения коснулись всех рассматриваемых нами стран. Это и не должно удивлять, так как в бывших советских республиках в результате распада СССР и трансформационного перехода от одной экономической системы к другой произошли радикальные сдвиги в экономике и структурных параметрах цен.

Так, по результатам глобального раунда ВВП Казахстана был увеличен на 10,7%, или на 12,7 млрд долл. Т.е. экономический потенциал Казахстана в 2005 г. в результате корректировки «прибавил в весе» на величину, равную или превышающую размеры экономик таких стран, как Армения, Грузия, Киргизия, Молдова и Таджикистан. На эту же величину (в процентах) был скорректирован в сторону повышения и казахстанский подушевой ВВП, рассчитанный по ППС.

Прежний показатель долларového эквивалента ВВП по ППС был значительно повышен по Таджикистану (10,6%), России (9,4%), Белоруссии (7,8%), ВВП Украины остался практически без изменений. А вот в остальных странах Содружества величина обобщающего экономического показателя была понижена. Снижение в Украине и Киргизии выглядит вполне закономерным, т.к. в этих странах именно в 2005 г. был зафиксирован минимальный экономический рост (а в Киргизии даже падение на 0,2%). В Армении и Азербайджане ситуация была совершенно противоположной – начиная со второй половины 1990-х гг. здесь наблюдалась тенденция к повышению темпов прироста ВВП, который, к примеру, в 2005 г. в Азербайджане составил 26,4%, а в Армении – 13,9%. Что касается Молдовы, то здесь

⁷ Фридман Л.А. Россия, Центральная Азия и Южный Кавказ в геоэкономической структуре современного мира. / МГУ им. М.В. Ломоносова, Ин-т стран Азии и Африки. М., 2008. С. 12-25.



абсолютный ВВП был занижен на 4,6%, а его подушевой показатель уточнен в положительную сторону на 2,8%. Очевидно, это связано с тем, что в предыдущих оценках использовались данные по численности населения текущего статистического учета, а ПМС основывалась уже на результатах первой молдавской переписи населения, которая была проведена в октябре 2004 г.

А теперь приведем результаты предпоследнего раунда ПМС. Единственный известный нам источник данных об итогах этих сопоставлений – справочник «Россия в цифрах», вышедший в 2011 г., в котором информация представлена в довольно сжатом виде. Как уже было сказано ранее, раунды международных сопоставлений с определенного момента стали проводить с периодичностью в три года. После последнего глобального раунда на очереди был 2008 г. Но, как мы предполагаем, из-за отсутствия должного внимания и финансовых средств в период активизации мирового экономического кризиса, данное мероприятие решено было не проводить.

Таблица 3

Расхождения между старыми и новыми оценками Всемирного Банка и итогами раунда ПМС 2008 г. Часть 1

Страна	ВВП по ППС по итогам раунда, млрд долл.	Старая оценка (Всемирного Банка) ВВП по ППС на 2008 г., млрд долл.	Расхождение, в %	ВВП по ППС на душу населения по итогам раунда, млрд долл.	Старая оценка (Всемирного Банка) ВВП по ППС на душу населения на 2008 г., млрд долл.	Расхождение, в %
Казахстан	237,8	177,4	34,1	15172	11314	34,1
Армения	22,8	18,7	22,1	7052	6070	16,2
Беларусь	149,9	118,7	26,3	15488	12261	26,3
Киргизия	14,1	11,5	22,1	2683	2188	22,6
Россия	2888,8	2288,4	26,2	20350	16139	26,1

Часть 2

Страна	ВВП по ППС по итогам раунда, млрд долл.	Текущая оценка (Всемирного Банка) ВВП по ППС на 2008 г., млрд долл.	Расхождение, в %	ВВП по ППС на душу населения по итогам раунда, млрд долл.	Текущая оценка (Всемирного Банка) ВВП по ППС на душу населения на 2008 г., млрд долл.	Расхождение, в %
Казахстан	237,8	178,2	33,4	15172	11370	33,4
Армения	22,8	18,8	21,3	7052	6102	15,6



Страна	<i>ВВП по ППС по итогам раунда, млрд долл.</i>	<i>Текущая оценка (Всемирного Банка) ВВП по ППС на 2008 г., млрд долл.</i>	<i>Расхождение, в %</i>	<i>ВВП по ППС на душу населения по итогам раунда, млрд долл.</i>	<i>Текущая оценка (Всемирного Банка) ВВП по ППС на душу населения на 2008 г., млрд долл.</i>	<i>Расхождение, в %</i>
Белоруссия	149,9	122,5	22,4	15488	12654	22,4
Киргизия	14,1	11,7	20,5	2683	2218	21,0
Россия	2888,8	2878,2	0,4	20350	20276	0,4

Составлено и рассчитано по:

Россия в цифрах 2011: Крат.стат.сб. / Росстат. М., 2011. С. 580-581; World Development Indicators database, World Bank, revised 15 September 2009. URL: <http://databank.worldbank.org/>

Тем не менее, в 2008 г. состоялись международные сопоставления на региональном уровне – в рамках ОЭСР-Евростата, – в которых приняли участие 46 стран, включая пять государств-участников СНГ: Россию, Белоруссию, Казахстан, Армению и Киргизию.

Результаты этого раунда оказались довольно противоречивыми. В таблице 3 они сравниваются с двумя оценками Всемирного банка: старыми, которые были доступны на сайте этой международной организации в момент их очередного обновления в сентябре 2009 г. в виде электронных документов, и текущими, которые находятся в базе данных World dataBank в режиме on-line.

И здесь мы можем сразу увидеть общую для всех рассматриваемых стран закономерность в расхождениях между прежними оценками Всемирного банка и итогами сопоставлений – она существенно увеличилась (ВВП – от 22,1% по Армении и Киргизии до 34,1% по Казахстану, ВВП на душу населения – от 16,2% у Армении до 34,1% у Казахстана). Таким образом, корректировки величин интегральных показателей стали намного большими, чем в 2005 г., для некоторых стран (Армении, Киргизии) расхождения носили разнонаправленный характер. Но самое интересное в другом. Как мы видим из второй части таблицы, в текущей базе данных Всемирного Банка изменения (значимые) с учетом результатов раунда 2008 г. были сделаны только по России. Мы не можем пока объяснить, чем руководствовались специалисты международной финансово-экономической организации. Известно лишь, что это не случайная ошибка. Впервые эти «завышенные» оценки абсолютного и относительного ВВП были сделаны в июле 2010 г. В очередном обновлении российский ВВП по ППС за 2009 г. был оценен в 2687,3



млрд долл., а рассчитанный нами на его основе подушевой показатель составил 18945 долл.⁸. Позже, осенью того же года обновились данные World dataBank, в результате чего была кардинально изменена (повышена) оценка российского ВВП и за 2008 г. Для сравнения, статистическое бюро Центрального разведывательного управления США (CIA) оценивали «паритетный» ВВП России в этом году в 2271 млрд долл., а его подушевой вариант – в 16100 долл., специалисты другого бреттон-вудского института – Международного Валютного Фонда, – соответственно, в 2264 млрд долл. и 15941 долл.⁹.

В соответствии с решением Статистической комиссии ООН, принятым на ее 39-й сессии (26-29 февраля 2008 г.), в 2011 г. был проведен очередной раунд глобальных международных сопоставлений (ПМС-2011), координируемый Всемирным Банком¹⁰. В ПМС 2011 г. приняли участие 200 стран¹¹ семи регионов мира: Африки, Западной Азии, АТР, Латинской Америки и Карибского региона, Океании (Тихоокеанских островов), ОЭСР-Евростата, а также СНГ (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина, Узбекистан)¹². Но, как известно, результаты этих сопоставлений будут доступны только через два-три года¹³.

Сравнительный анализ итогов двух раундов международных сопоставлений – 2005 и 2008 гг. – показал, что макроэкономические индикаторы представленных выше стран подвержены серьезным изменениям. Стоит подчеркнуть, что сами экономики этих стран, конечно же, не изменились. Изменения коснулись только размеров этих экономик, рассчитанных по паритетах покупательной способности, которые в ходе раунда глобальных сопоставлений дали отличающийся от прежних оценок результат. Это связано с тем, что предыдущие расчеты интегральных показателей проводятся с учетом структурных характеристик и ценовых пропорций на отдельные товары и услуги каждой из стран-участниц ПМС, которые получены в ходе предыдущего раунда. Международные организации вносят соответствующие коррективы в расчеты «паритетного» ВВП за межраундовые годы. Предвидеть

⁸ World Development Indicators database, World Bank, revised 9 July 2010. URL: <http://databank.worldbank.org/>

⁹ The CIA's World Factbook 2009. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>; База данных МВФ World Economic Outlook Database. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/02/weodata/index.aspx/>.

¹⁰ Информация с сайта Всемирного Банка. URL: http://siteresources.worldbank.org/ICPEXT/Resources/ICP_2011.html

¹¹ Россия, Мексика, Чили, Египет и Судан были включены в сопоставления двух регионов одновременно. Т.о. общее количество участников ПМС-2011 составило 195 стран.

¹² Информация с сайта «ПМС 2011» Статкомитета СНГ. URL: <http://icp.cisstat.com/>.

¹³ А возможно и раньше с учетом совершенствующихся методов, расчетов и использования новейших программных средств, ускоряющих процесс обработки данных.

же реальные изменения за несколько лет между раундами в условиях ускорения структурных сдвигов (отраслевых, ценовых и т.д.) практически невозможно.

Следует добавить, что некоторые исследователи отмечают и недостатки методики ППС, особенно в приложении к постсоветским экономикам. Они указывают на недостаточную достоверность первичных расчетов и встроенные особенности самого метода расчета ППС, создающих искаженное представление о действительных масштабах экономической деятельности в различных странах мира. Проведенные нами сравнения отчасти подтверждают эти суждения. Наличие альтернативных оценок, которые порой существенно не совпадают, дают возможность аналитических спекуляций: становится возможным позиционировать страну на условной шкале, ранжирующей страны мира по экономическому потенциалу и уровню развития, в зависимости от субъективных или политических предпочтений.

Тем не менее, метод паритетов покупательной способности получил широкую международную огласку и обрел популярность, возможно еще и потому, что он давал возможность наглядно продемонстрировать снижение разрыва в уровнях развития типологически разных групп стран. В 1970-1980 гг. развивающимся странам, а позднее и переходным экономикам важно было продемонстрировать успехи экономического и социального развития в период обретения ими политической независимости, а промышленно-развитым странам импонировала возможность наглядно опровергнуть обвинения в их неокOLONIALной эксплуатации бывших колоний и полуколоний, а также создания препятствий для успешного развития новых независимых государств¹⁴.

БИБЛИОГРАФИЯ:

- База данных Всемирного Банка World dataBank. URL: <http://databank.worldbank.org/>.
База данных МВФ World Economic Outlook Database. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/02/weodata/index.aspx/>.
Жуков С.В., Резникова О.В. Центральная Азия в социально-экономических структурах современного мира. М., 2001. 488 с.
Международные сопоставления валового внутреннего продукта за 1999-2000 и 2002 годы: Стат. сб. / Росстат. М., 2005. 153 с.
Международные сопоставления валового внутреннего продукта за 2005 год: Стат. сб. / Росстат. М., 2008. 237 с.
Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2001. 679 с.
Россия в цифрах 2011: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2011. 581 с.
Фридман Л.А. Россия, Центральная Азия и Южный Кавказ в геоэкономической структуре современного мира. / МГУ им. М.В. Ломоносова, Ин-т стран Азии и Африки. М., 2008. 176 с.

¹⁴ Жуков С.В., Резникова О.В. Центральная Азия в социально-экономических структурах современного мира. М., 2001. С. 85-98.



2005 International Comparison Program. Tables of final results. World Bank, 26 February 2008. 77 p.

The CIA's World Factbook 2009. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>

UN DESA Statistics Division (UN Data). World Bank Estimates. URL: <http://data.un.org/>.

World Development Indicators 2007 (База данных на CD-ROM).

World Development Indicators database, World Bank, revised 15 September 2009. URL: <http://databank.worldbank.org>;

World Development Indicators database, World Bank, revised 9 July 2010. URL: <http://databank.worldbank.org/>

.....

Президент РФ открыл во Владивостоке предприятие Mazda-Sollers

6 сентября 2012 г. во Владивостоке состоялось открытие совместного российско-японского предприятия Mazda-Sollers. Участие в мероприятии принял президент РФ Владимир Путин. Владимиру Путину показали причальный комплекс и обновленный контейнерный терминал автозавода. Затем он осмотрел сборочную линию кроссоверов Mazda. "Приятно, что первый завод за рубежом компания Mazda открывает именно на Дальнем Востоке. Проекты подобного ряда имеют большое значение не только для автомобильной отрасли России, но и для Приморья, - отметил в своем выступлении Владимир Путин. - Это новые рабочие места и дополнительные налоги в бюджет".

Президент также сообщил о том, что принято решение по субсидированию перевозок автомобилей, производимых на ОАО "Соллерс-Дальний Восток". "И мы продолжим эту программу, пока предприятие окончательно не встанет на ноги", - подчеркнул он.

Владимир Путин и президент Mazda Motor Corporation Такаши Яманучи оставили свои подписи на капоте съехавшего с конвейера первого автомобиля Mazda CX-5.

Губернатор Приморья Владимир Миклушевский также поздравил генерального директора ОАО "Соллерс" с открытием нового производства и пообещал всестороннюю поддержку предприятию.

Серийное производство автомобилей на заводе "Соллерс" во Владивостоке запущено в октябре 2012 г. На первом этапе производства мощность равна 50 тысяч автомобилей в год, а затем будет увеличена до 100 тысяч автомобилей в год. Это позволит создать около 3 тысяч новых рабочих мест. Совместное предприятие будет выпускать две модели автомобилей - кроссовер CX-5 и новый седан Mazda 6.

.....