

Современное положение России на мировом рынке НИОКР*

Г.В. Кузнецова,
кандидат экономических наук, Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова - доцент

УДК 339.9
ББК 65.5
К-891

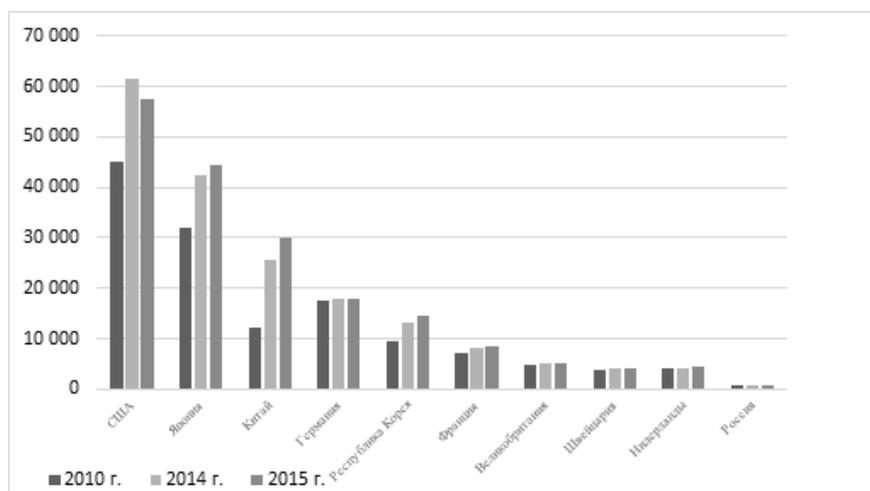
Важным показателем состояния научного и научно-технического потенциала является уровень патентной активности страны. Лидерами по числу опубликованных патентных заявок выступают США, Япония, Китай, Германия, Республика Корея. В 2015 г. число международных патентных заявок на изобретения, поданных в соответствии с Договором о патентной кооперации (РСТ), выросло на 4,5% по сравнению с 2014 г. При этом лидером по числу полученных заявок на изобретения стал Китай – 928 тыс. ед.

Россия по данному показателю отстает от наиболее передовых стран в разы, хотя и занимает в общемировом рейтинге десятое место (см. рисунок 3). В 2015 г. в России было выдано 35,5 тыс. патентов (в 2000 г. – 23,3 тыс., в 2014 г. – 33,1 тыс.). Количество заявок на выдачу патента на изобретение, поступивших в Роспатент, в 2015 г. увеличилось по отношению к 2014 г. на 13% и составило 45,5 тыс. заявок, в том числе от российских заявителей – 29,3 тыс. заявок (рост на 21,6%) и от иностранных заявителей – 16,3 тыс. заявок (на уровне 2014 г.). На выдачу патента Российской Федерации на полезную модель в 2015 г. было подано 11,9 тыс. заявок (на 14,7% меньше, чем в 2014 г.), в том числе от российских заявителей – 11,4 тыс. заявки (снижение на 12,7%) и от иностранных заявителей – 503 заявки (снижение на 48%). На выдачу патента Российской Федерации на промышленный образец было подано 4,9 тыс. заявок (снижение на 5%), в том числе от российских заявителей – 2,0 тыс. заявок (на 8,5% меньше) и от иностранных – 2,9 тыс. (меньше на 2,3%). На регистрацию товарного знака и знака обслуживания Российской Федерации в 2015 г. было подано 61,5 тыс. заявок, в том числе от российских заявителей – 34,3 тыс. и от иностранных заявителей – 27,2 тыс. заявок. Всего в Роспатент было подано 123 829 заявки, что на 2,6% больше, чем в 2014 г., но меньше, чем в 2013 г. Из числа поданных заявок половина приходится на заявки на товарные знаки и знаки обслуживания (см. таблицу 3).

* Окончание статьи. Начало см. в №2 за 2017 год.

Рисунок 3

Число опубликованных международных патентных заявок на изобретения в системе РТС (страны происхождения)



Источник: WIPO IP Facts and Figures 2015. P. 39-41. URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_943_2015.pdf

Таблица 3

Динамика подачи в Роспатент заявок на объекты промышленной собственности, ед.

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Изобретение	42 500	41 414	44 211	44 914	40 308	45 477
Полезная модель	12 262	13 241	14 069	14 358	13 952	11 906
Промышленный образец	3 997	4 197	4 640	4 994	5 184	4 929
Товарный знак и знак обслуживания	56 848	59 717	61 923	64 928	1 188	61 477
Всего	115 607	118 569	124 843	129 134	120 632	123 829

Источник: Анализ изобретательской активности в регионах Российской Федерации. URL: http://www.rupto.ru/rupto/nfile/6cd3cfb2-9105-11e1-073c-9c8e9921fb2c/an_izb_2012.pdf; URL: http://www.fips.ru/sitedocs/a_iz_akt_2015.pdf



По уровню изобретательской активности и патентования между субъектами РФ существуют огромные различия. Большая часть заявок на объекты промышленной собственности подается в Центральном округе: 57% всех заявок на патент на изобретения (16,9 тыс.) и в Приволжском округе – 13,3% (3,9 тыс.). Для сравнения в Дальневосточном округе в 2015 г. была подана 581 заявка¹.

Внешняя торговля результатами технологиями складывается для России со значительным дефицитом. Основной объем и экспортных, и импортных операций приходится на инжиниринговые услуги. Доходы от экспорта и импорта патентов на изобретения составляют менее 1% от суммы операций (см. таблицу 4).

Таблица 4

Экспорт и импорт технологий по категориям соглашений, тыс. долл.

	2000 г.	2005 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
<i>Поступления</i>					
Всего	203 493,5	389 396,4	707 674,2	356 496,9	172 029,7
Патенты на изобретения	65,8	926,3	21,0	81,0	72,7
Патентные лицензии	421,9	1788,0	21 850,1	25 409,6	26 610,9
Полезные модели	—	—	898,7	35,9	74,5
Ноу-хау	2333,5	1985,1	15 653,4	11798,9	11 526,7
Товарные знаки	1149,7	5583,5	999,4	388,2	2765,3
Инжиниринговые услуги	139 307,1	150 658,8	376 428,2	364 000,7	70 7674,2
Научные исследования и разработки	23 880,2	83 214,4	170 752,9	235 654,9	356 496,9
<i>Выплаты</i>					
Всего	182 908,0	954 199,2	2 043 187,9	2 463 626,3	2 455 830,7
Патенты на изобретения	255,5	8730,3	6970,5	22 600,3	20 879,5
Патентные лицензии	2030,2	19 315,4	64208,4	85 973,2	100 797,0
Полезные модели	—	—	5138,4	1998,2	4066,3
Ноу-хау	11 122,0	9489,7	158 428,1	133 742,2	121 719,8
Товарные знаки	31 122,4	191 045,0	465 370,3	587 894,4	381 160,4
Инжиниринговые услуги	110 171,3	582 813,8	806 467,1	959 742,4	1 147 892,0
Научные исследования и разработки	2268,3	16 512,8	66 295,4	171 256,5	151 488,5
<i>Сальдо, тыс. долл.</i>	20585,5	-564802,8	-1345718,0	-1693041,5	-1176617,6

Источник: Индикаторы науки. Статистический сборник. Высшая школа экономики. Национальный исследовательский университет. 2016. – с. 220-221. URL: <https://www.hse.ru/data/2016/02/08/1140295633/.pdf>

¹ Анализ изобретательской активности в регионах Российской Федерации. URL: http://www.rupto.ru/rupto/nfile/6cd3cfb2-9105-11e1-073c-9c8e9921fb2c/an_izb_2012.pdf; URL: http://www.fips.ru/sitedocs/a_iz_akt_2015.pdf

В 2015 г. основной российский экспорт технологий осуществлялся в страны дальнего зарубежья – 92% всей стоимости, в том числе (млн долл.): в Китай 460,3, США – 319,1, Бангладеш – 207,0, Индию – 85,9, Германию – 47,2, Нидерланды – 32,2. В странах СНГ основными покупателями были Беларусь – 79 млн долл. и Казахстан – 27 млн долл. Импорт технологий осуществлялся в основном (млн долл.): из Германии – 392,6, США – 254,1, Финляндии – 196,1, Франции – 174,9, Великобритании – 138,6, а также других стран дальнего зарубежья².

Как мы уже отмечали, правительство неоднократно подтверждало необходимость перехода России на инновационную модель развития, при этом основная ставка делается на создание новых и совершенствование имеющихся институтов. За последние годы принято огромное количество документов, направленных на стимулирование инновационного роста. В их числе можно отметить Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», целями которого объявлено «формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному типу развития», Федеральный закон от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», определяющий процедуры предоставления правовой охраны результатам интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации и государственной регистрации распоряжений исключительными правами на такие результаты, а также условия патентоспособности изобретений, полезных моделей. Продолжают свое действие ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы», где зафиксированы приоритетные направления инновационного развития, Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. (объявлено о начале работы по разработке концепции до 2030 г.), Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г., госпрограмма «Экономическое развитие и инновационная экономика». Помимо этих документов в разное время принималось немалое количество документов, также направленных «на модернизацию отечественной экономики и преодоление ее топливно-сырьевой направленности». Всего, по оценке В.Н. Лопатина, действует более 150 федеральных, региональных и отраслевых программ, концепций, стратегий, призванных стимулировать инновационный рост. Обширная нормативно-правовая база подкрепляется наличием многочисленных «институтов развития», включая фонды, кластеры, технопарки универсального, регионального, отраслевого уровней (действуют 5 государственных фондов поддержки научной,

² Сагиева Ш. С. Внешняя торговля технологиями России/Наука, технологии, инновации. ВШЭ. Институт статистических исследований экономических знаний. 2016. URL:https://issek.hse.ru/data/2016/07/07/1116486462/NTI_N_6_07072016.pdf



научно-технической и инновационной деятельности, 34 венчурных фонда, 12 инновационных фондов, 35 технологических платформ, 25 инновационных территориальных кластеров, 13 наукоградов, 48 государственных научных центров, а также несколько профильных госкорпораций, вроде «Ростех»³. Можно вспомнить и майские указы президента 2012 г., где ставились задачи развития НИОКР, в том числе за счет увеличения финансирования до 1,73% ВВП, повышения индекса цитируемости российских ученых в базе данных Web of Science до 2,44%. Об этом уже никто не вспоминает, также как выпали из информационного поля поставленные Медведевым А.Д. в период его президентства задачи «4-х И» – «инновации, инвестиции, инфраструктура, институты». В 2016 г., как мы видим, власть ставит новые задачи, устанавливает приоритеты. «Стратегией имитации» назвали многочисленные программы развития эксперты Центра стратегических разработок. Согласно их исследованию, Стратегия 2020 может быть выполнена на 29%, а предыдущая «Стратегия 2010» была выполнена на 39%⁴.

Что касается кластеров, то бизнес-сообщество отмечает, что их структура и методы управления пока не отвечают крайне амбициозным целям, которые эти институты ставят перед собой на среднесрочную перспективу, а также новым вызовам, которые ставит международная конкуренция. Для российских кластеров характерны также нерыночные модели развития, чрезмерная привязка к бюджетному финансированию и государственным субсидиям. А команды управления не обладают опытом и квалификацией, соответствующими международному уровню.

В этих условиях, позитивного прорыва можно ожидать от активизации инновационной деятельности частного сектора. По оценкам, население и бизнес в целом адаптировались к потрясениям, вызванным падением мировых цен на нефть, геополитическими рисками и экономическими санкциями. Девальвация рубля, политика ЦБ, меры по поддержке ряда отраслей промышленности и сельского хозяйства появились возможности для повышения конкурентоспособности несырьевых отраслей экономики, диверсификации экспорта и выхода на нетрадиционные рынки⁵. Согласно опросам руководителей предприятий, в 2016 г. они пережили 3 фазы экономического цикла: рецессия и пессимизм начала года сменились к лету ожиданиями стагнации, а к концу года – крайне умеренным оптимизмом. В январе 2017 г. индекс прогнозов промышленности Института Гайдара вышел по уровню оптимизма на пятилетний максимум. В 2017-2019 гг. промышленность может расти темпами 0,7-2,3% в год.⁶

³ Лопатин В. Н. Государственные регуляторы формирования и развития рынка интеллектуальной собственности в странах Таможенного союза и СНГ в 2014 году // Право интеллектуальной собственности. 2015. № 2 (40), 4-26 с.

⁴ Железнова М. Стратегия имитации//Ведомости, 2016. 28.12

⁵ Доклад об экономике России. Долгий путь к восстановлению / World Bank Group. 2016, апрель. № 351.

⁶ Промышленность приспособилась//Ведомости. 27.01.2017, с.5

В целом, в связи с общим процессом фрагментации производственных процессов на мировом и отечественном рынках создаются «ниши», вполне пригодные для освоения нашим бизнесом. Никто никогда не подсчитывал количество нишевых отраслей – отмечает П.Марш, но можно с уверенностью сказать, что их тысячи... Влияние «осколочных» или «микро-секторов» заметно сегодня, будет расти. Технологический прогресс, и в особенности возможность сопряжения различных технических дисциплин между собой, создает потенциал для появления все новых ниш. Это, безусловно, должно быть включено в отечественную практику⁷.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Анализ изобретательской активности в регионах Российской Федерации. (Analiz izobretatel'skoy aktivnosti v regionakh Rossiyskoy Federatsii). URL:http://www.rupto.ru/rupto/nfile/6cd3cfb2-9105-11e1-073c-9c8e9921fb2c/an_izb_2012.pdf;

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования: пер. с англ./под ред. В.Л. Иноземцева. М., 1999 [Bell D. Grjadushhee postindustrial'noe obshchestvo, Opyt social'nogo prognozirovaniya: per. s angl./pod red. V.L. Inozemceva. M., 1999]

Березина Е. Наука тратит//Российская газета 2016 . 05.12. №7144 . (Berezina Ye. Nauka tratit//Rossiyskaya gazeta). URL:<https://rg.ru/2016/12/05/perechen-rashodov-na-niokr-budut-rasshirit.html>

Гретченко А.А., Манахов С.В. Формирование национальной инновационной системы: методология и механизмы.-М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В.Плеханова», 2012. - 208 с. (Gretchenko A.A., Manakhov S.V. Formirovaniye natsional'noy innovatsionnoy sistemy: metodologiya i mekhanizmy. 2012. - 208 p.)

Железнова М. Стратегия имитации//Ведомости, 2016. 28.12. (Zheleznova M. Strategiya imitatsii // Vedomosti, 2016. 28.12)

Индикаторы инновационной деятельности. Статистический сборник. Высшая школа экономики. Национальный исследовательский университет. 2016. (Indikatory-innovatsionnoy-deyatelnosti. Statisticheskiy sbornik. Vysshaya shkola ekonomiki. Natsional'nyy issledovatel'skiy universitet). URL:<https://www.hse.ru/data/2015/04/07/1096379758/2015.pdf>

Индикаторы науки. Статистический сборник. Высшая школа экономики. Национальный исследовательский университет. 2016. (Indikatory nauki. Statisticheskiy sbornik. Vysshaya shkola ekonomiki. Natsional'nyy issledovatel'skiy universitet). URL:<https://www.hse.ru/data/2016/02/08/1140295633/.pdf>

Кашин Б.С. Развитие науки в России- вопрос политический/ Интеграция производства, науки и образования и реиндустриализация российской экономики/под общей ред. С.Д. Бодрунова. – М.: ЛЕНАНД, 2015 (Kashin B.S. Razvitiye nauki v Rossii- vopros politicheskiy/ Integratsiya proizvodstva, nauki i obrazovaniya i reindustrializatsiya rossiyskoy ekonomiki/pod obshchey red. S.D. Bodrunova).

Кузнецова Г. В. Инновационное развитие России: декларации и реальность// Право интеллектуальной собственности. 2015. № 4, с.33-39 (Kuznetsova G. V. Innovatsionnoye razvitiye Rossii: deklaratsii i real'nost'// Pravo intellektual'noy sobstvennosti, 2015. № 4, p.33-39).

⁷ Марш П. Новая промышленная революция./пер. а англ. Анны Шоломицкой. М.: Изд-во Института Гайдара. 2015. – с. 14.



Лопатин В. Н. Государственные регуляторы формирования и развития рынка интеллектуальной собственности в странах Таможенного союза и СНГ в 2014 году // Право интеллектуальной собственности. 2015. № 2 (40), 4-26 с. (Lopatin V. N. Gosudarstvennyye regulatory formirovaniya i razvitiya rynka intellektual'noy sobstvennosti v stranakh Tamozhennogo soyuza i SNG v 2014 godu // Pravo intellektual'noy sobstvennosti).

Марш П. Новая промышленная революция./пер. а англ. Анны Шоломицкой. М.: Изд-во Института Гайдара. 2015. [Marsh P. Novaya promyshlennaja revoljucija./per. a ang. Anny Sholomickoj. M.: Izd-vo Instituta Gajdara. 2015]

Нилекани Н. Образ новой Индии. Эволюция преобразующих идей/ Нандан Нилекани; пер. с англ. -М.: Альпина Паблишерз. 2010. 506 с. (Nilekani N. Obraz novoj Indii. Jevoljucija preobrazujushhih idej/ Nandan Nilekani; per. s angl. -M.: Al'pina Pablisherz. 2010. 506 s.)

Сагиева Ш. С. Внешняя торговля технологиями России/Наука, технологии, инновации. ВШЭ. Институт статистических исследований экономических знаний. 2016. (Sagiyeva SH. S. Vneshnyaya trgovlya tekhnologiyami Rossii/Nauka, tekhnologii, innovatsii. VSHE. Institut statisticheskikh issledovaniy ekonomicheskikh znaniy, 2016). URL:https://issek.hse.ru/data/2016/07/07/1116486462/NTI_N_6_07072016.pdf

Экономические аспекты интеллектуальной собственности для стран с переходной экономикой. Подготовлено Н.Н. Карповой. ВОИС . 2016. (Ekonomicheskiye aspekty intellektual'noy sobstvennosti dlya stran s perekhodnoy ekonomikoy. Podgotovleno N.N. Karpovoy. VOIS) . URL:http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_transition_8.pdf

Boosting Productivity in Russia. OECD Economics Department Working Papers N1189. URL <http://oecd.ru/zip/5js4w26114r2.pdf>

World Intellectual Property Report. Economic&Statistics Series.2015. URL:http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_944_2015.pdf

