



Фундаментальное исследование современной мировой экономики

С.И. Долгов

*Доктор экономических наук, профессор
(Ректор Всероссийской академии внешней торговли)*

Известный российский экономист, академик РАН Олег Тимофеевич Богомолов представил научному сообществу свою новую книгу.* По охвату проблем, глубине проникновения в их суть эта книга является новым этапом творческой работы нашего выдающегося специалиста в области международных экономических отношений.

В то же время сложные и многообразные вопросы облечены в доходчивую и структурно четкую форму одиннадцати тематических лекций, объемлющих всю основную проблематику мировой экономики в эпоху глобализации. Учебник, давая читателю все основополагающие понятия и категории, характеризующие мировую экономику и международные экономические отношения, одновременно содержит глубокий творческий анализ описываемых явлений, предлагает читателю поразмыслить вместе с автором над формированием глубинных процессов глобальной экономики.

Автор раскрывает тему широкими мазками, непременно предваряя анализ современного положения в мировой экономике историческими экскурсами. Лейтмотив рецензируемой работы – новые тенденции, новые явления, новые аспекты в давно и хорошо известных категориях. Книга является современной в самом лучшем значении этого слова, органично доносит до читателя всю гамму новейших тенденций и явлений в мировой экономике, знакомит с современным инструментарием и приобщает к безукоризненной русской экономической терминологии, которая отлично стыкуется с современной зарубежной, прежде всего англоязычной экономической лексикой.

Тон исследованию задает уже первая лекция, посвященная современной экономической глобализации и ее вызовам. Роль этого раздела не сводится только к постановочной задаче, здесь сразу вычленяются главные проблемы глобализации, исследуется новое качество экономической взаимозависимости стран мира, дается взвешенный анализ «про» и «контра», анализируются уязвимость мировой экономики, ущемление национальных суверенитетов, антиглобализм.

По существу это – важнейший раздел учебника и на нем целесообразно остановиться особо. Автор выполняет анализ глобализации экономических процессов в противопоставлении с тенденцией регионализации. Широко используется опыт исторических сравнений и аналогий. Известно, что история богата опытом создания политических и военно-политических союзов, блоков, ассоциаций, объединяющих страны ради достижения некоторых общих целей. Их можно отнести к проявлениям регионализма в международных отношениях, хотя географический принцип отнюдь не является определяющим. Но в мировой экономике он выражен значительно определеннее. Территориальное соседство и близость добавляют весомые аргументы в пользу регионального сотрудничества. Разумеется, степень и формы объединения сильно различаются в зависимости от уровня развития стран, их географического положения, исторических традиций, взаимодополняемости производственных структур. Характер политических отношений также сказывается на возможностях и глубине развития межстранового и регионального экономического сотрудничества (см. с. 264).

* Богомолов О.Т. Мировая экономика в век глобализации. Учебник. М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2007, - 359 с. – (Высшее образование).



Наивно было бы представлять экономическую глобализацию как равномерный процесс, в одинаковой степени охватывающий все страны и регионы мира и дающий каждому участнику одинаковые, равные преимущества. На самом деле, как справедливо отмечает автор, ее проявления многообразны, и она протекает с разной интенсивностью в отдельных областях мира. Индустриально развитая часть мира наиболее активно вовлечена в процесс глобализации, образует ядро мировой экономики, тогда как развивающиеся страны оттеснены на ее периферию. Усиление глобальной экономической взаимозависимости связано с рядом рисков и опасностей и не всегда обещает странам стабильный и постоянный прогресс, особенно слабым и экономически отсталым. Да и передовые страны, сталкиваясь с ужесточением глобальной конкуренции и неуправляемостью многих мировых процессов, пытаются смягчить негативные последствия этого. Так возникают коллективные формы защиты и реализации экономических и политических интересов сотрудничающих стран.

На этот путь вступают различные группы стран - и развитые, и развивающиеся, и с переходной экономикой, создающие преференциальные условия торговли друг с другом в пределах своего региона или своего сообщества. В мировой экономике региональные союзы и объединения соседних или близлежащих стран получают все большее распространение. Их образование оправдано в том случае, если приносит участникам дополнительные возможности расширения производства и экспорта. Однако не всегда удается в полной мере достичь ожидаемых результатов.

Относительное обособление от мирового рынка, связанное с возникновением региональных образований, казалось бы, тормозит объективный процесс глобализации, является его антитезой. Такая точка зрения имеет немало сторонников. И, тем не менее, регионализм в наши дни уживается с глобализмом. Более того, многие факты свидетельствуют о том, что региональные экономические группировки, интенсифицирующие связи между их участниками, помогают включению последних в глобальную экономику на более выгодных для них условиях.

Насколько тенденция к регионализму негативно влияет на остальные государства? Как правильно отмечает автор, ответ на этот вопрос далеко не однозначен: каждое экономическое явление приносит выгоду одним и несет негативные последствия для других, стимулируя необходимость повышения конкурентоспособности. Некоторые страны получают от этого прямую выгоду, тогда как другие лишаются части преимуществ, третьим наносится определенный ущерб, в ряде случаев необходимо прилагать дополнительные усилия для переориентации экспорта. Таковы стороны экономической глобализации, которая протекает в столкновении противоречивых экономических интересов всех стран. Но в целях обеспечения большей свободы торговли ВТО запрещает участникам таможенных союзов повышать импортные тарифы в торговле с третьими странами.

Во второй лекции рассматриваются теоретические основы глобализации, пути и предпосылки ее дальнейшего развития. Логичным завершением этой лекции смотрится параграф о положении России в условиях глобальной конкуренции. В нем сформулирован главный вывод, который заключается в том, что в нашей стране имеется много серьезных институциональных изъянов, препятствующих повышению глобальной и отраслевой конкурентоспособности.

В третьей лекции речь идет о международной торговле товарами и услугами, большое внимание уделено проблеме ценообразования, выделяются факторы конкурентоспособности и влияния монополий. Отдельная лекция (четвертая) посвящена связи внешнеэкономической политики с мировой торговлей, рассматриваются различные инструменты воздействия государств и их союзов на объемы и направления товарных потоков.

Международные валютно-кредитные отношения, выйдя за пределы своей первоосновы – производства и обмена материальных ценностей и услуг – обрели самостоятельное значение, поэтому проблемы и механизмы международных расчетов и миграции капитала вынесены автором в отдельные пятую и шестую лекции.

В качестве новых разделов по сравнению с существующими отечественными учебниками включены три следующие лекции: «Международная миграция как фактор и результат глобализации», «Глобализация в базовых отраслях экономики и защите окружающей среды», «Глобализм и регионализм в мировой экономике». Как свидетельствуют сами названия разделов, рассматриваются целые блоки самых злободневных проблем современной мировой экономики. И нельзя не согласиться с трактовкой автора энергетичес-



кой, продовольственной, транспортной и экологической проблем как сугубо глобальных, требующих для своего успешного решения взаимопонимания и координации действий всех субъектов мирового сообщества.

Десятая лекция «Россия в мировой экономике» успешно вписывает нашу страну в мировой контекст, продолжая линию, начатую в параграфе 2.5. В этом разделе автор концентрирует главные предложения экономического анализа и на них целесообразно остановиться подробнее.

Как отмечает О.Т. Богомолов, Россия, переживающая кризис переходного периода, не может претендовать на достойное место в мировой экономике. Ее доля в торговом обороте всех стран невелика, экономика по-прежнему обременена относительно крупным внешним долгом, конкурентоспособная готовая продукция занимает скромное место в экспорте и только по товарам топливно-сырьевой группы, некоторым видам вооружения и акциям прибыльных предприятий она представляет интерес для участников мирового рынка. Однако в перспективе ее роль в глобальной экономике может существенно возрасти, если учесть потенциальные возможности, которые открывают географическое положение на двух континентах, обилие природных богатств, значительный научно-интеллектуальный и промышленный потенциал. Именно под этим углом зрения надо воспринимать современное состояние российских внешнеэкономических связей.

Естественно, что Россия существенно уступает бывшему Советскому Союзу по удельному весу в мировой экономике: она хотя и самое крупное, но только одно из образовавшихся после распада СССР независимых государств. В результате крутой ломки общественных отношений, отбросившей страну на несколько десятилетий назад, на Россию в начале нового века приходилось не более 2% мирового ВВП, а ее доля в объеме мировой торговли была еще меньше.

Заслугой автора является детальный исторический анализ развития внешней торговли России за годы перестройки. Это исследование опирается на огромный объем фактов, который подвергнут глубокому научному исследованию. Он показывает, что в первые два года реформ произошел резкий спад внешнеторгового оборота. При сокращении за это время объема российского ВВП примерно на 30% против 1991 г. внешнеторговый оборот уменьшился вдвое, а с бывшими союзными республиками - втрое. В дальнейшем - в 1994-1997 гг. - происходило увеличение экспорта и импорта, однако темпы роста последнего были более низкими.

Как справедливо отмечается в монографии, прирост экспорта обеспечивали топливно-сырьевые товары, но не в результате увеличения их производства, а вследствие переключения на внешние рынки продукции, не находящей сбыта на внутреннем рынке из-за свертывания спроса и охватившего страну кризиса неплатежей. Для экспортеров это было крайне выгодно, поскольку мировые цены в пересчете на рубли были значительно выше внутренних.

Приведенные в книге статистические данные далеко не полностью отражали реальные торговые отношения, которые в определенной части не вошли в официальную статистику. Помимо «челночной» торговли больших размеров достигли товарные поставки по «серым схемам», бартер, увод валютной выручки в результате фиктивного занижения экспортных цен или стоимости переработки «давальческого сырья» при использовании толлинга. Автор отмечает, что применение толлинга дало возможность посредническим офшорным компаниям закупать на льготных условиях для российских предприятий, например глинозем, как вовне, так и внутри России, оплачивать по внутренним ценам его переработку, а затем получать в свое полное распоряжение готовый алюминий для экспорта. Широко практиковался Украиной и странами Балтии реэкспорт топливно-сырьевых товаров, купленных в России по ценам ниже мировых. Реэкспортные операции с российскими цветными металлами вывели в начале 90-х годов Эстонию, которая их никогда не производила, в число крупных мировых их экспортеров.

В течение всех переходных лет у России отмечался значительный актив торгового баланса, который в 2004 г. достиг рекордного уровня 87 млрд долл. (с. 290). Финансовый коллапс 1998 г., приведший к отказу от выплат по внешнему долгу и четырехкратной девальвации рубля, обусловил резкое сокращение импорта, создав одновременно дополнительные стимулы для экспортеров. Последние за прежний объем экспорта в долларах стали выручать в 2-4 раза больше рублей, и соответственно возросла их заинтересованность в наращивании вывоза. Однако, в связи с увеличением доходов населения, перемещением спроса на более качественную импортную продукцию и сглаживанием резких ценовых различий между отечественными и иностранными товарами с 2001 г. импорт начал быстро расти. Тем не менее, во внешней торговле России сохранилось высокое положительное сальдо.



Многолетнее значительное превышение экспорта над импортом характерно не только для нашей страны. В мировой экономике есть немало государств, имеющих существенное положительное сальдо во внешней торговле, например Япония, о. Тайвань, некоторые государства ЕС. При прочих равных условиях это означает, что часть произведенного страной продукта ею не потребляется, а вывозится и не служит для оплаты импорта. Соответствующая валютная выручка используется для пополнения валютных резервов ЦЕ, выплаты внешних долгов, но, также и оседает за рубежом на банковских счетах предприятий и отдельных лиц как гарантированный от обесценения резерв, используемый на покупку ценных бумаг, недвижимости, строительство или приобретение промышленных объектов. Так, золотовалютные резервы ЦБ достигли в июле 2007 г. почти 400 млрд долл. против 12 млрд долл. в 1997 г. К этому следует еще добавить свыше 50 млрд долл., накопленных в Стабилизационном фонде, которые также используются для приобретения ликвидных зарубежных ценных бумаг. Зарубежные вложения, конечно, приносят определенный доход, однако, как правильно отмечает автор, часть экономистов России считает, что доход от имеющихся валютных резервов мог бы быть намного больше при внутреннем производительном использовании ушедших за границу денег. Тем более что Россия испытывает инвестиционный голод и безработицу.

В силу ряда причин для многих предприятий экспортные поставки в годы перестройки оказались особо прибыльным делом. Поскольку валютный курс рубля опустился значительно ниже паритета его покупательной силы, это сделало продажу вовне предпочтительнее, чем на внутреннем рынке. По расчетам автора в 1992 г. курс рубля составлял лишь 10% его паритета по покупательной силе, а в 2000-2005 гг. меньше половины. В условиях высокой инфляции продажа за твердую валюту давала еще одно ощутимое преимущество, так как подстраховывала от обесценения выручки.

Развитие промышленного производства готовых товаров в стране отставало от роста производства на экспорт сырья и полуфабрикатов, например металла. Инвестиции в обновление основного капитала находились на невысоком уровне, а по доле затрат на НИОКР стран оказалась позади многих стран мира. Это привело к снижению конкурентоспособности отечественной продукции не только на мировом, но и на внутреннем рынке. В результате на внутреннем рынке национальная продукция стала вытесняться иностранными поставками. По многим видам товаров, в частности по лекарствам и некоторым другим товарам, допустимый порог внешней зависимости, по мнению автора, оказался превышен. В результате стала формироваться уязвимость внутреннего экономического развития и его зависимость от мирового рынка и внешней торговли по многим товарным позициям.

Существенное влияние оказали происходящие в мировой экономике процессы на такую важную сферу, как ценообразование. Политика форсированного приближения внутренних цен к мировому уровню, игнорирующая структуру национальной экономики, преимущества, которые ей дают обилие топлива и сырья и относительно низкая зарплата, привели к опасным перекосам и диспропорциям в экономике. Принятие импортных цен за основу при формировании внутренних цен на многие товары и услуги и ориентация на доллар как меру стоимости не сопровождалась соответствующим подтягиванием зарплаты и пенсий основной массы населения к международным стандартам. В результате падал спрос, а вслед за ним свертывались и вполне жизнеспособные производства. Долларизация российской экономики стала привязывать ее к американской финансовой политике. Оборот долларов в России в пересчете по их валютному курсу в рубли намного превышает циркулирующую в стране рублевую массу. Ввоз долларовой наличности превратился в крупную статью импорта, сопоставимую с импортом товаров из дальнего зарубежья.

Общий взгляд на российскую внешнюю торговлю позволяет констатировать, что страна участвует в международном разделении труда в незавидном качестве поставщика сырья и потребителя готовой продукции непромышленного назначения. Такое положение в международном разделении труда нельзя считать удовлетворительным, так как наблюдается устойчивая тенденция ухудшения условий торговли при обмене сырья на готовую продукцию. Правда, группа стран - экспортеров нефти представляет в последнее время исключение.

Автор обоснованно отмечает, что в промышленности страны имеются отрасли, способные изготавливать достаточно конкурентоспособную продукцию на внешний и внутренний рынок – это предприятия авиакосмической и атомной отраслей промышленности, биохимии, судостроения, энергомашиностроения, приборостроения, производства лазерной техники, средств информатики и программного обеспечения. Ряд направлений фундаментальной и прикладной науки располагает конкурентоспособным экспортным потен-



циалом. Примером успешного выхода на мировые рынки машиностроительной продукции может служить российская военная техника, которая остается пока ведущей позицией в этой еще очень скромной по удельному весу статье экспорта. Вывод на космические орбиты российскими ракетами иностранных спутников и космонавтов также служит иллюстрацией возможностей отечественной науки и промышленности.

Мы разделяем позицию автора о том, что экономическая стратегия России не должна сводиться к тому, чтобы сделать экспорт главным источником роста экономики. Для такой крупной по населению, территории и промышленному потенциалу страны решающее значение имеют развитие внутреннего рынка, одновременное и постоянное увеличение на нем платежеспособного спроса и предложения товаров и услуг.

В результате в работе делается правильный вывод - «только опираясь на отечественный рынок и развитие конкуренции на нем, российская промышленность сможет занять достойные позиции в мировой торговле» (с. 305).

Формирование конкурентоспособности страны должно быть обусловлено в первую очередь успешным реформированием всех звеньев хозяйственного механизма, оптимальным сочетанием регулирующей роли государства с рыночным саморегулированием. Успех реформ определяется тем, насколько создаваемый хозяйственный механизм способен стимулировать инновационную деятельность, творческую энергию людей, способствовать подъему науки, образования, укреплению здоровья населения, открывать ему доступ к информации и культуре и на этой основе обеспечивать подъем экономики и уровня жизни.

В заключительном разделе «Международный экономический порядок перед вызовами глобализации» автор рассказывает об истории вопроса и делится своими размышлениями о поиске правильных взвешенных решений.

Предлагаемая читателю книга выходит за рамки обычных учебников. По существу она представляет собой глубокое, всестороннее научное исследование ключевых проблем современного мирового хозяйства и является новым словом в теоретическом осмыслении феномена экономической глобализации.



Л.Ф. Пахомова

Модели процветания

(Сингапур, Малайзия, Таиланд, Индонезия).

– М.: Институт востоковедения РАН, 2007. – 256 с.

Представленная вниманию читателя работа посвящена социально-экономическому развитию четырех быстроразвивающихся государств Юго-Восточной Азии и охватывает период с 50-х годов прошлого столетия до первых лет XXI века. Особое внимание в книге уделяется проблематике смены стратегий роста и переходу рассматриваемых стран к инновационным технологиям.

Читателям будет интересно ознакомиться с практикой привлечения в страны иностранных инвестиций, анализом позитивных моментов и ошибок правительств данных государств в рассматриваемом направлении. В работе много места отведено анализу планирования, организации сотрудничества с иностранными компаниями, направлений приватизации, борьбе с финансовыми кризисами, а также развития особых форм ускоренного экономического роста - центров роста, экспортно-производственных зон, индустриальных парков, научных инкубаторов, венчурного капитала и исламских банков.

За прошедшие несколько десятилетий каждое из указанных государств прошло путь экономической модернизации, что представляет высокий интерес для экономистов.