

Интеграционное взаимодействие государств СНГ в условиях присоединения к ВТО

В современном высококонкурентном мире элементы общности, связывающие государства СНГ – весьма ценное преимущество. Сложение природных, технологических, интеллектуальных и трудовых ресурсов, производственная кооперация, совместное использование транспортных коммуникаций, объединение рынков может помочь Содружеству успешнее решать задачи адаптации и занять достойное место в глобальной экономической и политической системе.

Геоэкономические особенности стран – бывших республик СССР, культурная общность их народов и другие социально-экономические и природные особенности дают Содружеству возможность интенсивного развития и углубления экономической интеграции на общем экономическом пространстве. Организационно-правовое оформление экономического объединения государств-участников СНГ полностью вписывается в концепцию разноскоростной и разноуровневой интеграции и ни в коей мере не противоречит перспективам развития сотрудничества в рамках СНГ, в том числе уже оформленных **зоны свободной торговли и Таможенного союза**.

Более того, в рамках СНГ возможна апробация и других форм и методов экономического взаимодействия (**зоны экспортного производства, центры кластерного развития и т.д.**), которые затем можно будет применять и на более широком поле. Являясь открытым объединением, евразийское экономическое сообщество готово и способно сыграть роль катализатора и локомотива интеграционных процессов на экономическом пространстве двух континентов – Европы и Азии, что открывает еще большие просторы для ведения международного бизнеса.

Р.М. Шафиев

УДК 339.924
ББК 65.5
Ш-142



Всё же, следует отметить, что к началу XXI века СНГ не удалось кардинально решить многие жизненно-важные задачи, в том числе организацию качественно новых, экономических отношений между суверенными государствами, а также формирование и сохранение общего экономического пространства. В большинстве исследований в области инновационного развития справедливо указывается на значительное отставание государств-участников СНГ от общемировых тенденций. Так, если определять положение государств в вопросах инновационной активности, взяв за показатель «индекс инноваций», характеризующий уровень взаимодействия науки и бизнеса, скорость внедрения научных разработок в экономику, то мировыми лидерами являются США, Тайвань, Финляндия, Швеция, Япония. Государства-участники СНГ по этому показателю находятся в третьем десятке. Характерен показатель доли ВВП, которая направляется на научные исследования. В США он составляет 2,1%, в Швеции – 3,6%, в Финляндии – 3,4%. Япония по этому показателю стоит на 4-м месте в мире, Германия – на 9-м, Франция – на 10-м, Великобритания – на 18-м. Следует отметить, что в последние 15 лет в странах с развитой экономикой общепринятая цифра, характеризующая долю ВВП на затраты на науку, колеблется в пределах 2,5-3%. Противоположная ситуация складывается в государствах постсоветского пространства. За годы рыночных реформ этот показатель в среднем снизился до 0,3-0,4% ВВП и сравним только с показателем в отдельных странах третьего мира. По оценкам восприимчивости предприятий промышленности к инновационным процессам, характеризующейся долей активных предприятий, в России доля инновационно активных предприятий составляет примерно 7,7%, тогда как в США средний показатель инновационной активности – около 30%. Для сравнения: данный показатель в Украине в 2010 году составил 13,8%, в Республике Беларусь – 13,9%. Т.е. за годы независимости этот показатель в бывших союзных республиках сократился на 1,8 раза.

Оценка доли успешных инновационных проектов из общего числа запущенных в работу в «европейском блоке» **за счет роста капитализации объектов интеллектуальной собственности** и повышения эффективности регулирования предпринимательской деятельности дает следующие результаты: в 2004 году не менее 78% общего числа инновационных проектов «европейского блока» доведены до коммерческих продуктов и полностью соответствуют требованиям стандартов рынка, в 2005 году – не менее 89%, а в 2010 году – до 94%. К сожалению, для Содружества Независимых Государств такие результаты пока недостижимы. Для этой группы государств процент успешных проектов пока не превышает 4%. Именно это обстоятельство беспокоит бизнес, который не торопится вкладывать свои деньги в подобные проекты. В то же время это свидетельствует о значительном потенциале государств – участников СНГ в развитии базовых показателей инновационной экономики.

При эффективном развитии интеграции в рамках СНГ международный бизнес может способствовать более быстрому преодолению бедности и экономического отставания во всех странах-участницах, а также достойное позиционирование СНГ в мировом сообществе и мировой экономике.

Данная стратегия должна предусматривать принятие концептуальных мер по укреплению научно-технического потенциала, развитие вертикальной и горизонтальной координации инновационной деятельности в СНГ, и создание **единого евразийского исследовательского и инновационного пространства**, с учетом реалий возможного расширения ЕС (Восточная Европа). Хотя в свете нынешних событий, происходящих на европейском пространстве это расширение все более туманно.

Кроме того, повышенное внимание в рамках СНГ традиционно уделяет гуманитарному сотрудничеству, совместным усилиям по борьбе с трансграничной преступностью, наркотрафиком, терроризмом, другими современными вызовами и угрозами. Работа по всем этим направлениям осуществляется на основе соответствующих планов средне- и долгосрочного характера.

Указанные задачи нашли отражение в приоритетах деятельности ЕврАзЭС и ОДКБ. В частности, имеется в виду развернувшееся практическое взаимодействие по преодолению негативных последствий финансово-экономического кризиса, создание Антикризисного фонда, Центра высоких технологий ЕврАзЭС и Международного инновационного центра нанотехнологий СНГ на базе Объединенного института ядерных исследований, формирование Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ. Россия в этой работе играет ключевую роль, в том числе в качестве крупнейшего донора.

В рамках разработки коллективных антикризисных мер государства Содружества создали в СНГ постоянно действующий институт — Совещание министров финансов. В России сформировано федеральное ведомство по содействию сотрудничеству в рамках евразийского экономического пространства.

Тем не менее, опыт более чем 15-летней деятельности СНГ демонстрирует пока еще вязкость процесса интеграции на пространстве СНГ, что, в значительной мере, определяется слабо выраженным рыночным характером этого процесса, чрезмерной ориентацией на развитие межгосударственных связей. При этом оперативные задачи кооперационных связей между производителями, торговыми объединениями, предпринимательскими структурами часто решаются не самими хозяйственными субъектами рынка, а **различными министерствами и ведомствами**. Такое положение дел должно быть пересмотрено. Реальная интеграция национальных хозяйств рыночного типа может успешно продвигаться лишь на **основе прямых хозяйственных связей предприятий и организаций стран-участниц Содружества**, чему, безусловно, будет способствовать зона свободной торговли.



Стремление к такому взаимодействию предпринимательских структур сегодня наблюдается как в России, так и в ряде других государств СНГ, в том числе и государств СНГ – членов ВТО.

Напомним, на сегодняшний день в число среди государств СНГ, являющихся членами ВТО, помимо России, входят Украина, Армения, Молдова, Киргизия. *В дальнейшем будем рассматривать вопросы интеграционного взаимодействия государств СНГ- членов ВТО – Россию и Украину как наиболее влиятельных игроков на европейском направлении евразийского пространства (далее везде по тексту – государства СНГ- члены ВТО, что отнюдь не умаляет значимость остальных участников Содружества.*

Как показывает анализ, формы такого взаимодействия могут быть самыми разными. Это производственные, финансовые и торговые объединения типа холдинговых компаний, совместные предприятия, финансово-промышленные группы, консорциумы, которые включают в свой состав предприятия из разных стран. Либерализация интеграционного процесса в форме такого инструментария, как зоны свободной торговли также будет способствовать активизации взаимодействия средних и малых предприятий.

В этих условиях особое значение приобретают так называемые *транснациональные корпорации*, т.е. фирмы, имеющие свои хозяйственные подразделения в двух и более странах и управляющие этими подразделениями из центра на основе проведения согласованной политики для достижения наивысшего результата. Они то, как представляется, и способны стать локомотивом интеграционного процесса. Благоприятные условия для создания транснациональной корпорации (*далее везде по тексту – ТНК*) имеются в таких сегментах экономики, как энергетика, нанотехнологии, ракетостроение, судостроение, станкостроение. Они могут найти применение также в добывающих отраслях, химической промышленности и металлургии. Множество предприятий этих секторов экономики как в России, так и в Украине из-за разрыва кооперационных связей бездействуют или в лучшем случае имеют малые объемы производства, и объединение их в ТНК придало бы им новое дыхание.

Как показывает практика, для подобного соглашения в производственном плане каких-либо существенных препятствий нет. Но барьером является дефицит финансовых ресурсов. Для решения этого вопроса в составе ТНК следовало бы создавать инвестиционные институты для привлечения внешних источников.

На начальном этапе становление и развитие ТНК во многом должно быть связано с государственной поддержкой, выделением бюджетных средств. Это тем более оправдано, что ТНК, как правило, образуются на базе межправительственных соглашений, хотя в перспективе их следовало бы создавать на основе прямых соглашений участников, или механизмов частно-государственного партнерства, поскольку такой тип объединения в большей мере соответствует рыночной природе транснациональных компаний. Но для этого необходимо решить комплекс

экономико-правовых и организационных вопросов, в том числе о статусе ТНК как консолидированном налогоплательщике, льготах для инвесторов, механизме ценообразования и платежно-расчетных отношений.

Открытие в странах СНГ дочерних торговых предприятий может способствовать расширению продажи товаров, нуждающихся в активном сбыте, решить проблемы своевременных и полных поставок по договорам и беспрепятственных расчетов за поставленные товары.

По продукции производственно-технического назначения целесообразна организация ТНК по машиностроительной продукции, а также по продукции преимущественно сложного ассортимента. При этом необходимо учитывать объемы ресурсов, реализуемые в соответствующих странах СНГ, для определения рентабельности отделений¹.

Деятельность ТНК в формате СНГ уже предполагает сотрудничество интеграционных союзов. Формируемая в мире многовекторная сетевая дипломатия, когда государства действуют сообща, на основе совпадающих интересов, становится основным методом ведения дел в международных отношениях.

Также и в Содружестве, в настоящее время, превалирует прагматичный подход, ориентированный, прежде всего, на обеспечение национальных, экономических и других интересов во взаимоотношениях с всеми ближайшими соседями. Повышение регионального уровня управления глобальными процессами становится ключевым элементом современной системы международных отношений.

Региональная интеграция стала объективной тенденцией современного развития, глобальным процессом, обусловленным базовыми интересами участвующих в нем стран, их народов. В мире уже не осталось регионов, где не развивались бы процессы интеграции. **Все более актуальным становится вопрос межинтеграционного взаимодействия, и не только в рамках зоны свободной торговли.**

СНГ, которое, равно как и другие интеграционные структуры на постсоветском пространстве, по многим вопросам активно взаимодействует с другими региональными объединениями, как на Западе, так и на Востоке.

¹ **Справка:** в ООН разработаны документы, регулирующие весь комплекс отношений между правительствами и ТНК. В них предусматривается создание глобального механизма, который будет открытым для всех государств, т.е. своеобразный комплекс поведения. Он предусматривает, в частности, принципы, цели и задачи ТНК: ♦ полное уважение национального суверенитета; ♦ неотъемлемый суверенитет государств над их природными ресурсами, материальными ценностями и экономической деятельностью; ♦ невмешательство во внутренние и межправительственные отношения; ♦ права государства на регулирование и контролирование деятельности ТНК, участие в распределении прибыли и национализацию иностранной собственности, находящейся на его территории; ♦ использование международного права, защита законной деятельности и принципа справедливого режима. Национальный режим будет предоставляться ТНК только если они соответствуют национальным экономическим целям и планам в области развития.



В этой связи следует отметить, что работа по совершенствованию Содружества ведется постоянно. Введен институт национальных координаторов по делам СНГ. В России этот пост занимает первый вице-премьер правительства. Действует Экономический суд СНГ. В 2008 году было принято специальное положение о председательстве в Содружестве, которое существенно расширило его функции и повысило роль в работе организации. Формируемая сегодня гибкая модель в виде зоны свободной торговли позволит сохранять взаимодействие всех государств Содружества по широкому кругу вопросов.

Помимо уже созданной зоны свободной торговли приоритетным направлением развития Содружества следует считать **формирование** предпосылок для образования общего экономического пространства и создание эффективных механизмов валютно-финансового сотрудничества. При этом экономическая составляющая – хотя и ключевая, но, разумеется, не единственная во взаимоотношениях между государствами, входящими в состав Содружества.

Проводится работа по модернизации экономик государств-участников Содружества. Создание инноваций и новых инновационных технологий – один из этапов инновационного развития экономик. Не менее важным является формирование **межгосударственной инновационной системы** с мотивационным механизмом коммерческой реализации результатов научно-технической деятельности. В связи с этим, особо важными из всего комплекса организационно-экономических проблем инновационного развития экономики государств-участников СНГ являются проблемы системного развития научно-технического комплекса участников Содружества. Для решения данной задачи необходимо интенсифицировать обмен современными, инновационными знаниями и технологиями, сделать их открытыми и доступными на международном уровне в особенности для стран-участниц СНГ. Только на основе равноправных отношений страны Содружества могут осуществить переход к инновационному развитию и разработкам технологий нового поколения, в основу которых должны быть заложены такие параметры, как высокое качество и безопасность получаемой продукции, ресурсосбережение, экологическая безопасность и глобальная конкурентоспособность.

Такой формат развития невозможен без разработки межгосударственной стратегии инновационного развития.

Тема инновационного развития наряду с повышением качества экономического взаимодействия в рамках СНГ является одним из приоритетов в Содружестве. Утвержденная 18 октября 2011 года на заседании Совета глав правительств стран СНГ Межгосударственная целевая программа инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года ориентирована именно на активизацию данного процесса.

Программа ориентирована на основательный пересмотр сложившихся механизмов взаимодействия и выход на новый этап интеграционных процессов, кото-

рый обеспечит переход от разовых (целевых) мероприятий к комплексному инновационному сотрудничеству стран Содружества.

И в рамках такой интегрированной инновационной системы, страны Содружества смогут реализовывать не только межгосударственные целевые программы и подпрограммы, но и собственные федеральные (национальные) целевые программы и аналогичные им программы в странах Содружества, а также инновационные проекты и мероприятия иных форматов по основным приоритетам технологического развития. Это позволит охватить весь инновационный цикл, начиная от поисковых и прикладных исследований в интересах различных отраслей экономики и бизнеса, **заканчивая трансфером (внутренним и внешним)** технологий и полномасштабными инновационными проектами по выводу на рынок новых продуктов, услуг и образцов.

Более того, предлагаемый формат Программы гармонизируется с рамочными программами Европейского Союза и аналогичными мероприятиями стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Надо понимать, СНГ должно быть окружено дружественными государствами, отношения с ними должны выстраиваться на основе равноправия, взаимной выгоды, уважения и учета интересов друг друга. Это цивилизованный, принятый в мире подход, полностью соответствующий существующим реалиям. Он исключает потребительство по отношению к друг другу. И это нормально с учетом соотношения экономических потенциалов.

Именно поэтому необходима разработка **межгосударственной программы по оказанию содействия международному развитию, ориентированной в основном на территорию Содружества.**

В этой связи, естественно, необходимо внести изменения в законодательства государств СНГ в области инновационного сотрудничества и интеграционного развития.

Именно поэтому государствам СНГ- членам ВТО следует последовательно вести линию на утверждение рыночных принципов как условие развития подлинно равноправных взаимоотношений и современных форм региональной интеграции, в том числе и в рамках Содружества.

Имеющиеся нормативные правовые акты по инновационной политике, а также проекты таких документов грешат тем, что они в большей части состоят из абстрактных обобщений, общих формулировок, не позволяющих на своей основе развивать инициативу в приоритетных видах деятельности.

Инновации приобретают стратегическое значение для повышения конкурентоспособности устойчивого роста национальных экономик. В этой связи для государств СНГ, вступивших на инновационный путь развития совершенно необходимо функционирование эффективных национальных инновационных систем.



Мировой финансово-экономический кризис лишь подтвердил актуальность стоящих перед государствами СНГ - членами ВТО и остальными государствами-членами Содружества задач в научно-инновационной сфере.

Первоочередными задачами в этой области являются:

- ♦ повышение эффективности деятельности органов отраслевого сотрудничества в инновационной сфере (**создание Координационного Совета руководителей органов СНГ по науке и инновациям**);

- ♦ практическое применение сформированной за время существования СНГ **нормативно-правовой базы и разработка новых законодательных актов, стимулирующих развитие национальных экономик на инновационной основе и соответствующих интересам Российской Федерации**;

- ♦ создание механизмов финансирования межгосударственных инновационных программ и проектов, ориентированных на сетевое исполнение.

В целях повышения конкретности законодательства Содружества в сфере инноватики представляется целесообразным разделить меры совместной поддержки инновационной деятельности на *вспомогательные и основные*.

К вспомогательным мерам нужно отнести устранение имеющихся в национальных законодательствах погрешностей и недоработок, мешающих инновационному предпринимательству, а также недопущение появления новых препятствий такого рода.

Так, например, необходимо радикально упростить процедуру предоставления необлагаемых налогами грантов на научные исследования, а также **приравнять национальных грантодателей к иностранным в части предоставления экономических льгот, облегчить налогообложение ввозимого на территорию СНГ оборудования для научных исследований и т.д.**

Перспективным направлением в области институционального развития инновационной деятельности государств-участников СНГ может послужить создание на их территории свободных экономических зон для освоения производства наукоемкой высокотехнологичной продукции (**Центры кластерного развития**).

К основным мерам государственной поддержки инновационной деятельности следует отнести предоставление решающих экономических преимуществ тем, кто занимается в СНГ видами инновационного предпринимательства, составляющими основу будущего технологического уклада в экономике.

Стержнем этих мер мог бы стать общий для государств СНГ – членов ВТО закон «**О государственной поддержке приоритетных видов предпринимательства**», смысл которого состоит в установлении следующих трех основных положений.

1. **Прежде всего, данным законом предлагается ввести в национальное законодательство понятие «приоритетный вид предпринимательства».** Перечень приоритетных видов предпринимательства представляется целесообразным утверждать вместе с принятием бюджета СНГ.

Таким образом, будет обеспечена конкретность, оперативность и своевременность оказания государственной поддержки.

2. Другим положением, предлагаемым в качестве основы упомянутого закона, является не требующее дополнительного разрешения от государственных органов предоставление экономических преимуществ тем, кто занимается приоритетными видами предпринимательства.

Эти экономические льготы могли бы состоять в радикальном снижении налога на прибыль, освобождении от уплаты налога на добавленную стоимость, а также в сокращении срока амортизации оборудования и основных фондов.

При этом льготы, предоставляемые юридическим лицам, должны распространяться только на ту часть их предпринимательской деятельности, которая послужила основанием для предоставления этих льгот.

3. Ключевым положением предлагаемого к разработке законопроекта является механизм проверки того, действительно ли то или иное юридическое лицо занимается заявленным им приоритетным видом предпринимательства.

Как представляется, проверка соответствия реальной деятельности юридического лица заявленному им занятию приоритетным видом предпринимательства должна осуществляться национальными налоговыми органами. Причем такие проверки должны проходить не чаще одного раза в год.

Порядок же проведения таких проверок и ответственность за неправомерное получение льгот, предусмотренных для приоритетных видов предпринимательства, уже есть в российском законодательстве, поскольку такие действия квалифицируются им как **умышленная неполная уплата сумм налога.**

Также представляется крайне своевременным законодательное обеспечение государственной поддержки в **зоне Содружества технологического трансферта и инновационного предпринимательства,** включая поддержку за счет бюджетов всех уровней инфраструктуры бизнеса, стимулирование развития венчурного инвестирования, лизинга, **кредитования и страхования рисков при экспорте наукоемких проектов, подготовки специалистов по инновационному менеджменту.** Этого требует конъюнктура современного рынка. В этой связи представляется целесообразным формирование в рамках межгосударственного инновационного пространства **СНГ единого регионального рынка наноиндустрии,** что будет способствовать сохранению и развитию наукоемких отраслей экономики, реализации научно-технических и образовательных потенциалов государств СНГ.

Современный этап социально-экономического развития общества вообще характеризуется наличием огромных объемов накопленных знаний. Новые решения, полученные в рамках бизнеса, могут быть воплощены в реальные технологии. Но далеко не всякая идея находит применение в нужном направлении и в требуемых масштабах. Многие плодотворные решения вообще не используются, зачастую же



насилно внедряются идеи бесперспективные. Все это приводит к распылению сил, средств и времени. Отсюда — острая необходимость в управлении внедрением инновациями. Ускоряющийся процесс их появления выявляет противоречия между «старой» и «новой» экономикой, между нарождающимися технологиями и **уровнем подготовки персонала.**

Это требует, в свою очередь, изучения влияния инноваций на все элементы социально-экономической системы. Возникает необходимость управления социальными, образовательными и психологическими аспектами инноваций. В определенной степени это, конечно, свидетельствует о наличии на пространстве СНГ пока еще сильной системы образования и квалифицированных педагогов.

С другой стороны, это повод серьезно задуматься, почему талантливые выпускники, квалифицированные специалисты и ученые не могут найти применение своим способностям на постсоветском пространстве. Эта ситуация наблюдается не только в России, но и в Украине, Азербайджане, Армении, Грузии и т.д.

Последствия этого процесса, пока еще не необратимого, следующие. Например, в Украине количество предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, сократилось с 2006 года по 2010 год на 149 единиц. Только 1% зарегистрированных в Украине объектов интеллектуальной собственности реализуется на практике (для сравнения в Финляндии этот показатель составляет 30%). В Украине в настоящее время действует 16 технопарков, созданных в соответствии с Законом Украины «О специальном режиме инновационной деятельности технопарков». Из них только три предприятия («Полупроводниковые технологии и материалы, оптоэлектроника и сенсорная техника» (г. Киев), «Институт электросварки им. Е.О. Патона» (г. Киев), «Институт монокристаллов» (г. Харьков)) обеспечивают 99% выпуска инновационной продукции всех украинских технопарков.

Главная проблема здесь заключается не только и не столько в деньгах. В последние годы государства СНГ выделяют значительные суммы на развитие науки и образования. Важное значение имеют *развитие научно-образовательной инфраструктуры, интеграция фундаментальной науки с предприятиями государственного и частного секторов, внедрение современных технологий и научных разработок в производство.* Как только эти вопросы будут решены на приемлемом уровне, число людей, уезжающих на работу за границу, будет значительно меньше, повысится их востребованность.

Для дальнейшего развития и совершенствования системы подготовки кадров для инновационного предпринимательства можно предложить определить в качестве приоритетных следующие направления реализации **государственной стратегии развития инновационной деятельности в государствах СНГ – членах ВТО (что может быть калькой для всего СНГ):**

- ♦ выделение подготовки кадров для инновационного предпринимательства в одно из основных направлений программ поддержки инновационного предпринимательства всех уровней (странового, регионального, муниципального);

- ♦ осуществление финансовой и организационной поддержки разработки учебно-методической литературы, методического и информационного обеспечения подготовки предпринимателей и консультационного сопровождения их деятельности;

- ♦ развитие системы подготовки научных и инженерных кадров и специалистов в области **менеджмента инноваций и управления интеллектуальной собственностью**. Разработка единых требований к научным и инженерно-техническим кадрам, организаторам производства и техническому персоналу, а также образовательных стандартов для профессиональной подготовки, повышения квалификации и аттестации специалистов в области инновационной деятельности и **трансфера технологий**;

- ♦ построение и обеспечение функционирования многоуровневой системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов для сферы инновационного предпринимательства, в том числе преподавателей, консультантов, работников государственных и негосударственных структур, обеспечивающих реализацию государственной политики в сфере поддержки инновационного предпринимательства в государствах СНГ;

- ♦ реализация мер по облегчению доступа для широких слоев населения СНГ к обучению основам предпринимательской деятельности, уделив при этом особое внимание подготовке молодежи к предпринимательству;

- ♦ развитие дистанционных и электронных технологий подготовки граждан Содружества к предпринимательской деятельности (**Центры подготовки к предпринимательской деятельности**);

- ♦ развитие системы профессионально-общественной аккредитации в рамках государств СНГ- членов ВТО образовательных и учебных программ подготовки к предпринимательской деятельности;

- ♦ осуществление целевого финансирования из средств Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств СНГ на период до 2020 года (МЦП) исследований, направленных на обобщение и анализ практического опыта, **накопленного учреждениями делового образования в сфере подготовки кадров для инновационного предпринимательства**, отбор и поддержку лучших образовательных и учебных программ и методических разработок;

- ♦ разработка и утверждение **международного образовательного стандарта по специальности «Руководитель инновационного предприятия»**;

- ♦ разработка системы мер, направленных на стимулирование повышения квалификации специалистов, занятых в сфере инновационного малого предпринимательства;



тельства, в том числе – путем создания для них системы льготного кредитования для оплаты образовательных услуг, увеличения процента от средств, направляемых на повышение квалификации работников и относимых на себестоимость продукции предприятий:

♦ **создание Координационного Совета руководителей органов СНГ по науке и инновациям, который должен обеспечить** скоординированные действия органов исполнительной власти на уровне Содружества, организаций, научно-исследовательских институтов, институтов развития в области международных связей, а также повысить эффективность институтов международного сотрудничества в целях развития внешнеэкономической деятельности в Содружестве.

В целом можно отметить, что перспектива дальнейшей интеграции в рамках СНГ пока связаны с формированием Единого экономического пространства России, Белоруссии, Казахстана. Но этот процесс следует рассматривать отдельно от интеграции государств СНГ – членов ВТО, учитывая специфику постсоветского пространства, его экономическую и геополитическую центричность.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. The Least Developed Countries Report. Knowledge, Technological Learning and Innovation for Development UNCTAD/LDC/2007. United Nations Publication. United Nations, New York and Geneva, 2007.- 189 p.-ISBN 978-92-1-112717-1.
2. Information on WIPO's Development Cooperation Activities (January 2000 – June 2005), WIPO/EDS/INF/1 Rev. WIPO Geneva, 2005. - 561 p.
3. Шафиев Р.М., Пискарев Д.П. Стереотипность и вариативность внешнеэкономической деятельности России в условиях глобализации., Человеческий фактор: общество и власть.- М., #2(25), 2010.
4. Шафиев Р.М. Интеграционное взаимодействие государств СНГ-членов ВТО. Специализированная информация по Программе фундаментальных исследований Президиума РАН «Перспективы скоординированного социально-экономического развития России и Украины в общеевропейском контексте».. - М.: РАН ИНИОН, 2012.-32 с
5. Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право, Спецвыпуск. Т.2. Донецк, 2011 г.

