



# **Внешиэкономическая деятельность в решении проблем экономического роста\***

*С.И. Долгов*

---

**Р**ецензия на статью в нашей практике явление нечастое, но в данном случае публикация профессора А.Н. Спартака заслуживает особого внимания. По сути это – программное выступление автора по наиболее актуальным вопросам экономического и внешнеэкономического развития России в последние десятилетия и, особенно, в условиях современного кризиса. Название статьи говорит само за себя – «К новой парадигме экономического роста», и автор на большом объеме фактического материала действительно пытается раскрыть глубинные истоки неустойчивости и слабости российской экономики, определить первопричину наших неудач и то главное звено в цепи, взявшись за которое можно радикально улучшить ситуацию, задать новую, более эффективную модель дальнейшего развития России.

В статье предельно остро ставятся вопросы, связанные с несовершенным форматом интеграции России в мировое хозяйство, характером взаимодействия внутреннего и внешнего рынков, контрпродуктивной политэкономической конфигурацией национального хозяйства и не всегда оптимальной реакцией органов власти на текущие вызовы. Безусловно, в публикации есть ряд дискуссионных положений, но в целом мы считаем, что проблемы затронутые автором, поставлены очень своевременно и имеют большое значение для скорейшего преодоления кризиса, выхода на устойчивую, инновационно-ориентированную траекторию развития. Обилие хорошо структурированной фактической информации делает статью интересной для специалистов, ученых, преподавателей и студентов, изучающих экономику и внешнеэкономическую деятельность современной России.

Поскольку рецензируемая публикация весьма объемная и насыщенная, вслед за автором мы расставим и даже усилим ее идеологические акценты, что несомненно пойдет на пользу будущей научной дискуссии.

Исключительно высокая зависимость экономики России от топливно-сырьевого экспорта и, следовательно, состояния мировой товарной конъюнктуры – ахиллесова пята нашей страны. Современный кризис в полной мере обнажил всю глубину и остроту проблемы. Течение кризиса в России значительно усугубляется сильными позициями и даже доминированием импорта во многих важных сегментах внутреннего рынка, прежде всего потребительского рынка. Профессор Спартак А.Н. называет это синдромом «острой экспортной зависимости и внутренней недостаточности», тем самым определяя давний диагноз российской болезни, начало которой можно датировать второй половиной 70-х годов прошлого века. С того времени Россия прочно подседа на нефтяную и импортную «иглы», что опасно и по отдельности, но особенно опасно, когда происходит одновременно.

За более чем тридцатилетнюю историю российской болезни, по мнению автора статьи, было три тяжелых обострения, в основе которых – резкое падение цен на нефть, другие виды промышленного сырья и материалов. Первый системный кризис экспортнозависимой топливно-сырьевой модели развития пришелся на 1986-1988 гг. и в итоге привел к краху социалистической экономики. Второй кризис разразился в 1998 г., сопровождался частичным дефолтом по обязательствам государства, обвалом рубля и глубоким экономическим спадом. На фоне разрастания внутренних проблем и отчаянного везения на внешнем рынке (где в текущем десятилетии наблюдался беспрецедентный товарный бум) страна получила серьезное

---

А.Н. Спартак. К новой парадигме экономического роста. // «БИКИ», №65, 11.06.09; №66, 16.07.09



осложнение хронической болезни – «самодостаточную государственно-олигархическую кэптивную банковско-сырьевую экономику» (термин используемый А.Н. Спартаком). По своей сути и устремлениям, о чем весьма доказательно говорит автор, кэптивная экономика – мощнейший тормоз для развития. Выживать с такой экономикой в период кризиса крайне сложно из-за ее негибкости, анклавности (доходы формируются за счет экспорта, а основное потребление – за счет импорта), корпоративности и эгоистичности. Выход из кризиса для такой экономики целиком зависит от благоприятного изменения внешних факторов, а значит, пишет А.Н. Спартак, основная ее задача сегодня – просто ждать, поддерживая на должном уровне денежный «кровоток» внутри себя.

В грядущей посткризисной мирохозяйственной конфигурации, основанной на интенсивной генерации и широчайшей коммерциализации знаний, кэптивная экономика, по мнению А.Н. Спартака, да и нашему тоже, нежизнеспособна. Поэтому нынешний кризис (и одновременно третий системный кризис топливно-сырьевой модели развития РФ) может привести к летальному исходу – потере Россией экономической самоидентичности. Чтобы этого не произошло, надо четко идентифицировать проблему и то главное звено, взявшись за которое можно ее решить. Проблема же в том, что Россия – это супертрейдер (термин введен нобелевским лауреатом прошлого года по экономике П. Кругманом), т.е. страна, исключительно сильно зависящая от внешней торговли. Супертрейдерство нормально для малых развитых стран и стран, наиболее активно участвующих во внутриотраслевом обмене, международных производственно-сбытовых цепочках. Но для России, которая стала супертрейдером на основе исключительно межотраслевого обмена, такой статус – свидетельство тяжелой болезни. Это, считает профессор А.Н. Спартак, абсолютно нерациональная, «самоедская» (особенно с учетом фактического наполнения экспорта и импорта) модель развития хозяйства.

Для экономики российского масштаба и возможностей «локомотивом» общественного развития и безусловным приоритетом государственной политики должен стать внутренний спрос – таков ключевой тезис автора. Сегодня именно диверсифицированный, требовательный, с высоким аппетитом к новациям внутренний спрос является главным богатством и надеждой России, а вовсе не ее огромный природно-ресурсный потенциал (хотя отмечается, что и это очень важно). Другое дело, говорится в статье, нужно развивать, поощрять внутренний спрос, правильно его профилировать и ориентировать на отечественную продукцию.

Низкий приоритет политики стимулирования внутреннего спроса в действиях правительства отчасти объясняется засильем импорта, который на протяжении всех последних лет снимал «сливки» с экономических успехов нашей страны. Надо признать, пишет А.Н. Спартак, что мы в значительной степени проиграли внутренний рынок, отдав его наиболее динамичные и доходные сегменты иностранным поставщикам. Теперь же пришло время, тем более у России не остается другого выбора, побороться за внутренний рынок, начать его цивилизованный, последовательный передел в пользу отечественных производителей. А если уж торговать внутренним рынком, то делать это грамотно и за дорого, памятуя, что в условиях кризиса он архипривлекателен для зарубежных компаний (конечно, комментирует автор, не так торговать, как со сборкой иномарок, которая парадоксальным образом решила лишь одну задачу – заместила на внутреннем рынке наш собственный автопром, обеспечивая в силу практически полной «запипки» компонентами из-за рубежа минимальный вклад в ВВП).

Предлагаемый профессором А.Н. Спартаком рецепт для выздоровления российской экономики – разработка антикризисной и на перспективу программы стимулирования внутреннего спроса (потребления домашних хозяйств, государства в рамках крупных инфраструктурных и иных проектов, частных инвестиций с акцентом на малый бизнес), предусматривающей комплекс мер по отвоевыванию внутреннего рынка у импорта (включая меры, способствующие повышению ценовой конкурентоспособности отечественной продукции, дозированные меры протекционистского/покровительственного характера, а также меры, непосредственно поддерживающие импортозамещение). Динамичный, емкий и качественный внутренний спрос, где законодателями мод являются отечественные производители, может и должен стать «локомотивом» будущего развития России, катализатором модернизационных и инновационных процессов.

Поддерживая безразличную к судьбам страны и достаточно смелую в научном плане позицию автора, а также разделяя большинство положений статьи, необходимо обратить внимание на один очень важный момент. Резкая смена приоритетов госполитики, сложившихся экономических пропорций и конфигураций в период кризиса чревата еще большей дестабилизацией ситуации. Сложность решения поставленной профессором А.Н. Спартаком задачи определяется тем, что выходить из кризиса все равно придется



ся, мобилизуя резервы раскритикованной топливно-сырьевой модели, пока единственно способной быстро генерировать крупные доходы, а уж по мере оздоровления ситуации можно начать выстраивать новую систему источников и стимулов для развития. Очень болезненными в период кризиса будут любые меры протекционистского характера, а их принятие с очень высокой вероятностью будет сопровождаться ростом внутренних цен (таковы, к сожалению, многие российские производители: их не устраивает увеличение только массы прибыли за счет замещения импорта, обязательно нужно повысить и норму прибыли в ущерб потребителям). Кроме того, выйдя из переговорного процесса с ВТО, всякий раз вводя ограничительные меры, Россия рискует спровоцировать волну ответных мер против отечественного экспорта со стороны не связанных никакой взаимной дисциплиной несостоявшихся партнеров по ВТО. Поэтому повышение роли внутреннего рынка в экономическом развитии страны и переориентация его на отечественную продукцию – это задача никак не краткосрочной и, наверное, даже не среднесрочной, а долгосрочной перспективы. Путь, безусловно, правильный, на него надо твердо и осознанно встать, но действовать без излишней спешки, поэтапно и обдуманно двигаясь к поставленной цели.

В целом же можно поздравить научное сообщество Всероссийской академии внешней торговли с рождением в ее стенах очередных новаторских идей, направленных на решение ключевых народнохозяйственных задач.

### Новосибирск: ТПП укрепляет деловые связи с Казахстаном

19-20 мая 2009 г. Новосибирская городская торгово-промышленная палата принимала в Новосибирске экономическую миссию из Северо-Казахстанской области Республики Казахстан. В состав казахстанской делегации вошли представители 10 предприятий сферы машиностроения, строительства, гостиничного бизнеса и общественного питания, производители котельного оборудования, электро- и гидроизоляционных материалов, электро- и теплоэнергии, питьевой воды, поставщик сырья для кондитерских производств и др. Возглавила миссию председатель Торгово-промышленной палаты Северо-Казахстанской области Н. Кукушкина.

Приветственным словом открыл деловые встречи президент Новосибирской городской ТПП Ю. Бернадский. Он отметил, что внешнеэкономические связи Новосибирской области с Казахстаном развиваются достаточно успешно. В общей структуре товарооборота Новосибирской области со странами СНГ более 44% приходится на Республику Казахстан. Она является вторым по объему покупателем Новосибирской области. Помимо экспорта, достаточно велика доля импортных операций. Структура товарооборота отражает деятельность промышленного мегаполиса с развитыми машиностроительными, наукоемкими производствами-экспортерами и большим количеством потребителей-импортеров высококачественной продукции химических, машиностроительных, текстильных и других производств, сельхозпродукции.

В деловых переговорах с новосибирской стороны приняли участие более 60 предприятий, НИИ, проектных организаций и инновационных компаний, в т.ч. ОАО «Искитимский шиферный завод», Институт теплофизики им. Кутателадзе СО РАН, Институт гидродинамики СО РАН, ФГУП ПО «Новосибирский приборостроительный завод», ОАО «Новосибирский электромеханический завод», ЗАО «Роса», ОАО Инструментальный завод «Сибсельмаш», ОАО «СУ№9», ОАО Завод «Сибсельмаш-Спецтехника», ОАО «Тяжстанкогидропресс», ЗАО «Завод СибТехноМаш», ЗАО НПП «Энергия», НПО «Элсиб» и др. Всего было проведено более 120 бизнес-встреч.

По предварительным итогам переговоров, 82% участников удалось найти партнеров по вопросам кооперации, поставки и приобретения товаров и услуг. Состоялся обмен уникальным инновационным опытом в области плазменных и энергосберегающих технологий. Подготовлен ряд совместных проектов на будущее.

С целью укрепления положительных результатов двусторонних экономических связей, более эффективного содействия предприятиям в развитии делового сотрудничества Новосибирская городская торгово-промышленная палата и Торгово-промышленная палата Северо-Казахстанской области на мероприятии подписали соглашение о сотрудничестве.

В рамках визита Новосибирская городская ТПП организовала для казахстанской делегации посещение ФГУП ПО «Новосибирский приборостроительный завод», один из крупных экспортеров региона. Гостей встретил генеральный директор завода Ю. Метельский. Он ознакомил с историей предприятия, показал уникальное оптическое производство, где изготавливают высокоточные контрольно-измерительные оптико-электронные приборы, сообщает пресс-служба НГ ТПП.

*Соб. инф.*