

## Что дало и чему не мешает членство России в ВТО?

В конце июня в Госдуме обсудили последствия присоединения России к ВТО.<sup>1</sup> Судя по заявленной теме прошедшего круглого стола («Последствия присоединения России к ВТО: кто выиграл?»), дискуссия в российском обществе о плюсах и минусах этого шага не прекращается. Некоторые политики и предприниматели раз за разом настойчиво повторяют, что ВТО – вредная организация, условия присоединения к ней никуда не годятся и пора подумать о выходе из ВТО. Насколько правомерны такие утверждения?

*В.П. Оболенский*

УДК 339.52  
ББК 65.428  
О-217

### **ПРАВИЛА ВТО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ СТРАНЫ**

Представляется, что говорить о выходе из ВТО, по меньшей мере, несерьезно. Вряд ли стоит пытаться превзойти Украину, которая после четырех лет пребывания в ВТО вдруг объявила о необходимости пересмотра своих обязательств по трем с половиной сотням позиций импортного тарифа. Международного престижа и доверия нашей стране выход из ВТО явно не добавит. Не принесет он пользы и российским участникам внешнеэкономической деятельности.

Не принесет, потому что, присоединившись к ВТО, Российская Федерация сразу же получила реальные дополнительные возможности обеспечивать защиту своих торгово-политических интересов. Выигрыши государства и бизнеса, к сожалению, нельзя выразить какой-то конкретной денежной величиной: для этого просто нет измерителей. Но выигрыши эти несомненны.

Пакет соглашений ВТО является фактически единым универсальным многосторонним торговым договором. Первое из полученных Россией от присоеди-

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Государственной думы РФ. {<http://www.duma.gov.ru/news/273/364891/>}



ния к этому договору преимуществ – правовая защита российских экспортеров, гарантируемая нормами и правилами ВТО. Это относится к обеспечению на рынках стран-членов ВТО режима наибольшего благоприятствования и национального режима в отношении отечественных экспортеров, защите российских товаров от дискриминационных внутренних налогов и таможенных сборов, свободе транзита, недискриминационному применению всей гаммы технических, санитарных и фитосанитарных мер, гарантиям против произвольного использования других торгово-политических средств, включая квотирование, антидемпинговые и компенсационные меры.

Второе преимущество членства в ВТО состоит в том, что оно позволяет Российской Федерации использовать механизм разрешения споров и конфликтных ситуаций, эффективно действующий в ГАТТ/ВТО уже длительное время. Россия сейчас имеет право, если к тому есть основания, ставить вопросы о пересмотре 72 ограничительных мер, применяемых различными странами против отечественных товаров, общий ущерб от которых Минэкономразвития России оценивает примерно в 2 млрд долл. в год.

Еще один выигрыш от участия в ВТО заключается в том, что оно открыло перед нашей страной возможность участвовать в переговорах по развитию правовых основ международной торговли, чего ранее она была лишена. Сейчас такие переговоры ведутся в рамках Дохийского раунда развития и, очевидно, будут продолжаться в будущем. Неучастие в этих переговорах поставило бы Россию в фактическую изоляцию от развития мировой торговой системы и лишило бы ее возможности отстаивать и защищать свои национальные экономические интересы так, как это делают члены ВТО.

Определенное тарифное разоружение, на которое пошла Россия при присоединении, может способствовать расширению импорта и усилению конкуренции на отечественном рынке (пока, заметим, оно не очень-то способствует росту импорта в целом). Что касается развития конкурентной среды, то это одна из первоочередных институциональных задач страны. Конкуренция на наших рынках весьма слаба, о чем говорят результаты проводимых российскими специалистами обследований ее уровня. Россия сможет регулировать уровень конкуренции внутри страны, во-первых, с помощью таможенного тарифа, используемого как средство протекционистской защиты отечественного производства, и, во-вторых, путем применения разрешенных ВТО нетарифных инструментов – в первую очередь, защитных мер, антидемпинговых и компенсационных пошлин, а также технических барьеров, санитарных и фитосанитарных норм. Россия должна научиться применять эти инструменты столь же решительно, как и другие участники международной торговли. Пока она прибегает к ним чрезвычайно редко. В мире же в период 1995-2012 г., по данным ВТО, действовало 2719 антидемпинговых мер, 177 компенсационных мер и 123 защитные меры.

### НОРМЫ ВТО И ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

Присоединение к ВТО, как утверждают некоторые отечественные эксперты, станет серьезным препятствием для структурной перестройки российской экономики и осуществления промышленной политики. Это абсолютно не так.

В правовом пакете ВТО нет специальных соглашений, каким-либо образом стандартизирующих проведение правительствами стран-членов промышленной политики. В документах этой организации зафиксированы прежде всего и преимущественно правила и нормы, которыми должны руководствоваться национальные правительства при использовании инструментов регулирования внешней торговли товарами и услугами, защиты прав интеллектуальной собственности. В какой-то мере связанные с промышленной политикой вопросы затрагиваются двумя соглашениями ВТО (всего их около 60), в которых излагаются правила применения промышленных субсидий и запреты, относящиеся к мерам регулирования прямых иностранных инвестиций. Нет нужды доказывать, что весь спектр инструментов промышленной политики данные соглашения не охватывают.

Правила ВТО в отношении субсидий направлены на ограничение или запрещение применения таких субсидий, которые оказывают неблагоприятное влияние на торговлю, давая конкурентное преимущество экспортеру или производителю субсидируемой продукции.

В зависимости от степени влияния на торговлю субсидии подразделяются на три условных группы (соответственно цветам светофора):

- ♦ категорически запрещенные субсидии (красный цвет), к которым относятся субсидии экспортные и импортозамещающие, т.е. предоставляемые на цели приобретения отечественной продукции взамен импортной. Против этих субсидий правительства стран, производители которых несут ущерб от субсидирования, могут в ускоренном порядке и по упрощенной процедуре применять ответные меры, в том числе вводить компенсационные пошлины;

- ♦ субсидии, «дающие основание для разбирательства» (желтый цвет). При установлении факта субсидирования использующая ее страна должна отозвать субсидию, а страна, которой наносится ущерб, может ввести компенсационную пошлину;

- ♦ субсидии, «не дающие основания для преследования» (зеленый цвет), или, другими словами, разрешенные субсидии. Они могут предоставляться государством, в частности, на финансирование НИОКР, регионального развития, адаптации предприятий к новым требованиям по охране окружающей среды и в ряде других случаев.

Таким образом, в действительности правила ВТО по существу накладывают жесткие ограничения исключительно на применение мер промышленной политики, имеющих своей целью финансовую поддержку государством либо экспорта, либо импортозамещения. До присоединения такие субсидии наше государство предоставляло, теперь использовать их Россия не имеет права.



Правила ВТО в отношении предприятий с участием иностранного капитала не позволяют устанавливать для таких предприятий какие-либо нормативы, которые определяли бы долю в их конечной продукции товаров местного производства, долю импорта в закупаемых ими материальных ресурсах, долю экспорта в общем объеме их продаж и т.д., трактуя эти нормативы как количественные ограничения.

Тем не менее, российской делегации удалось договориться о сохранении до 1 июля 2018 г. условий соглашений с ведущими мировыми концернами о промышленной сборке автомобилей на территории России, противоречащих упомянутым нормам ВТО. В соответствии с этими соглашениями при ввозе в РФ автокомпонентов для сборки по-прежнему будут применяться льготные таможенные пошлины – от нуля до 5% (нарушение режима наибольшего благоприятствования). Сохранятся и обязательства иностранных автопроизводителей довести к окончанию срока действия соглашений уровень комплектации автомобилей узлами и деталями, произведенными на территории России, до 60%, а также наладить на предприятиях штамповку, сварку и окраску кузовов, установление на машинах 30% двигателей и коробок передач российского производства (нарушение положений соглашения о торговых аспектах инвестиционных мер). Но с середины 2018 г. все упомянутые соглашения с иностранными концернами потеряют свою силу, и государству придется придерживаться норм ВТО.

#### **ГОТОВНОСТЬ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА К РАБОТЕ В УСЛОВИЯХ ВТО**

В связи с продолжающейся демонизацией ВТО уместно вспомнить оценку, данную ВТО Президентом РФ В. Путиным в послании Федеральному собранию в начале нынешнего века. Он подчеркнул, что «ВТО – не абсолютное зло или абсолютное добро. ВТО – это инструмент. Тот, кто умеет им пользоваться, становится сильнее».<sup>2</sup>

Научились ли наши государственные органы и предпринимательские круги за период длительного переговорного процесса (17 лет) и прошедшие после его окончания два года пользоваться этим инструментом? Утвердительный ответ на этот вопрос, как свидетельствует практика, был бы явным преувеличением. Весьма показательный пример незнания требований ВТО – введение так называемого утилизационного сбора на колесные транспортные средства, или попросту автомобили.

Еще в период подготовки данной правовой нормы (весна 2012 г.) было очевидно, что она нарушает один из основополагающих торгово-политических принципов ВТО – принцип национального режима, т.е. равного отношения к отечественным и иностранным производителям. Новой нормой предусматривалось, что сбор будет взиматься только с импортной техники, а техника, изготовленная в России, будет от него освобождена, поскольку ее производители будут брать на себя гарантии ее утилизации. Фактически этот сбор оказался дополнительной, но замаскированной импортной пошлиной.

---

<sup>2</sup> Российская газета, 2002, 19 апреля

Специалисты предупреждали, что в таком виде утилизационный сбор неминуемо приведет к обоснованным претензиям со стороны зарубежных поставщиков колесной техники и может стать предметом разбирательства в Органе по разрешению споров ВТО. Претензии, как известно, последовали со стороны ЕС, США и Японии. До разбирательства дело не дошло: Россия согласилась уравнивать в правах отечественных и иностранных производителей, сделав сбор обязательным для тех и других. В результате попытка защитить российских производителей обернулась для них полной своей противоположностью – усилением налогового бремени.

Пример этот говорит о том, что актуальнейшая задача российского государства и отечественного бизнеса – освоить основные положения правовых документов ВТО, научиться эффективно и грамотно действовать в рамках изложенных в них норм.

\* \* \*

В разгар переговоров российские экономисты отмечали, что «лучше всего было бы вступить в ВТО, имея государственную программу экономического развития, составной частью которой и были бы условия присоединения к этой организации. По идее, такая программа должна бы включать создание условий для структурной перестройки экономики (мобильность факторов производства), варианты решения социальных проблем, отраслевые программы завоевания внутренних и внешних рынков. При этом важно, чтобы экономическая политика государства не столько де-юре, сколько де-факто была направлена на стимулирование конкурентоспособности отечественных производителей. Такая политика нужна России в любом случае – независимо от того, вступит страна в ВТО или нет».<sup>3</sup> Эти соображения, к сожалению, остались без внимания.

Первоначальный период адаптации к деятельности в рамках норм и правил ВТО российская экономика, как показывает анализ, прошла без каких-либо эксцессов и потрясений.<sup>4</sup> Но процесс адаптации, на который отпущено семь лет, вряд ли будет совсем беспроблемным. Остается надеяться, что государственный аппарат и предприниматели смогут наверстать растраченное впустую в годы переговоров время и научатся работать в соответствии с принципами открытой и справедливой торговли, исповедуемыми многосторонней торговой системой.

### БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. Экономика, политика, право. М.: ВАВТ, 2012. 358 с.
2. В Госдуме обсудили последствия присоединения России к ВТО. Официальный сайт Государственной думы РФ.

<sup>3</sup> Всемирная торговая организация и национальные экономические интересы. Отв. редактор И.С. Королев. М.: 2003. С. 308

<sup>4</sup> См. Оболенский В.П. Присоединение к ВТО: катастрофические прогнозы не оправдываются. // Российский внешнеэкономический вестник. 2013, № 1, сс. 5-9.

