

Принцип недискриминации в «праве ВТО»

Т.К. Гуляева,
В.А. Никитина,
Я.К. Федосов

УДК 341:[339.5:061.1ВТО]
ББК 67.412:65.428
Г-944

Неоднородная правовая природа принципа недискриминации порождает необходимость изучения особенности его применения к конкретным правоотношениям как с точки зрения доктрины международного права, так и практики.

Становление принципа недискриминации неразрывно связано с процессом формирования международного права. Учитывая тот факт, что в доктрине отсутствует единый подход в отношении вопроса соотношения международного публичного права и международного частного права, стоит отметить, что появление совокупности новых норм и принципов, среди которых также был принцип недискриминации, и соответствующих отраслей неразрывно связано с «распадом» международного права на две составные части: международное публичное право и международное частное право,¹ и конкретизацией принципа в отдельной отрасли права.

В частности, международное публичное право заложило соответствующие основы для его формирования в принципе суверенного равенства государств². Как справедливо отмечал швейцарский юрист, советник саксонского курфюрста Фридриха Августа II, посол Саксонии в Швейцарии Эммер де Ваттель, «необходимым следствием этого равенства является следующее: то, что дозволено одной нации, дозволено также всякой другой, а недозволенное одной, также недозволенно другой»³. В сфере международного частного

¹ Международное публичное право: учеб./ Л. П. Ануфриева, К. А. Бекашев, Е. Г. Моисеев, В. В. Устинов [и др.]; отв. ред. К.А. Бекашев. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. С. 11; Международное право: [Учеб. по специальностям «Правоведение (междунар. право)», «Междунар. отношения», «Междунар. экон. отношения» / Б.М. Ашавский, К.Г. Борисов, В.Г. Бояршинов ; Отв. ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов], Дипломат. акад., Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т). - 2-е изд., доп. и перераб. - М. : Междунар. отношения, 1998. С. 23.

² Международное право: Учеб. по специальностям «Правоведение (междунар. право)», «Междунар. отношения», «Междунар. экон. отношения» / Б.М. Ашавский, К.Г. Борисов, В.Г. Бояршинов ; Отв. ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов], Дипломат. акад., Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т). - 2-е изд., доп. и перераб. - М. : Междунар. отношения, 1998. С. 479.

³ Ваттель Э. Право народов / пер. с франц. М., 1960. С. 31–32.

права также отмечается наличие двух составляющих принципа недискриминации – национального режима и режима наибольшего благоприятствования. В частности, Г. К. Дмитриева утверждает о применении в России и других странах вышеуказанных режимов в отношении иностранных физических и юридических лиц⁴. Если обратиться к нормативному закреплению, то впервые принцип недискриминации как обычно-правовая норма был отражен в Барселонской конвенции 1921 г.

Дальнейшее закрепление происходило в рамках отрасли международного публичного права – международного экономического права, в которой по утверждению Б. М. Ашавского,⁵ М. М. Богуславского⁶ и Е. Т. Усенко⁷ сформировался не просто принцип недискриминации, а принцип экономической недискриминации. В советской международно-правовой литературе также встречается позиция Г. Е. Бувайлика, который предлагал выделить «принцип недопустимости экономической дискриминации государств»⁸. Несмотря на все многообразие терминов и межотраслевую природу содержательная часть принципа недискриминации сводится к праву государства требовать предоставления общих и одинаковых условий для всех государств.

Однако в рамках международного торгового права, подотрасли международного экономического права, принцип недискриминации получил конкретизацию в Генеральном соглашении по тарифам и торговле 1947 г.⁹ и позже был унаследован Всемирной торговой организацией (далее – ВТО) посредством включения в «пакет» Соглашений ВТО¹⁰ и воплощения непосредственно в «праве ВТО»¹¹.

⁴ Международное частное право: учеб. / отв. Ред. Г. К. Дмитриева. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Проспект, 2010. С.201.

⁵ См. Ашавский Б. М. К вопросу о международном экономическом праве // Советский ежегодник международного права. – М. – 1986. – С. 23.

⁶ См. Богуславский М. М. Международное экономическое право. М., 1986. С. 103–104.

⁷ См. Международное право / Отв. ред. Г. И. Тункин. М., 1982. С. 387–389.

⁸ Бувайлик Г. Е. Правовое регулирование международных экономических отношений. Киев, 1977. С. 304-307.

⁹ Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1947 г., включенное в Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г. (далее – ГАТТ – 1994 г.), продолжает действовать как часть ГАТТ – 1994 г. Официальный сайт ВТО. [Электронный ресурс]. URL: http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/legal_e.htm (дата обращения: 10.02.2015).

¹⁰ «Пакет» Соглашений ВТО включает все многосторонние торговые соглашения и торговые соглашения с ограниченным кругом участников (Приложения 1-4: Приложение 1 (Приложение 1А (например, ГАТТ – 1994 г.), Приложение 1В (Генеральное соглашение по торговле услугами (далее – ГАТС); Приложение 1С Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (далее – ТРИПС); Приложение 2 (Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров); Приложение 3 (Механизм обзора торговой политики); Приложение 4 (Соглашение по торговле гражданской авиационной техникой и Соглашение по правительственным закупкам).

¹¹ Pauwelyn J. Conflict of Norms in Public International Law. How WTO Law Relates to Other Rules of International Law. Cambridge Studies in International and Comparative Law. 2003. P.25.



Учитывая то, что «право ВТО» входит в систему международного торгового права и является совокупностью норм и принципов, регулирующих торговлю товарами, услугами и защиту прав интеллектуальной собственности,¹² на основе которых «обеспечивается правопорядок в международной торговой системе»,¹³ именно в принципах заключается выражение норм права и направление их регулирующего воздействия¹⁴. Для характеристики принципа «права ВТО» «фундаментальное значение имеют два элемента – идейное начало и нормативность»¹⁵. Вывод Р. Л. Боброва и ряда исследователей о том, что «нельзя толковать принципы права как категории, отвлеченные от нормы, категории, выражающие только руководящие идеи и качественные особенности данной системы права»,¹⁶ весьма полезен для раскрытия содержания категории специальных принципов динамично развивающегося института международного торгового права – «права ВТО». Одним из ключевых принципов «права ВТО» является именно принцип недискриминации. Во-первых, дискриминация в области торговли вызывает негативные последствия для экономических и политических отношений между странами¹⁷. Во-вторых, дискриминация приводит к дестабилизации рынка, поддерживая дорогостоящие товары и услуги более низкого качества.

Важность устранения дискриминации подчеркивается в Преамбуле Марракешского соглашения об учреждении Всемирной торговой организации (далее – Соглашение о ВТО),¹⁸ где «устранение дискриминационного режима (англ. – discriminatory treatment; франц. – discriminations; исп. – trato discriminatorio) в международных торговых отношениях» определено как одно из двух средств достижения целей ВТО.

¹² Van den Bossche P., Zdouc W. The Law and Policy of the World Trade Organization. 3rd edition. 2013. P.35.

¹³ Смбатян А. С. Международные торговые споры в ГАТТ/ ВТО: избранные решения (1952-2005 гг.) / А.С. Смбатян. – М. : Волтерс Клувер, 2006. С. III.

¹⁴ Зенкин И. В. Право Всемирной торговой организации. М., 2003. С. 11.

¹⁵ Ануфриева Л. П. Соотношение международного публичного и международного частного права: правовые категории. – М. : Спарк, 2002. С. 67.

¹⁶ Бобров Р. Л. О понятии основных принципов международного права // Советский ежегодник международного права. –М. –1959. – С. 502 –503.

¹⁷ Lamy P. Managing Global Security: the Strategic Importance of Global Trade. Speech to the International Institute for Strategic Studies, Geneva. [Электронный ресурс]. URL: http://www.wto.org/english/news_e/sppl_e/sppl66_e.htm (дата обращения: 09.02.2015).

¹⁸ Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации (Марракеш, 15 апреля 1994 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

Принцип недискриминации означает, что государства должны обеспечить общие условия торговли для всех государств, их товаров и лиц¹⁹. В этой связи государства – члены должны устранить дискриминационный режим в международной торговле (Преамбула ГАТТ – 1994 г.). В ст. XIX, XX ГАТТ – 1994 г. указывается, что государства-члены не вправе применять чрезвычайные меры в отношении импорта отдельных товаров таким образом, который мог бы стать средством произвольной или неоправданной дискриминации между государствами.

В связи с тем, что принцип недискриминации в торговле не запрещает улучшать общие условия торговли для государств, их товаров и лиц, они могут порождать различные дискриминационные условия. В целях противодействия применению дискриминационного режима «право ВТО» предусматривает нормы, регулирующие недискриминацию: обязанность для государств-членов по предоставлению режима наибольшего благоприятствования (далее – РНБ) и национального режима. Соответственно, принцип недискриминации означает, что государство-член, которое предоставляет режим наибольшего благоприятствования любой стране, предоставляет его и другим членам и не членам ВТО (обязанность по предоставлению РНБ); государство-член предоставляет одинаковый режим как в отношении товаров, услуг и поставщиков услуг других членов, так и в отношении национальных товаров, услуг и поставщиков услуг (обязанность по предоставлению национального режима).

Принцип недискриминации отражен в специальных положениях «пакета» Соглашений ВТО²⁰. Так, нормативное закрепление обязанности по предоставлению национального режима находит отражение в ст. III ГАТТ – 1994 г., ст. XVII ГАТС,²¹ ст. III ТРИПС²² и ст. 2 Соглашения по торговым аспектам иностранных инвестиций (далее – ТРИМС),²³ обязанность по предоставлению РНБ предусмотрена в ст.

¹⁹ Почкаева М. Дискриминация в торговле и международное право // Внешняя торговля. – 1968. – № 9. – С. 20-21; Шабан И. С. Принцип недискриминации в международных экономических отношениях. // Международное право на службе мира и сотрудничества государств. – М.: Междунар. отношения, 1981. С. 143-144; Василенко В. А., Усенко Е. Т. Принцип недискриминации в сфере международных экономических отношений // Советский ежегодник международного права. – 1983. – М.: Наука, 1984. – С. 25–43.

²⁰ Смбалян А. С. Всемирная торговая организация : уникальность и адекватность // Право ВТО. – 2012. – №1. – С. 8; Малянова А. Н. Становление и развитие права Всемирной торговой организации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Малянова Анна Николаевна. – М., 2008. С.69.

²¹ ГАТС (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

²² ТРИПС (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

²³ Соглашение по торговым аспектам иностранных инвестиций. Официальный сайт ВТО. [Электронный ресурс]. URL: http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/legal_e.htm (дата обращения: 10.02.2015).



I ГАТТ – 1994 г., ст. II ГАТС и ст. IV ТРИПС. «Национальный режим – это естественная вершина режима наиболее благоприятствуемой нации, если речь идет о том, чтобы реализовать главный в международной торговле принцип – принцип недискриминации»²⁴.

Именно принцип предоставления национального режима и принцип режима наибольшего благоприятствования являются ключевыми опорами ГАТТ и системы ВТО²⁵. Эти принципы также используются в качестве метода обеспечения и реализации остальных принципов и поддержания стабильного правопорядка в международной торговой системе²⁶.

Принцип недискриминации также рассматривается в качестве основополагающего принципа Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер (далее – Соглашение по СФС мерам)²⁷ наряду с такими его базовыми принципами, как суверенное право государств-членов вводить СФС меры; применение СФС мер исключительно в случае необходимости для охраны жизни или здоровья людей, животных или растений; применение СФС мер на основе научных принципов и достаточного научного обоснования.

Применительно к сфере санитарного и фитосанитарного регулирования этот принцип означает, что СФС меры не должны служить средством произвольной или неоправданной дискриминации между государствами-членами и не применяются таким способом, который являлся бы скрытым ограничением международной торговли (ст.2.3 Соглашения по СФС мерам). Таким образом, Соглашение по СФС мерам конкретизирует общие обязанности государств-членов по недискриминации, предусмотренные ГАТТ – 1994 г. (обязанность по предоставлению РНБ; обязанность по предоставлению национального режима). Так, ст. 2.3 Соглашения по СФС мерам гласит, что «члены обеспечивают, чтобы их санитарные или фитосанитарные меры не служили средством произвольной или неоправданной дискриминации между членами, в которых преобладают идентичные или схожие условия, включая их собственную территорию и территорию других членов. Санитарные и фитосанитарные меры не применяются таким способом, который являлся бы скрытым ограничением международной торговли».

Именно нарушение этого принципа является предметом практически каждой торговой претензии (англ. – *specific trade concern*; франц. – *problèmes commerciaux*

²⁴ Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право / Науч. ред. В. М. Шумилов. М.: Междунар. отношения, 2001. С. 195–196.

²⁵ Там же. 2001, С. 190.

²⁶ Шумилов В.М. Феномен права ВТО и законодательство России.// Современный юрист. – 2013. – № 2 (3), с. 88-106

²⁷ Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

spécifiques (PCS); исп. – preocupaciones comerciales específicas),²⁸ рассматриваемой на заседаниях Комитета по санитарным и фитосанитарным мерам и Органа по разрешению споров ВТО (далее – ОРС ВТО).

Подача жалобы со стороны Европейского Союза в отношении Российской Федерации по спору «Российская Федерация – Меры в отношении импорта живых свиней, свинины и другой свиноводческой продукции» (англ. – Russian Federation – Measures on the Importation of Live Pigs, Pork and Other Pig Products from the European Union; франц. – Fédération de Russie – Mesures visant l'importation de porcins vivants, de viande de porc et d'autres produits du porc en provenance de l'Union européenne; исп. – Federación de Rusia – Medidas relativas a la importación de porcinos vivos, carne de porcino y otros productos de porcino procedentes de la Unión Europea)²⁹ обусловила необходимость комплексного рассмотрения этого принципа в сфере нетарифного регулирования – применения СФС мер и изучения его толкования со стороны Апелляционного органа для введения правомерных СФС мер, соответствующих «праву ВТО».

Так, ст. 2.3 Соглашения по СФС мерам стала предметом рассмотрения в споре «Австралия – Лосось» (англ. – «Australia – Measures Affecting Importation of Salmon»), где Канада заявила, что Австралия нарушила это положение при введении импортных требований на определенные виды рыбы (англ. – salmonids), импортируемые с территории Канады, не обеспечив мер внутреннего контроля по передвижению мертвой рыбы в пределах Австралии. Третьей группой сформулировала три требования, которые должны быть установлены для признания нарушения ст. 2.3, т.е. принципа недискриминации в сфере СФС мер:

(1) мера является средством дискриминации между территориями членов, отличных от другого члена, вводящего меру, или между территорией члена, вводящего меру и территорией другого члена;

(2) дискриминация является произвольной или необоснованной; и

(3) идентичные или схожие условия преобладают на территории сравниваемых членов³⁰.

Кроме того, первое требование означает дискриминацию между «различными» продуктами. Это существенным образом отличается от общих положений по недискриминации, предусмотренных в ст. I и III ГАТТ-1994 г. и ст. 2.1 Соглаше-

²⁸ Ст. 12.2 Соглашения по СФС мерам; Официальный сайт ВТО. [Электронный ресурс]. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/sps_e/sps_e.htm (дата обращения: 10.02.2015).

²⁹ Официальный сайт ВТО. [Электронный ресурс]. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds475_e.htm (дата обращения: 10.02.2015).

³⁰ Australia – Measures Affecting Importation of Salmon. WT/DS18/R (12 June 1998), para.7.111.



ния по техническим барьерам в торговле,³¹ которые применяются только к «аналогичным» продуктам. Ст. 2.3 Соглашения по СФС мерам признает, что именно сходство рисков, а не продуктов имеет значение при соблюдении принципа недискриминации в рамках СФС мер. Таким образом, когда различные продукты несут одинаковый или аналогичный риск для здоровья, они подвергаются одинаковому недискриминационному режиму. Однако для признания недискриминации необходимо установление и доказывание остальных требований.

В связи с этим следует учитывать, что, во-первых, установление нарушения принципа недискриминации также означает применение СФС мер в качестве скрытых ограничений международной торговли. Согласно спору «США – бензин» (англ. – «US – Gasoline») под скрытым ограничением следует понимать охватываемые меры, равнозначные произвольной или неоправданной дискриминации в международной торговле, применяемые под видом меры, формально соответствующей условиям перечисленных исключений в ст. XX ГАТТ – 1994 г.³² Во-вторых, нарушение принципа недискриминации напрямую повлечет нарушение положений ст. 5.5 Соглашения по СФС мерам – «каждый член избегает произвольного или неоправданного проведения различий в уровнях защиты, которые он считает надлежащими в различных ситуациях, если такие различия приводят к дискриминации или скрытому ограничению международной торговли»³³. Соответственно, в целях соблюдения принципа недискриминации государства-члены при установлении более высокого уровня санитарной или фитосанитарной защиты, отличного от международных стандартов, руководств и рекомендаций, разработанных соответствующими международными организациями, включая Комиссию «Кодекс Алиментариус», Международное бюро по эпизоотии и соответствующие международные и региональные организации, действующие в рамках Международной конвенции по защите растений, должны провести собственную оценку риска (англ. – risk assessment; франц. – evaluation des risques; исп. – evaluación del riesgo) и подготовить научное обоснование (англ. – scientific evidence; франц. – preuves scientifiques; исп. – testimonios científicos).

Вышеуказанные требования по соблюдению принципа недискриминации должны быть учтены в споре «Российская Федерация – Меры в отношении импорта живых свиней, свинины и другой свиноводческой продукции» во взаимосвязи с положениями национального права: Федерального закона от 21.07.2012 № 126-ФЗ

³¹ Соглашение по техническим барьерам в торговле (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

³² United States — Standards for Reformulated and Conventional Gasoline. WT/DS2/AB/R (29 April 1996), para. 25.

³³ Australia — Measures Affecting Importation of Salmon. WT/DS18/AB/R (20 October 1998), para. 252; WT/DS18/R (12 June 1998), para. 8.160.

«О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.»³⁴ и Доклада рабочей группы РФ (далее – ДРГ РФ)³⁵. Например, согласно п. 904 ДРГ РФ приняла обязательства по проведению оценки риска в случае введения более строгих требований, предъявляемых к здоровью животных. В связи с тем, что в Российской Федерации отсутствует нормативно-правовое регулирование оценки риска целесообразно разработать собственную систему оценки риска при отходе от международных стандартов для обоснования применения принципа недискриминации.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Ануфриева Л. П. Соотношение международного публичного и международного частного права: правовые категории. – М.: Спарк, 2002. 378 с. (Anufrieva L. P. Sootnoshenie mezhdunarodnogo publichnogo i mezhdunarodnogo chastnogo prava: pravovye kategorii. – М.: Spark, 2002. 378 s.)

Ашавский Б. М. К вопросу о международном экономическом праве // Советский ежегодник международного права. – М. – 1986. – С. 29-47 (Ashavskij B. M. K voprosu o mezhdunarodnom jekonomicheskom prave // Sovetskij ezhegodnik mezhdunarodnogo prava. – М. – 1986. – С. 29-47)

Бобров Р. Л. О понятии основных принципов международного права // Советский ежегодник международного права. – М. – 1959. – С. 502 – 503 (Bobrov R. L. O ponjatii osnovnyh principov mezhdunarodnogo prava // Sovetskij ezhegodnik mezhdunarodnogo prava. – М. – 1959. – С. 502 – 503)

Богуславский М. М. Международное экономическое право. – М.: Международные отношения, 1986. – 304 с. (Boguslavskij M. M. Mezhdunarodnoe jekonomicheskoe pravo. М.: Mezhdunardnye otnoshenija, 1986. – 304 s.)

Василенко В. А., Усенко Е. Т. Принцип недискриминации в сфере международных экономических отношений // Советский ежегодник международного права. – 1983. – М.: Наука, 1984. – С. 25–43 (Vasilenko V. A., Usenko E. T. Princip nediskriminacii v sfere mezhdunarodnyh jekonomicheskikh otnoshenij // Sovetskij ezhegodnik mezhdunarodnogo prava. – 1983. – М.: Nauka, 1984. – С. 25–43)

Ваттель Э. Право народов / пер. с франц. М.: Госюриздат, 1960. – 719 с. (Vattel' Je. Pravo narodov / per. s franc. М.: Gosjurizdat, 1960. – 719 s.)

Зенкин И. В. Право Всемирной торговой организации. – М.: Международные отношения, 2003. – 248 с. (Zenkin I. V. Pravo Vsemirnoj torgovoj organizacii. – М.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 2003. – 248 s.)

Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право / Науч. ред. В. М. Шумилов. – М.: Международные отношения, 2002. – 580 с. (Karro D., Zhjujar P. Mezhdunarodnoe jekonomicheskoe pravo / Nauch. red. V. M. Shumilov. – М.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 2002. – 580 s.)

³⁴ Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ) 2012, № 30. Ст. 4177.

³⁵ СЗ РФ 2012, № 37. Ст. 4986.



Малянова А. Н. Становление и развитие права Всемирной торговой организации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Малянова Анна Николаевна. – М., 2008. С.69 (Maljanova A. N. Stanovlenie i razvitie prava Vsemirnoj torgovoj organizacii: diss. ... kand. jurid. nauk: 12.00.10 / Maljanova Anna Nikolaevna. – М., 2008. S.69)

Международное публичное право: учеб./ Л. П. Ануфриева, К. А. Бекашев, Е. Г. Моисеев, В. В. Устинов [и др.]; отв. ред. К.А. Бекашев. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. 1008 с. (Mezhdunarodnoe publichnoe pravo: ucheb./ L. P. Anufrieva, K. A. Bekjashev, E. G. Moiseev, V. V. Ustinov [i dr.]; отв. red. К.А. Bekjashev. – 5-e izd., pererab. i dop. – М.: Prospekt, 2009. 1008 s.)

Международное право : Учеб. для обучающихся по спец. «Правоведение (междунар. право)», «Междунар. отношения» и «Междунар. экон. отношения» / Дипломат. акад. МИД РФ, Моск. гос. ин-т междунар. отношений МИД РФ ; [Б.М.Ашавский, К.Г.Борисов, В.Г.Бояршинов и др. ; Отв. ред.: Ю.М.Колосов, В.И.Кузнецов]. — Москва : Международные отношения, 1995. — 607 с. (Mezhdunarodnoe pravo : Ucheb. dlja obuchajushhihsja po spec. «Pravovedenie (mezhdunar. pravo)», «Mezhdunar. otnoshenija» i «Mezhdunar. jekon. otnoshenija» / Diplomat. akad. MID RF, Mosk. gos. in-t mezhdunar. otnoshenij MID RF ; [B.M.Ashavskij, K.G.Borisov, V.G.Bojarshinov i dr. ; Отв. red.: Ju.M.Kolosov, V.I.Kuznecov]. — Moskva : Mezhdunarodnye otnoshenija, 1995. — 607 s.)

Международное частное право: учеб. / отв. Ред. Г. К. Дмитриева. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Проспект, 2010. 688 с. (Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: ucheb. / отв. Red. G. K. Dmitrieva. – 3-e izd., pererab. I dop. – М.: Prospekt, 2010. 688 s.)

Почкаева М. Дискриминация в торговле и международное право // Внешняя торговля. – 1968. – № 9. – С. 20–21 (Pochkaeva M. Diskriminacija v trgovle i mezhdunarodnoe pravo // Vneshnjaja trgovlja. – 1968. – № 9. – S. 20–21)

Смбатян А. С. Всемирная торговая организация: уникальность и адекватность // Право ВТО. – 2012. – №1. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. - <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=664> (Smbatjan A. S. Vsemirnaja torgovaja organizacija: unikal'nost' i adekvatnost' // Pravo VTO. – 2012. – №1. [Jelektronnyj resurs]. – Jelektron. dan.)

Смбатян А. С. Международные торговые споры в ГАТТ/ ВТО: избранные решения (1952-2005 гг.) / А.С. Смбатян. – М.: Волтерс Клувер, 2006. 244 с. (Smbatjan A. S. Mezhdunarodnye torgovye spory v GATT/ VTO: izbrannye reshenija (1952-2005 gg.) / A.S. Smbatjan. – М.: Volters Kluver, 2006. 244 s.)

Шабан И. С. Принцип недискриминации в международных экономических отношениях // Международное право на службе мира и сотрудничества государств. – М.: Международные отношения, 1981. С. 142–158 (Shaban I. S. Princip nediskriminacii v mezhdunarodnyh jekonomicheskikh otnoshenijah // Mezhdunarodnoe pravo na sluzhbe mira i sotrudnichestva gosudarstv. – М.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 1981. S. 142–158)

Шумилов В.М. Феномен права ВТО и законодательство России // Современный юрист. – 2013. – № 2 (3), с. 88-106. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. - <http://www.center-bereg.ru/o834.html> (Shumilov V.M. Fenomen prava VTO i zakonodatel'stvo Rossii // Sovremennyj jurist. – 2013. – № 2 (3), s. 88-106 [Jelektronnyj resurs]. – Jelektron. dan.)

Cottier T., Oesch M. International Trade Regulation: Law and Policy in the WTO, the European Union and Switzerland: Cases, Materials and Comments. Staempfli Publishers, 2005. – 1072 p.

Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации (Марракеш, 15 апреля 1994 г.). [Электронный ресурс]. - <http://base.garant.ru/2541158/> (Marrakeshskoe soglasenie ob uchrezhdenii Vsemirnoj torgovoj organizacii (Marrakesh, 15 aprelja 1994 g.). [Jelektronnyj resurs])

Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС), (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «Гарант». - <http://base.garant.ru/2541542/> (General'noe soglasenie po trgovle uslugami (GATS), (VTO, Urugvajskij raund mnogostoronnih torgovyh peregovorov, 15 aprelja 1994 g.). [Jelektronnyj resurs]. Dostup iz sprav. - pravovoj sistemy «Garant»)

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «Гарант». - <http://base.garant.ru/4059989/> (Soglasenie po trgovym aspektam prav intelektual'noj sobstvennosti (TRIPS) (VTO, Urugvajskij raund mnogostoronnih torgovyh peregovorov, 15 aprelja 1994 g.). [Jelektronnyj resurs]. Dostup iz sprav. - pravovoj sistemy «Garant»)

Соглашение по торговым аспектам иностранных инвестиций. Официальный сайт ВТО. [Электронный ресурс]. URL: http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/legal_e.htm (дата обращения: 10.02.2015) (Soglasenie po trgovym aspektam inostrannyh investicij. Oficial'nyj sajt VTO. [Jelektronnyj resurs])

Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «Гарант». - <http://base.garant.ru/4059953/> (Soglasenie po primeneniju sanitarnyh i fitosanitarnyh mer (VTO, Urugvajskij raund mnogostoronnih torgovyh peregovorov, 15 aprelja 1994 g.). [Jelektronnyj resurs]. Dostup iz sprav. - pravovoj sistemy «Garant»)

Соглашение по техническим барьерам в торговле (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «Гарант». - <http://base.garant.ru/4059957/> (Soglasenie po tehničeskim bar'eram v trgovle (VTO, Urugvajskij raund mnogostoronnih torgovyh peregovorov, 15 aprelja 1994 g.). [Jelektronnyj resurs]. Dostup iz sprav. - pravovoj sistemy «Garant»)

Официальный сайт ВТО. [Электронный ресурс]. URL: http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/legal_e.htm (дата обращения: 10.02.2015) (Oficial'nyj sajt VTO. [Jelektronnyj resurs])

Lamy P. Managing Global Security: the Strategic Importance of Global Trade. Speech to the International Institute for Strategic Studies, Geneva. [Электронный ресурс]. URL: http://www.wto.org/english/news_e/sppl_e/sppl66_e.htm (дата обращения: 10.02.2015).

