



Современный агропродовольственный кризис: характерные черты и особенности развития

Л.С. Ревенко

Мировой экономический кризис оказал негативное, а порой и разрушительное, воздействие на развитие практически всех отраслей экономики и секторов товарных рынков. При этом наиболее тяжелым бременем он лег на те сферы, которые обеспечивают физиологическое выживание человеческого сообщества, прежде всего на продовольственный сектор. Особая сложность ситуации в продовольственных отраслях многих стран мира и в сфере обмена продовольственными продуктами объясняется тем, что агропродовольственный кризис начался раньше глобального экономического кризиса. Его проявления в условиях углубления общеэкономических проблем получили более выраженный характер, а масштаб и глубина увеличились.

Продовольственные кризисы имеют структурный характер и не связаны непосредственно со среднесрочными циклами воспроизводства. Нынешняя ситуация, когда очередной продовольственный кризис совпал по времени с мировым экономическим, является в определенной степени уникальной.

В общем виде агропродовольственный кризис можно определить как состояние мировой продовольственной системы, характеризующееся такими нарушениями взаимодействия ее элементов, которые приводят, во-первых, к ухудшению показателей продовольственной безопасности в мире в целом или в значительном числе регионов и, во-вторых, к снижению эффективности деятельности основного числа хозяйствующих субъектов, занятых в соответствующих отраслях.

Основными причинами современного продовольственного кризиса можно считать совпадение таких тенденций, как дисбаланс элементов рыночного механизма, отсутствие эффективной системы регулирования мировой торговли продовольствием, рост цен на энергоносители в среднесрочной перспективе, развитие биоэнергетического сектора, спекулятивная активность на рынках продовольствия, невозможность для развивающихся стран использовать свой природный и трудовой потенциал для развития активности в аграрной сфере по причине экономической отсталости и невозможности соответствовать требованиям мировых рынков.

Вследствие этого мировой продовольственный кризис в разной степени затронул отдельные страны. В наибольшей степени от продовольственного кризиса страдают развивающиеся страны, в которых население тратит на продовольствие от 50 до 80% доходов¹⁰.

Несмотря на периодичность повторяющихся продовольственных кризисов, на значимость проблемы минимизации их последствий для человечества, наращивание интеллектуальных, экономических, технологических усилий государств, международных организаций, а в отдельных случаях и хозяйственных структур по их преодолению, до настоящего времени не выработаны действенные механизмы недопущения таких сложных ситуаций и путей выхода из них. Позитивным моментом при этом являются активные попытки решения этих проблем силами мирового сообщества на комплексной основе.



После периода отраслевых и структурных кризисов 70-х – 80-х годов XX века, затронувших и агропродовольственную сферу, можно выделить несколько этапов развития мировой продовольственной системы, характеризующихся как продовольственный кризис: 1995-96 гг. и 2000-2001 гг., а также с 2004-05 гг. по настоящее время.

Общими проявлениями этих продовольственных кризисов было резкое изменение цен на основные продовольственные товары, ухудшение доступа к продовольствию со стороны малообеспеченных слоев населения, и, как следствие – рост числа голодающих и недополучающих физиологическую норму питания, разорение мелких товаропроизводителей за счет усиления конкуренции, изменение направления товаропотоков в мировой торговле продовольствием.

Безусловно, основными вопросами для человечества являются в данной ситуации те же, что возникают в период каждого продовольственного кризиса: причины, последствия, пути выхода, возможности выработки универсального механизма недопущения кризисных ситуаций в будущем.

Попытки найти ответы на эти глобальные вопросы предпринимаются на всех уровнях: экспертном, национальном, международном (ООН, ФАО, ВТО, ЮНКТАД). В апреле 2009 г. была проведена первая в мировой экономической истории встреча министров сельского хозяйства стран «Группы восьми» в Италии, главной целью которой было определить общую стратегию реагирования на агропродовольственный кризис и выработать набор неотложных мер по спасению наиболее пострадавших слоев населения.

Наиболее значимым проявлением современного продовольственного кризиса является длительный период повышения цен. Индекс мировых цен на продовольствие, составленный по методике Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) и состоящий из средней величины индексов цен на шесть важнейших товарных групп (55 товаров), взвешенных по средней доле экспорта в торговле каждой группой товаров в 1998-2000 гг. за период современного продовольственного кризиса вырос на беспрецедентные 80 пунктов – с 111 в 2004 г. до 191 в 2008 г.¹ По отдельным товарным группам за аналогичный период из-

менения цен были следующими: мясо – с 111 до 128, молочные продукты – с 123 до 220, зерновые – с 107 до 238, масла и жиры – с 112 до 225, сахар – с 102 до 182.²

При этом 2008 г. стал в определенной степени переломным в динамике мировых цен. К июню 2008 г. общий индекс мировых цен на продовольствие достиг рекордного уровня – 214, затем началось его снижение в месячном исчислении. К концу марта 2009 г. данный индекс составил 141³, что позволило некоторым экспертам сделать поспешные выводы о преодолении продовольственного кризиса. На наш взгляд правомерно говорить лишь о его вступлении в новую фазу, а именно в период взаимодействия условий и факторов развития агропродовольственной сферы и мирового финансово-экономического кризиса.

Неустойчивость и непостоянство цен характерны для агропродовольственных рынков, на которых понятие стабильности отсутствует в принципе, однако столь высокая амплитуда колебаний, которая сложилась в период нынешнего кризиса, одинаково разрушительна как для многих производителей, так и потребителей.

На этапе резкого роста цен ситуацией смогли воспользоваться крупные компании из развитых стран, которые были в состоянии гибко диверсифицировать производство и направить инвестиции в наиболее прибыльные сектора, в то же время мелкие производители из беднейших стран мира не только не смогли извлечь выгоду из роста цен на продовольствие из-за невозможности выхода на внешние рынки, но и ощутили снижение прибыли за счет роста цен на ресурсы, сопровождающего повышательную тенденцию цен на свою продукцию. В период снижения цен с середины 2008 г. по настоящее время (конец первого квартала 2009 г.) наблюдается снижение доходов фермеров с единицы обрабатываемой площади, и как следствие, формируется основа для нового витка цен. Механизм раскручивания такой ценовой спирали закладывается не в развивающихся, а в развитых странах, где фермеры с целью оптимизации хозяйственной деятельности снижают производство на менее продуктивных землях.

По оценкам, в текущем сельскохозяйственном году европейские фермеры снизят посевы пшеницы на 2%⁴. В США, которые производят половину кукурузы и пятую часть пшеницы в



мире, ожидается снижение посевов этих культур на 1,2% и 7% соответственно. Министерство сельского хозяйства этой страны заявило, что посевы восьми основных зерновых снизятся до минимального уровня за последние 20 лет. Безусловно, это приведет к новому повышению цен, которым по-прежнему не смогут воспользоваться производители из развивающихся стран, а все большее число потребителей лишится возможности удовлетворять физиологические потребности в пище.

Определенную роль в увеличении амплитуды колебаний цен в нынешнем кризисе сыграл, безусловно, и спекулятивный фактор.

Для рынков базовых сырьевых продовольственных товаров спекуляция является постоянно действующим ценообразующим фактором, раскачивающим ценовой маятник в среднем, по оценкам экспертов, на 8-10% от общего уровня изменения цены. Однако в рассматриваемом периоде оценки были значительно выше. Косвенным фактором влияния спекуляций на цены, по оценкам ЮНКТАД, явился рост мировой торговли фьючерсами и опционами на продовольственные товары. В 2007 г., например, этот показатель был выше уровня предыдущего года на 32%⁶.

Одной из причин дисбаланса элементов рыночного механизма, проявляющегося в росте общего уровня цен на продовольствие в среднесрочной перспективе, является не отвечающее интересам большого числа мелких производителей регулирование. При общемировой тенденции к либерализации мировой торговли продовольственными товарами регулирование рынка становится все более разнообразным и сложным. Появляются новые мотивации к ужесточению норм регулирования, основанные на объективных особенностях развития рынка, что приводит к обострению продовольственной проблемы.

Озабоченность мирового сообщества вызывает также снижение темпов прироста инвестиций в агропродовольственный сектор, а в ряде стран и снижение капиталовложений в абсолютном выражении. При этом меняется отраслевая структура инвестиций в пользу сферы переработки и предоставления услуг в ущерб производству сырьевых продовольственных товаров. Финансовый кризис повлек за собой дестабилизацию системы кредито-

вания производителей продовольственного сырья, что оказало воздействие на сферу предложения.

Одной из причин продовольственного кризиса можно считать производство биотоплива. В последние годы на аграрных рынках все более внятно проявляется тенденция использования воспроизводимых биологических ресурсов планеты для непродовольственных, преимущественно энергетических целей.

Биотопливо не является новым продуктом, основные технологии его производства разработаны несколько десятилетий назад, они позволяют превращать в энергетический продукт различные виды биомассы. В начале XXI века в период понижения цен на ряд сельскохозяйственных сырьевых товаров и повышения цен на энергоносители для получения биотоплива все чаще стали использовать сырье, имеющее непосредственно пищевое назначение.

До периода резкого повышения цен на энергоносители производство, потребление и торговля биотопливом носили преимущественно локальный характер, однако в настоящее время складывается глобальный оборот данного товара.

Продовольственный аспект функционирования данного энергетического рынка является для ряда стран наиболее сложным, спорным и в определенной степени негативным. Развитие отраслей по производству жидкого автомобильного топлива - биоэтанола и биодизеля, требующих большого количества сельскохозяйственного сырья (которое традиционно является продовольственным), приведет в среднесрочной перспективе к дальнейшему росту цен практически на все виды продуктов питания. Изъятие с продовольственного сектора значительного количества базовых растительных товаров явится своеобразным «шоком предложения», а из кормового сектора, - соответственно, снизит эффективность животноводства и птицеводства и через аналогичный механизм приведет к росту цен на мясную и молочную продукцию. Таким образом, некоторое общее снижение цен на энергетические товары за счет развития сектора биотоплива, не снизит себестоимость переработанной аграрной продукции, а изменит структуру затрат и повлечет за собой рост сырьевой составляющей. Это негативно скажется на потребителях не



только из развивающихся, но и из развитых стран с высокой долей самообеспеченности продовольствием.

В условиях, когда 15% населения Земли недоедают, не получают минимально необходимого количества продовольствия для удовлетворения физиологических потребностей или умирают от голода, полноценные продовольственные товары перерабатываются на топливо, что способствует общему повышению цен и ухудшению показателей продовольственной безопасности. В 2007 г. на производство биотоплива было использовано 5% от общего объема произведенных в мире зерновых, 9% маслосемян, 10% сахаросодержащих культур⁷. При этом в США на производство биоэтанола направлялось 30% кукурузы, в Бразилии - 50% сахаросодержащих культур, в ЕС на производство биодизеля - 60% рапса⁸.

В этой связи производство биотоплива, безусловно, можно считать фактором, дестабилизирующим мировую продовольственную систему.

При всей значимости и остроте экономических последствий агропродовольственных кризисов, наиболее жестокими являются проблемы, связанные с продовольственной безопасностью. За время кризиса число недоедающих в мире выросло до 923 млн человек⁹, что почти на 75 млн человек больше уровня начала десятилетия.

К началу XXI века, извлекая опыт из предыдущих продовольственных глобальных и локальных кризисов, мировое сообщество выработало систему показателей продовольственной безопасности и наметило меры по наращиванию усилий ее достижения, однако далеко не все из них были реализованы.

Под продовольственной безопасностью в настоящее время понимается способность всего человеческого общества и отдельных государств удовлетворять потребности населения в продуктах питания в необходимых объемах, ассортименте и качестве за счет обеспечения соответствующими ресурсами и создания соответствующих экономических условий.

На этапе глобализации мировой экономики в подходах к обеспечению населения мира продовольствием сформировались следующие тенденции:

- рост ответственности государств и мирового сообщества в целом не только за смерть от голода, но и за недоедание и несбалансированное питание;

- перенос усилий мирового сообщества по обеспечению продовольственной безопасности с выработки и реализации мер государств на создание условий для самообеспечения продовольствием за счет максимально либерализованного и эффективного рыночного механизма;

- увязывание гарантий продовольственной безопасности в большей степени с доступностью питания, а не с его наличием;

- переход от концепции национальной продовольственной безопасности, рассчитываемой на базе национального самообеспечения основными продуктами, к потенциальной продовольственной безопасности домашнего хозяйства, рассчитываемой по показателям обеспечения энергетическими диетическими ресурсами и далее по реальной продовольственной безопасности домашнего хозяйства на основе достаточного количества белка в энергетической диете;

- улучшение продовольственной безопасности домашнего хозяйства и усиление мер по ликвидации недоедания на основе комплексных социально-экономических национальных мер при вмешательстве мирового сообщества лишь в чрезвычайных случаях.

Такой общий подход к продовольственной безопасности вызывает, однако, формирование противоположных мнений по этому важному вопросу функционирования мировой продовольственной системы.

Оппоненты “свободных” или “глобализированных” рынков опасаются, что перенос проблемы в плоскость чисто рыночных отношений может нанести еще больший вред самым уязвимым социальным группам в их обеспечении продовольственной безопасности. Сторонники рыночного подхода высказывают суждения, что даже обычная конкуренция может сделать некоторые бедные слои еще беднее. В то же время в странах с высокой степенью либерализации рынка среднедушевые доходы растут быстрее, что снижает уровень бедности.

Само понятие продовольственной безопасности трансформируется по мере роста степени интернационализации производства и по-



ребления продовольствия, а также под влиянием новых знаний и концепций рационального питания.

В каждом государстве доступ к продовольствию или к ресурсам для его производства неравномерно распространен между домохозяйствами. Даже в развитых странах некоторые социальные группы населения недополучают физиологическую норму продовольствия.

В ряде стран и регионов мира проблема продовольственной безопасности носит столь всеобъемлющий и абсолютный характер, что может быть решена исключительно усилиями мирового сообщества на основе безвозмездной помощи. Это прежде всего самые экономически отсталые страны Африки, где сохранены архаичные формы хозяйства.

Голод и недопотребление продовольствия оказывают отрицательное воздействие на здоровье нации, на производительность труда и интеллектуальное развитие личности, что тормозит экономический рост и, в свою очередь, способствует углублению проблем продовольственной безопасности. На национальном уровне получается замкнутый круг.

Возможности для импорта продовольствия не покрывают внутренние потребности. Таким образом, эти страны в настоящее время обречены не просто на высокую степень зависимости потребления продовольствия от внешнего фактора, но и на невозможность биологического выживания населения без международной помощи.

Проблема обеспечения населения мира продовольствием существует на протяжении всей человеческой истории, затрагивает все страны и регионы, требует решения усилиями мирового сообщества, поэтому в силу своей значимости и широты охвата относится к числу важнейших глобальных проблем современности.

Примечания:

¹ Индекс цен ФАО на продовольствие и индексы цен на сырьевые товары. <http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/ru/>

² Индекс цен ФАО на продовольствие и индексы цен на сырьевые товары. <http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/ru/>

³ Индекс цен ФАО на продовольствие и индексы цен на сырьевые товары. <http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/ru/>

⁴ The Global Food Crisis. Food Prices. Financial Times. April 2009.

http://www.ft.com/cms/s/e2732392-220b-11de-8380-00144feabdc0,dwp_uuid=a955630e-3603-11dc-ad42-0000779fd2ac,Authorised=false.html?_i_location=http%3A%2F%2Fwww.ft.com%2Fcms%2Fs%2F1%2Fe2732392-220b-11de-8380-00144feabdc0%2Cdwp_uuid%3Da955630e-3603-11dc-ad42-0000779fd2ac.html&_i_referer=http%3A%2F%2Fwww.ft.com%2Ffoodprices

⁵ The Global Food Crisis. Food Prices. Financial Times. April 2009.

http://www.ft.com/cms/s/e2732392-220b-11de-8380-00144feabdc0,dwp_uuid=a955630e-3603-11dc-ad42-0000779fd2ac,Authorised=false.html?_i_location=http%3A%2F%2Fwww.ft.com%2Fcms%2Fs%2F1%2Fe2732392-220b-11de-8380-00144feabdc0%2Cdwp_uuid%3Da955630e-3603-11dc-ad42-0000779fd2ac.html&_i_referer=http%3A%2F%2Fwww.ft.com%2Ffoodprices

⁶ Trade and Development Report, 2008. UNCTAD. New York and Geneva. 2008. P. 24.

⁷ The Market and Food Security Implications of The Development of Biofuel Production. FAO Committee on Commodity Problem. Rome, 20-22 April 2009. <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/016/k4477e.pdf>

⁸ The Market and Food Security Implications of The Development of Biofuel Production. FAO Committee on Commodity Problem. Rome, 20-22 April 2009. <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/016/k4477e.pdf>

⁹ Финансовый кризис нанесет ущерб сельскохозяйственным рынкам.

<http://www.fao.org/news/story/ru/item/8294/icode/>
<http://www.fao.org/news/story/ru/item/8222/icode/>

¹⁰ Addressing The Global Food Crisis: Key trade, investment and commodity policies in ensuring sustainable food security and alleviating poverty. UNCTAD. New York and Geneva. 2008. P. 1.

Библиография:

1. Индекс цен ФАО на продовольствие и индексы цен на сырьевые товары. <http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/ru/>



2. О причинах и последствиях роста цен на продовольствие. БИКИ. № 113, 2008, с.6-7; № 114, 2008, с. 6-7.

3. Ревенко Л.С. Продовольственные и энергетические аспекты развития мирового рынка биотоплива. / Конкурентоспособность России в мировой экономике. Материалы научно-практической конференции. М: МГИМО-Университет. 2007. 430 с. (173 – 182)

4. Ревенко Л.С. Современные тенденции развития мирового рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия. / Пространство и время в мировой политике и международных отношениях. Материалы 4-го Конвента РАМИ. Том 5. Международное экономическое сотрудничество в глобальном мире. М: МГИМО-Университет. 2007. 140 с. (12-19)

5. Ревенко Л.С. Мировой рынок продовольствия в эпоху “генной” революции. М.: Экономика, 2002, 302 с.

6. Финансовый кризис нанесет ущерб сельскохозяйственным рынкам. <http://www.fao.org/news/story/ru/item/8222/icode/>

7. Addressing The Global Food Crisis: Key trade, investment and commodity policies in ensuring sustainable food security and alleviating poverty. UNCTAD. New York and Geneva. 2008. 54 p.

8. Agricultural Outlook 2008-2017. OECD-FAO. Paris and Rome. 2008. 64 p.

9. Economic crisis has pushed more people into hunger and poverty. <http://www.fao.org/news/story/en/item/12094/icode/>

10. The Global Food Crisis. Food Prices. Financial Times. April 2009. http://www.ft.com/cms/s/e2732392-220b-11de-8380-00144feabdc0,dwp_uuid=a955630e-3603-11dc-ad42-0000779fd2ac,Authorised=false.html?_i_location=http%3A%2F%2Fwww.ft.com%2Fcms%2Fs%2F1%2Fe2732392-220b-11de-8380-00144feabdc0%2Cdwp_uuid%3Da955630e-3603-11dc-ad42-0000779fd2ac.html&_i_referer=http%3A%2F%2Fwww.ft.com%2Ffoodprices

2F1%2Fe2732392-220b-11de-8380-00144feabdc0%2Cdwp_uuid%3Da955630e-3603-11dc-ad42-0000779fd2ac.html&_i_referer=http%3A%2F%2Fwww.ft.com%2Ffoodprices

11. The Market and Food Security Implications of The Development of Biofuel Production. FAO Committee on Commodity Problem. Rome, 20-22 April 2009. <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/016/k4477e.pdf>

12. Trade and Development Report, 2008. UNCTAD. New York and Geneva. 2008. 202 p.

13. UN food agencies to join G8 agriculture ministers in Treviso. <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/016/k4477e.pdf>

14. World Development Report 2008: Agriculture for Development. Washington, DC. 2008.

15. World Tariff Profiles 2008. World Trade Organization and International Trade Centre UNCTAD/WTO. Geneva. 2008. 220 p.

16. <http://www.reuters.com/news/globalcoverage/agflation>

17. http://www.ft.com/cms/s/e2732392-220b-11de-8380-00144feabdc0,dwp_uuid=a955630e-3603-11dc-ad42-0000779fd2ac,Authorised=false.html?_i_location=http%3A%2F%2Fwww.ft.com%2Fcms%2Fs%2F1%2Fe2732392-220b-11de-8380-00144feabdc0%2Cdwp_uuid%3Da955630e-3603-11dc-ad42-0000779fd2ac.html&_i_referer=http%3A%2F%2Fwww.ft.com%2Ffoodprices

18. <http://www.fao.org/news/story/ru/item/8645/icode/>

19. <http://www.fao.org/news/story/ru/item/8294/icode/http://www.fao.org/news/story/ru/item/8222/icode/>

20. <http://www.fao.org/news/story/ru/item/8222/icode/>

