



# Внешнеэкономическая политика России: современное состояние и основные направления оптимизации\*

*В.Н. Бурмистров*

## **Увеличения удельного веса возобновляемых ресурсов в национальном экспорте**

Структурный анализ российского экспорта последних лет показывает заметное преобладание в его товарной структуре продукции добывающих отраслей промышленности. Так в структуре экспорта в 2007 г. удельный вес промышленного сырья, включая полуфабрикаты, составил около 90%, причем почти 75% из них – невозобновляемые природные ресурсы: нефть и нефтепродукты, природный газ, уголь, минеральные удобрения, базовые металлы (прокат и полуфабрикаты углеродистой стали, необработанный алюминий, никель, рафинированная медь и пр.).

Конечно, для этого имеются весомые возможности. Россия обладает громадными природными ресурсами, как невозобновляемыми, так и возобновляемыми и объективно входит в весьма малочисленную группу “самодостаточных” в экономических аспектах государств (США, Китай, Индия, Бразилия и Россия). Прежде всего – огромная и разнообразная по климатическим условиям территория. Площадь территории, приходящаяся на душу населения составляет в России – 11,5 га, в то время как в США – 3,35 га, в Китае – 0,76 га, а в Японии – всего 0,29 га.

Даже по весьма сдержанным и пессимистическим оценкам МБРР запасы полезных ископаемых в России оцениваются почти в 10 трлн долл. по сравнению с 3,3 трлн долл. в Бразилии, 662 млрд долл. в Китае, 542 млрд долл. в Индии и т.д. Россия располагает самыми крупными в мире разведанными запасами апатитов (64,5% общемировых), природного газа (35,4%).

На территории страны размещены 32% разведанных мировых запасов железной руды, 31% никеля, 27% олова, 26% алмазов, 21% кобальта, 16% цинка, 13% нефти, а также крупнейшие в мире запасы золота, платины, около четверти лесных угодий мира и т. д. Россия занимает второе место в мире по запасам водных ресурсов, пашни и пастбищ.<sup>13</sup>

И тем не менее дальнейшее расширение поставок на внешние рынки продукции топливно-сырьевого сектора сталкивается с такими естественными ограничениями, как физическое истощение невозобновляемых природных ресурсов. Социально-экономический кризис и разрушение государственного сектора производства обусловили катастрофическое падение масштабов и ухудшение отраслевой структуры геолого-разведочных работ, в связи с чем прирост объемов разведанных достоверных запасов основных полезных ископаемых существенно отстает от темпов их фактической добычи. Если взять один из основных российских экспортных товаров – нефть, то по оценке зарубежных экспертов при современных объемах ее добычи в около 250 млн т в год подтвержденных запасов нефти России хватит только на 19 лет.

По природному газу перспективы более оптимистичны – запасов этого энергоносителя может хватить на более чем 83 года.<sup>14</sup>

Однако при оценке этих тенденций не следует исключать и возможного постепенного возрождения внутреннего производства в обрабатывающих отраслях российской промышленности, что неизбежно приведет к росту внутреннего потребления энергоносителей и сокращению экспортных ресурсов. С учетом этого фактора российские экономисты рассчи-

\*Окончание статьи. Начало см. в №7, 9, 10, 11 за 2009 г.



тали, что полное исчерпание экспортных возможностей в энергетическом секторе может наступить через 13 лет. А это означает, что при базе отсчета 2003 г. (когда был сделан расчет) уже к 2015 г. Россия может трансформироваться из одного из ведущих экспортеров в нетто-импортера энергоносителей

В связи с изложенным представляется вполне оправданным создание чрезвычайной программы по переходу на экспорт в основном возобновляемых природных и иных ресурсов для реализации на внешних рынках.

В этой группе экспортных ресурсов прежде всего следует отметить продукцию, для расширения производства которой в России имеются весьма благоприятные предпосылки, а именно: лесотехнические товары, экологически чистая продовольственная продукция, сельскохозяйственное сырье и т.д. Наличие в России обширных сельхозугодий различных климатических зон и погодных условий, пригодных для сельскохозяйственного производства, создает благоприятные предпосылки для расширения экспортных ресурсов продукцией этой товарной группы.

Что же касается лесотехнической продукции, то возможности расширения объемов производства и экспортных поставок, как уже упоминалось ранее, чрезвычайно велики.

Весьма перспективным направлением пополнения экспортных возобновляемых ресурсов следует считать также сектор услуг, особенно современных профессиональных услуг с высокой удельной стоимостью. Услуги транспортные, строительные, инжиниринговые, образовательные, медицинские и пр. имеют высокий и последовательно расширяющийся платежеспособный спрос на мировых рынках и Россия имеет все основания занимать на этих рынках достойное место.

Советский Союз во второй половине XX-го века экспортировал значительные объемы профессиональных услуг в рамках торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества с многочисленной группой развивающихся государств Азии, Африки и Латинской Америки, а также стран Восточной Европы. Оказывались крупномасштабные услуги по проектированию, строительству и эксплуатации построенных объектов производственной сферы, инфраструктуры, энергетики и пр.

Всего за указанные годы было осуществлено около 2,7 тыс. проектов в различных отраслях

производства: крупные предприятия черной и цветной металлургии (Индия, Египет, Монголия и др.), электростанции (Аргентина, Болгария, Индия, Пакистан, Эфиопия и др.), обустройство месторождений полезных ископаемых (Ирак, Сирия, Алжир, Ливия, Монголия и др.) и т.д.

Особенностью этой формы торговли профессиональными услугами является то, что она инициирует существенное увеличение товарного экспорта: машин, оборудования, технологий и пр. Достаточно сказать, что в рамках этой торговли в 70-х годах прошедшего столетия поставлялось около 20% общего стоимостного объема экспорта советских машин и оборудования.

Международная практика подтверждает весьма высокую значимость сектора услуг в формировании стоимостных объемов экспорта промышленно развитых стран, а также их высокую коммерческую эффективность. Так, в товарной структуре мирового экспорта удельный вес услуг, фиксируемых международной статистикой, составляет уже около 25%.

## **Укрепление финансовой поддержки национального экспорта**

Весь сложный процесс осуществления экспортной операции, начиная от стадии производства экспортного товара и кончая получением платежа за поставленные товары, сопряжен со значительными затратами как основного, так и оборотного капитала, которые, естественно, учитываются и прямым образом заложены в экспортную цену товара. Эти затраты могут включать в себя также и определенные банковские расходы в случае поставки товара с такими платежными условиями, как рассрочка платежа.

В международной практике такие платежные условия используются достаточно часто, особенно при поставках продукции с высокой удельной стоимостью и длительными сроками использования. К этой группе товаров можно отнести комплектное производственное оборудование, авиационную технику, морские и речные суда и т.д. В этих случаях, когда платежи за поставленный товар значительно отдалены от момента поставки на весь период кредитования, экспортер вынужден прибегать к банковским кредитам для пополнения своих оборотных средств. В этих условиях стоимость банковского кредита (процент) выступает как



фактор, в значительной степени определяющий конкурентоспособность экспортной продукции.

В современных российских условиях, когда ставка рефинансирования ЦБ РФ находится на уровне 13 процентов, а стоимость заимствования в коммерческих банках, обслуживающих производственный сектор, 20-25 и более процентов, такие условия для российских товаропроизводителей и экспортёров становятся непреодолимыми барьерами на пути российского экспорта и, особенно, тех товаров, для которых международный рынок это “рынок покупателя”. А это требует от продавца предоставления покупателю дополнительных преференций и, в данном случае, - это рассрочка платежа на условиях, как правило, лучше, чем процент заимствования в обычном коммерческом банке.

В советское время, например, все государственные предприятия – поставщики на экспорт комплектного оборудования и другой продукции с высокой удельной стоимостью кредитовались из резервов государственного бюджета на условиях – 3% годовых и достаточно длительных сроках кредитования (5,7 и более лет).

Очевидно, что решение проблемы диверсификации товарной структуры национального экспорта, базируясь на технологическом перевооружении отечественного производства, должна сопровождаться на стадии осуществления экспортной операции, как таковой, развернутой системой финансовых механизмов, содействующих, повышению конкурентоспособности отечественных машин, оборудования и другой наукоемкой продукции.

Среди этих механизмов следует назвать, кроме рассмотренных банковских, и такие, как льготные транспортные и страховые тарифы, льготное финансирование НИОКР и опытного производства, материальные и моральные стимулы для поощрения изобретательства и экспорта патентов, лицензий и т.д. Не будет преувеличением сказать, что без такой системной финансовой поддержки со стороны государства задачу диверсификации структуры отечественного экспорта решить будет сложно, если вообще возможно.

Не менее важны и такие меры, как организация за рубежом централизованных (регулярных и постоянно действующих) национальных выставок и ярмарок российских экспортных товаров, централизованных маркетин-

говых исследований зарубежных рынков с широким использованием возможностей Посольств, Торговых представительств РФ за рубежом и т.д.

При всем разнообразии рекомендуемых мер по диверсификации и повышению эффективности отечественного экспорта основным направлением в решении указанной задачи является всё же инновационное технологическое перевооружение российского производства практически всех отраслей перерабатывающего сектора промышленности. При любой изощренности экспортной политики она может быть эффективной только при том условии, что она базируется и исходит из реальных возможностей национальной экономики и в первую очередь от масштабов, структуры и технологического уровня национального производства. Следовательно, на этом этапе развития российской экономики внутренние параметры экспортной политики должны быть приоритетными и среди них: инвестиционные преимущества для обрабатывающих отраслей производства, налоговые поощрения для них, льготные транспортные и страховые тарифы, преференциальное сырьевое и кадровое обеспечение, оперативное регулирование таможенных тарифов и т.д.

Только в этих условиях экспортная политика будет адекватна реальному социально-экономическому положению в стране и эффективно содействовать укреплению её экономической безопасности.

### ***VII. Меры по оптимизации количественных и структурных (товарных) параметров импорта.***

В рамках оптимизации национального импорта заложен значительный потенциал укрепления экономической безопасности страны, поскольку внешнеторговый баланс формирует основную и решающую часть её платёжного баланса. Поэтому любое оправданное снижение стоимостных объёмов импорта и, следовательно, улучшение торгового баланса обеспечивает укрепление экономической безопасности страны.

Содержание политики оптимизации импорта должно базироваться на объективном анализе внутреннего рынка страны, его масштабных и структурных параметров. И в этом контексте под характеристикой внутреннего рын-



ка следует понимать количественный и структурный баланс внутреннего производства и потребления, включая аналогичные параметры национального экспорта и импорта.

Применительно к национальному экспорту его стоимостные объемы и товарное наполнение обуславливаются в первую очередь научно-техническим и производственным потенциалом страны. Но в более широкой интерпретации стоимостные объемы и товарная структура экспорта могут определяться также и заложенным в них потенциалом экономии общественно необходимых производственных затрат на основе разницы между интернациональной и национальной стоимостями товара. Эта возможность материализуется на внешних рынках при наличии абсолютных преимуществ в доступности и стоимости тех или иных факторов производства.

При формировании товарной структуры и стоимостных объемов импорта также учитывается упомянутая функция внешнего рынка, т.е. возможность получения дополнительной прибыли по сравнению с её уровнем на внутреннем рынке. Однако, в случае кризисного состояния тех или иных отраслей национального производства, что характерно для современной России, важным, если не важнейшим фактором, определяющим содержание импортной политики, является острейшая необходимость исправления дефицитного баланса внутреннего производства и потребления по целому ряду жизненно важных товарных позиций: продовольствие, медикаменты, товары народного потребления и т.д.

Этот фактор, а также особенности финансирования импорта (практически полностью частным капиталом) предопределяют весьма либеральный режим российского импорта. Излишняя открытость внутреннего рынка обусловлена также и тем, что власти страны весьма заинтересованы в усилении фискальной функции таможенного тарифа в ущерб его защитных функций. Так, только в 2007 г. в доходную часть государственного бюджета поступило более 2,4 трлн руб. таможенных платежей.<sup>15</sup>

Как уже отмечалось ранее, либерализация внешнеторгового режима, наряду со значительным сокращением отечественного производства, привела к утере национальными производителями значительных сегментов российского внутреннего рынка. Так в 2007 г. импортными

поставками удовлетворялось уже почти половина внутренних потребностей в продовольственных товарах, почти три четверти в легковых автомобилях и т.д. Что же касается продукции российской легкой промышленности, то её доля на внутреннем рынке России (включая текстиль и одежду) колеблется в пределах 10-15%. Причём эти поистине драматические уступки внутреннего рынка представляют игру в одни ворота, поскольку отнюдь не сопровождались какими-либо компенсационными шагами со стороны наших торговых партнёров по облегчению доступа российских товаров на их рынки. В этих условиях первоочередной задачей внешнеэкономической политики в её импортных аспектах следует признать формирование активной государственной стратегии импортозамещения и в первую очередь через возрождение на современном технологическом уровне отечественного станкостроения, авиакосмической науки и промышленности, сельскохозяйственного производства, легкой промышленности и др.

Организация производства на современном технологическом уровне создаст необходимую материальную основу не только для насыщения внутреннего рынка, но и для выхода нашей конкурентоспособной продукции на внешние товарные рынки машино-технических и пр. наукоемких готовых изделий.

Очевидно, что этот процесс потребует беспрецедентных усилий всего российского общества по мобилизации и концентрации в руках государства всех возможных и необходимых финансовых, материальных, трудовых и пр. ресурсов для исполнения стратегии возрождения страны.

В стране имеются необходимые и достаточные предпосылки по крайней мере для начала этой работы. Масштабы и структура природных ресурсов, остающийся достаточно высоким научно-производственный и общий интеллектуальный потенциал создают необходимые исходные рубежи для выполнения программы коренной инновационной модернизации национального производства и укрепления экономической безопасности. Вместе с тем уже сейчас можно назвать ряд позиций, с дефицитом которых можем столкнуться на самом первом этапе расширенного воспроизводства с достаточно динамичными темпами роста. Это - нефтепродукты, металлы, уран, бокситы, марганец и др., а также высокопрофессио-



нальные кадры практически всех уровней от рабочих и инженеров до менеджеров высших категорий и т.д.

Восстановление научно-технического и производственного потенциала потребует и значительных временных затрат. Исходя из масштабов и отраслевой структуры перестроечного развала госсектора производства период возврата на рубежи даже конца 80-х годов в 10-15 лет не кажется очень большим.

Для ускорения и определённого облегчения технологического перевооружения российского производства некоторые отечественные экономисты предлагают углубить специализацию национального производства и сосредоточить процессы инновационной перестройки только на тех отраслях и направлениях, которые обеспечены необходимыми ресурсами и имеют определённый технологический задел: ВПК, аэрокосмический комплекс и некоторые другие направления. На первый взгляд такой подход выглядит вполне оправданным и в какой-то мере может содействовать ускорению восстановления производственного потенциала отдельных отраслей национальной экономики и диверсификации национального экспорта.

Однако, в современных геополитических условиях, когда Россия находится если не во враждебном, то и далеко не в дружественном окружении, такая узкая специализация в конце концов приведет к полной потере экономической, а также и политической независимости. Россия – не Лихтенштейн или Норвегия, которые могут позволить себе существовать на основе таких расширенных форм специализации, когда обеспечение государственной безопасности, а также национального производства, домашних хозяйств и населения не производимыми в стране товарами и услугами может быть ограничено лишь какими-то коммерческими соображениями.

В совершенно иной международно-правовой ситуации находится Россия. Практика показывает, что любое международное событие западными правительствами и СМИ оценивается, как правило, с антироссийских позиций. Со стороны США и других крупных промышленно развитых стран продолжается ограничительная политика при поставках в Россию самых современных технологий и оборудования. К аналогичной недружественной политике прибегают даже и некоторые руководители стран СНГ и восточноевропейских государств по

противодействию процессу совершенствования инфраструктуры поставок российских энергоносителей (строительство северного газопровода, условия транзита через Украину, Польшу и др.).

Объективно оценивая современное международное положение России необходимо признать, что оно лишь немногим лучше положения, в котором находилась молодое советское государство в первые послереволюционные годы. Та же русофобия со стороны стран Антанты, те же притязания на российский суверенитет и её природные ресурсы и то же практически полное отсутствие надежных союзников.

Все эти обстоятельства вынуждают нашу страну следовать в той или иной форме и объёмах прежней политике опоры на собственные силы. А это обуславливает острейшую необходимость максимально возможной диверсификации отраслевой структуры национального производства и внешнеторговой инфраструктуры. В реальных современных условиях широкая диверсификация национального производства и возрождение на современной технологической основе ведущих машиностроительных отраслей (станкостроение, сельхозмашиностроение, энергомашиностроение и др.), агропромышленного производства, производства услуг и т.д. - это один из важнейших принципов, следуя которому и может быть обеспечена подлинная экономическая безопасность страны.

Практическое решение задач диверсификации национального производства конечно же должно ориентироваться в первую очередь на максимально возможное удовлетворение всего спектра потребностей национального хозяйства (производственного сектора, домашних хозяйств, обороноспособности страны, социальных вопросов и т.д.). Если же рассматривать эту задачу имея в виду также и необходимость оптимизации импорта, то в этом случае следует ещё раз напомнить, что основной целью оптимизации товарной структуры российского импорта должно быть отыскание предпосылок для экономии общественно необходимых затрат и реализации политики импортозамещения. И как конечный результат этой работы – укрепление экономической безопасности страны.

Обратимся еще раз к товарной структуре импорта. Как уже отмечалось, в 2007 г., например, основной товарной группой в структу-



ре российского импорта является “Машины, оборудования и транспортные средства” (51%). Второй и третьей по значимости товарными группами следует отметить группу “Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё”, а также “Продукция химической промышленности” (по 13,8% соответственно). Однако, если учесть т.н. “серый” импорт продовольственных товаров, а также неорганизованный импорт товаров народного потребления (ТНП), то удельный вес продовольственной группы можно с уверенностью повысить до 15-18%, а группа ТНП с такой же долей может разделить 2-3 места с продовольственной группой. Следовательно, на машино-техническую группу, а также продовольствие и ТНП приходится подавляющая часть импортных поставок, т.е. до 80% стоимостного объёма импорта. Насколько оправдана такая товарная структура национального импорта и какую товарную структуру следует считать оптимальной или, другими словами, социально-экономически и политически оправданной?

Под этим углом зрения товарная структура импорта с необходимостью должна включать прежде всего различное технологическое оборудование, патенты, лицензии, ноу-хау и пр. продукцию, обеспечивающую восстановление и последующее развитие научно-производственного потенциала страны. Наличие указанных статей импорта обусловлено тем, что многие отрасли российского машиностроения пока не могут производить технологическое оборудование современного технического уровня и качества, а, следовательно, вынуждены значительную его часть приобретать в развитых странах. Этой товарной группе должны быть обеспечены преференциальные условия доступа на наш внутренний рынок и действующий Таможенный тариф в определённой степени такой подход учитывает.

Императивный характер носит и импорт ряда позиций группы продовольственных товаров и в первую очередь – продукция тропического земледелия: чай, кофе, какао-бобы, бананы, цитрусовые, а также древесина ценных пород, и т.д., которые по климатическим ограничениям в нашей стране не производятся вообще или производятся в недостаточных объёмах.

Разрушение СССР, заметно сократившее ресурсный потенциал России, а также естественное истощение месторождений некоторых

видов природных ресурсов, обусловило острую необходимость ввоза из-за рубежа, причем на постоянной основе, такой стратегически важной сырьевой продукции, как уран, бокситы, марганец и т.д.

Потребности российской экономики в перечисленной продукции носят долгосрочный характер, и, следовательно, объёмы и спецификация их импорта должны определяться только конкретными нуждами производства и населения. Эти же соображения должны обуславливать и режим доступа указанных товаров на российский рынок.

Вместе с тем, в товарной структуре импорта наличествуют многие позиции, ввоз которых мало обоснован экономически, противоречит социально-политическим интересам страны и обусловлен в большой степени лишь ошибками внутренней политики. Имеется в виду огромные объёмы импорта продовольствия и ТНП, для производства которых в стране имеются необходимые предпосылки и возможности.

Так, в настоящее время Россия импортирует около половины общего объёма внутреннего потребления продовольствия, а в продовольственном балансе Москвы и Санкт-Петербурга доля импорта составляет более 70%. Насколько такое положение нетерпимо, можно понять из следующего.

В международной практике существует чёткое понимание того, что государство, у которого в общем балансе внутреннего потребления продовольствия доля импортных поставок приближается к 30%, находится на грани потери своей экономической безопасности и независимости. Как следует из приведенных данных, Россия далеко перешла эту грань.

Отказавшись от импорта фуражного зерна для откорма скота и последующего производства мясомолочной продукции, Россия ввозит большие количества этих товаров, финансируя, тем самым, сельскохозяйственное производство промышленно развитых стран и содействуя дальнейшему развалу российского национального сельского хозяйства. Очевидно, что импорт этой продукции, равно как и ввоз растительного масла, сахара, овощей и пр. товаров социально и экономически не оправдан. При наличии огромных посевных площадей, расположенных в самых разнообразных природно-климатических зонах государство имеет все



возможности и, более того, обязано организовать выход на уровень полной и гарантированной обеспеченности по основным видам продовольствия.

Каждая из рассмотренных товарных групп требует специфических мер регулирования, исходя из назначения и значимости ввозимой продукции, а также удельного веса в товарной структуре национального импорта.

Продовольственные товары и ТНП являются основным полем внедрения процессов импортозамещения, а по мере восстановления производственного потенциала отечественной легкой промышленности и АПК будет обеспечено и последовательное сокращение объемов и номенклатуры ввозимой продукции.

В стратегическом плане процесс совершенствования национального импорта должен реализовываться не на пути увеличения или сокращения его объемов, а посредством его именно оптимизации, т.е. приведения его параметров в максимально близкое соответствие с реальными потребностями национальной экономики. Другими словами - направления оптимизации стоимостных объемов и товарной структуры национального импорта должны быть строго обусловлены и базироваться на жестких причинно-следственных связях сложной системы внутренних потребностей с фактической производственной и ресурсной базой страны, а также имеющимися предпосылками их развития. Соблюдение этого принципа при формировании и реализации импортной политики особенно важно в современном кризисном состоянии российской экономики.

### Примечания:

<sup>13</sup>В.Д. Андрианов. Россия. Экономический и инвестиционный потенциал. М., Экономика. 1999 г. с.32

<sup>14</sup>Спартак А.Н. Проблемы развития экспорта и формирования международной специализации России в переходный период. Внешнеэкономический комплекс России. М.: ВНИКИ, 2002, с.42, 43.

<sup>15</sup>Российский статистический ежегодник. ФСГС 2008 г., с.640.

### Библиография:

1. “О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР”. Указ президента РСФСР от 15 ноября 1991 г. №213.

2. “Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности”. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. №164-АР.

3. “О валютном регулировании и валютном контроле”. Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. №173-ФЗ.

4. “О мерах по либерализации внешнеэкономической деятельности”. Постановление Правительства РФ от 2 ноября 1993 г. №1102.

5. “О таможенном тарифе”. Закон РФ от 21 мая 1993 г. (С последующими дополнениями и изменениями).

6. “Таможенный кодекс Российской Федерации” от 28 мая 2003 г.

7. Андрианов В.Д. Россия. Экономический и инвестиционный потенциал. М.: Экономика. 1999 г. 663 с.

8. Бычков А.Т. О влиянии таможенно-тарифной политики на развитие экономики и состояние внутреннего рынка России. М., Ежемесячный внешнеэкономический бюллетень ВАВТ. № 6, 2001г. с. 75.

9. Бурмистров В.Н. Внешняя торговля Российской Федерации. М.: Весть, 2006.- 475 с.

11. Бурмистров В.Н. Международная торговля. М.: Весть, 2007. - 360 с.

12. Дюмулен И.И. Международная торговля. М.: ВАВТ. 2004. - 528 с.

13. Дюмулен И.И. Международная торговля услугами. М.: Экономика, 2003. - 315 с.

14. Иванов И.Д. Российская экономика в условиях ВТО. М.: Институт Европы РАН. 2007. - 110 с.

15. Иноземцев В.Л. Пределы “догоняющего” развития. М.: Экономика. 2000. - 294 с.

16. Королёв и др. Импорт и продовольственная безопасность России. М., Мировая экономика и международные отношения. №11, 2007, с. 13-20.

17. Орешкин В.А. Внешнеэкономический комплекс России в условиях интеграции в мировое хозяйство. М.: Институт мировой экономики и международных отношений РАН, 2002.- 266 с.

18. Спартак А.Н. Россия в международном разделении труда: выбор конкурентоспособной стратегии. М.: Макс пресс. 2004. - 524с.

19. Стиглиц Д.Ю. Чарлтон Э. Справедливая торговля для всех. М.: Весь мир. 2007.- 277 с.

