

Возможности использования международного опыта в совершенствовании лизингового законодательства в РФ

В новейшей российской истории формирование рынка лизинговых услуг началось с принятия в 1998 г. Федерального закона «О лизинге», который предусматривал три вида лизинга: финансовый, оперативный и возвратный. Однако в силу неразвитости российской экономики в целом и этого сегмента финансового рынка в частности, оперативный лизинг не получил какого-либо существенного распространения. В последствие в 2002 г. были внесены существенные изменения в законодательство — в новом Федеральном законе «О лизинге» №10-ФЗ от 29 января 2002 г. были исключены понятия оперативного и возвратного лизинга.

Вышеуказанные трансформации отражают естественный эволюционный процесс формирования и развития лизингового рынка. Несмотря на искусственно привнесенные в законодательство понятия оперативного и возвратного лизинга они оказались не нужными в силу неразвитости рынка, а также отсутствия требуемой инфраструктуры. Оперативный лизинг требует стабильной экономической ситуации в стране, развитого вторичного рынка на оборудование, а также готовности лизинговых компаний принимать на себя риски остаточной стоимости оборудования. Схемы возвратного лизинга начинают все более и более широко использоваться только сейчас, когда перестал стоять остро вопрос о нехватке кредитных ресурсов, и предприятия стали более внимательно подходить к вопросу оценки эффективности тех или иных источников заемных средств. Естественно, на момент принятия первой редакции Федерального закона «О лизинге» на российском рынке отсутствовали требуемые условия.

Таким образом, можно утверждать, что российский рынок лизинговых услуг находится на стадии зарождения или, если принимать во внимание вышеуказанную классификацию, на стадии простого финансового лизинга.

*В.А.Буренин,
А.М.Цыганов*

УДК 339.187.62
ББК 65.262.1
Б - 912



Состояние рынка в последние годы характеризуется всеми классическими чертами простого финансового лизинга. Лизинг используется, как правило, для обновления основных средств предприятий. Лизингополучатели, вступая в сделку, рассчитывают на получении права собственности на оборудование по окончании срока лизинга. Наиболее распространенными предметами лизинга является хорошо ликвидное оборудование, например автомобили, грузовая и специальная техника, что говорит о нежелании лизингодателей нести дополнительные риски, связанные с реализацией низколиквидного оборудования. Вот почему лизингодатели стараются не вступать в сделки по специализированному оборудованию в связи с отсутствием вторичного рынка на него.

Однако при более пристальном взгляде на российский лизинговый рынок можно заметить наметившуюся тенденцию в расширении спектра оборудования, предлагаемого в лизинг. Лизинговые операторы становятся все более профессиональными и начинают предлагать новые продукты, лучше отвечающие современному этапу развития. Они вовлекают в схемы лизинговых сделок страховые компании, дополнительные источники финансирования и прочие элементы, требуемые для реализации более сложных проектов.

Отсюда видно, что российский лизинговый рынок не является исключением и, очевидно, будет проходить в своем развитии этапы, схожие с наблюдаемыми в промышленно развитых странах. Ведь на Западе лизинг является одним из важнейших инструментов финансового рынка, позволяющим поддерживать экономический рост в стране на должном уровне. А поэтому задачей российских законодателей является своевременное реагирование на те изменения, которые появляются на данном рынке.

Принимая во внимание опыт лизинговой деятельности, накопленный в промышленно развитых странах, следует достаточно быстро адаптировать правовую базу к современным реалиям. В результате такие действия смогут обеспечить быстрый рост российской экономики в целом и рынка лизинговых услуг в частности.

Приведем данные анализа преимуществ и недостатков лизинга с позиций международной практики и российской специфики (см. таблицы 1, 2).

Таблица 1

Преимущества лизинга с позиций международной практики и российской специфики

Международная практика	Российская специфика
Относительно более дешевый вид финансирования капитальных затрат	
За счет эффекта масштаба и/или положения на рынке лизинговая компания может получить финансирование по более низким ставкам либо предложить более выгодные финансовые условия.	Часто российские лизинговые компании создаются финансово-промышленными группами, либо банками для целей модернизации компаний группы или оптимизации налогообложения. В результате их кредитный рейтинг может уступать рейтингам потенциальных лизингополучателей.



Правовые вопросы

Экономический эффект от использования налоговых льгот.	Снижение базы по налогу на прибыль и налога на имущество.
Относительная гибкость как инструмента	средне- и долгосрочного финансирования
Лизинг предполагает 100% финансирование инвестиционного проекта и не требует немедленного начала платежей. Лизинговые платежи обычно начинаются после поставки имущества лизингополучателю.	При финансировании инвестиционного проекта лизинговые компании зачастую требуют дополнительное обеспечение в виде поручительств, гарантий обратного выкупа, депозита, значительного увеличения аванса.
Возможность снижения валютных рисков за счет фиксации ставок по лизингу.	Присутствуют валютные риски, значительна инфляция национальной валюты.
Риск устаревания оборудования целиком ложится на лизингодателя. Лизингополучатель имеет возможность постоянного обновления своего парка оборудования.	Риски, связанные с оборудованием, в том числе с его устареванием, целиком перекладываются лизингодателем на лизингополучателя.

Таблица 2

Недостатки лизинга с позиций международной практики и российской специфики

Международная практика	Российская специфика
Относительная негибкость условий лизинга	
Обычно фиксированные ставки лизинга (негибкость проявляется при снижении рыночных ставок).	В практике иногда используются плавающие ставки и гибкие графики лизинговых платежей, в соответствии с особенностями денежного потока лизингополучателя.
Ограничения, которые лизингодатель может наложить на использование имущества.	Иногда лизингодатель накладывает дополнительные ограничивающие условия (срок лизинга, нормы использования).
При устаревании объекта лизинга до окончания действия договора лизинга лизингополучатель продолжает уплачивать лизинговые платежи.	
Налоговые последствия	
Налоговые льготы при лизинге могут быть меньше, чем аналогичные льготы при осуществлении капитальных затрат за счет собственных средств.	Налоговые льготы при лизинге могут быть большие или равные, чем аналогичные льготы при осуществлении капитальных затрат за счет собственных средств.

Предлагаемая систематизация преимуществ и недостатков лизинга позволяет более глубоко понять принципиальные отличия во взглядах на них западных и отечественных специалистов.



Российская классификация лизингодателей во многом повторяет зарубежную, но имеет свои отличительные особенности. В отечественной практике эти функции выполняют следующие субъекты:

✓ лизинговые фирмы, ориентированные на банки. На протяжении всей истории российского лизинга они играют ведущую роль на рынке; их особенность состоит в том, что они не испытывают жестких финансовых ограничений, участвуют в крупномасштабных проектах, как правило, не имеют жесткой специализации и не предлагают дополнительных сервисных услуг;

✓ лизинговые фирмы, созданные предприятиями-изготовителями. По российскому законодательству производителям самим не разрешено передавать свою продукцию в лизинг, но они могут учреждать лизинговые фирмы. Деятельность таких лизингодателей узкоспециализирована; здесь лизинг является элементом сбытовой политики, сопровождается широким набором сервисных услуг;

✓ «государственно-ориентированные» лизинговые фирмы, т.е. созданные при активном участии или поддержке органов государственного управления и пользующиеся существенными привилегиями. Такие фирмы способствуют лизингу в тех отраслях, развитие которых приоритетно для государства.

✓ иностранные лизингодатели. Они действуют или непосредственно, или через российские лизинговые фирмы, используя сублизинг. Цель таких фирм – завоевание новых рынков, для этого они на начальном этапе готовы предлагать льготные условия. Преимущество таких лизингодателей состоит в отсутствии финансовых ограничений и хорошем знании технологии лизингового бизнеса;

✓ лизинговые фирмы, созданные в рамках финансово-промышленных групп; Такие фирмы нельзя в полной мере относить к участникам рынка, их цель – обслуживание внутренних потребностей участников группы. Их деятельность со временем может выйти за рамки ФПП и стать самостоятельной, но такие случаи крайне редки;

✓ независимые лизинговые фирмы. Они, как правило, передают в лизинг любые объекты, их деятельность существенно ограничивается нехваткой финансирования, что вынуждает их разрабатывать сложные схемы и цепочки либо сотрудничать с банками.

В отличие от зарубежной в отечественной практике на рынке лизинговых услуг в качестве лизингодателей не присутствуют пенсионные и страховые фонды, но есть государственно ориентированные фирмы. Отнесение к той или иной группе определяет стратегию поведения компании.

Несмотря на то, что федеральное законодательство по лизингу не свободно от противоречий и недостатков, в целом оно формирует благоприятную внешнюю среду для развития лизингового бизнеса.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Федеральный закон «О лизинге». Принят Государственной Думой Российской Федерации 11 сентября 1998 года. № 164-ФЗ. Статья 2.
2. Статья 666 ГК РФ. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Принят Государственной Думой Российской Федерации 22 декабря 1995 года.
3. Антонец В. Инновационный бизнес : формирование моделей коммерциализации перспективных разработок / В. Антонец, Н. Нечаева, К. Хомкин, В. Шведова ; Под ред. К. Хомкина. – М. : Дело, 2009. – 320 с.
4. Чекмарева Е.Н. Лизинговый бизнес./ Практическое пособие. – М.: Экономика. 1994. – 125 с.
5. Сусанян К.Г. Лизинг во внешнеэкономической деятельности предприятия. Учебное пособие. – М.: ВАВТ, 2003. – 38 с.

В.Зубков провел заседание по таможенно-тарифному регулированию

Первый вице-премьер РФ В. Зубков провёл очередное заседание подкомиссии по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле. Об этом сообщила пресс-служба правительства. Участники заседания поддержали в целом предложение об установлении беспошлинного режима ввоза отдельных видов пресов и радиально-ковочных машин, аналоги которых отсутствуют в Российской Федерации. После уточнения классификации указанного оборудования данный вопрос при необходимости будет рассмотрен дополнительно.

Подкомиссия согласовала введение нулевой ставки ввозной таможенной пошлины в отношении отдельных органических химических соединений для производства пестицидов. В ходе заседания также принято решение об установлении пятипроцентной ставки ввозной таможенной пошлины в отношении ряда промышленных компрессоров. По результатам повторного рассмотрения члены подкомиссии признали целесообразным установление вывозной таможенной пошлины на триммеры и тетрамеры пропилена в размере 6,5% ставки вывозной пошлины на нефть.

С учётом высокого урожая сои в 2011 году участники заседания согласовали предложение о снижении на временной основе (до 1 октября 2012 года) вывозных таможенных пошлин на соевые бобы. Размер временной ставки снижен с 20% (но не менее 35 евро за 1000 кг) до 5%, но не менее 8,5 евро за 1000 кг.

На заседании подкомиссии также был рассмотрен ряд вопросов нетарифного регулирования. По итогам состоявшегося обсуждения принято решение о дополнительной проработке целесообразности сокращения списка шифровального (криптографического) оборудования, ввоз которого на территорию стран Таможенного союза подпадает под ограничения.

В заключение члены подкомиссии поддержали предложение по установлению единой формы разрешительных документов и методических указаний по её заполнению, применяемых при ввозе-вывозе-транзите в рамках территории Таможенного союза для товаров, перемещение которых подпадает под ограничения и запреты.

