

Наращивание российского несырьевого экспорта: возможные риски

Владимир Петрович ОБОЛЕНСКИЙ,

доктор экономических наук, Институт экономики РАН
(117418, Москва, Нахимовский проспект, 32) – главный научный
сотрудник;

Национальный исследовательский институт мировой
экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова
РАН (117418, Москва, Профсоюзная, 23) – главный научный
сотрудник, E-mail: vobolenskiy@mail.ru

УДК 339.564 (470+571)

ББК 65.428 (2Рос)

О-217

Аннотация

В статье рассматривается возможность увеличения российского несырьевого экспорта в предстоящие шесть лет. Показано, что сохранения относительно высоких среднегодовых темпов прироста его физического объема, имевших место в предыдущие годы, в условиях прогнозируемой международными экономическими организациями слабо выраженной тенденции повышения мировых цен окажется недостаточно для удовлетворительного решения задачи двукратного увеличения экспорта. Обращено внимание на низкую интенсивность обновления производственного аппарата в обрабатывающей промышленности, основная масса продукции которой в результате отсталости парка оборудования имеет невысокую конкурентоспособность, что также может заметно тормозить процесс наращивания несырьевого экспорта.

Ключевые слова: несырьевой экспорт, удвоение, темпы прироста, мировые цены, готовая продукция, невысокая конкурентоспособность.

Vladimir Petrovich OBOLENSKIY,

Doctor of Economic Sciences, Institute of Economics RAS

(Novocherjomushkinskaja, 42a, Moscow, 117418) – Principal Researcher;

Primakov Research Institute of World Economy and International Relations RAS

(23 Profsoyuznaya st., Moscow, 117418) – Principal Researcher,

E-mail: vobolenskiy@mail.ru

Expansion of Russian non-resource exports: potential risks

Abstract

The article analyzes possible expansion of Russian over the next six years. It shows that even sustainable relatively high average annual growth of export volumes equal to the previous years' growth rates with unlikely prospect of higher world prices, as international economic organizations



predict, will not be sufficient for achieving double increase in exports in a satisfactory manner. Special attention is paid to the low intensity of manufacturing facilities modernization. The competitiveness of industrial production is mostly low due to technological backwardness and might affect the expansion of non-resource exports.

Keywords: the export of non-raw materials, double increase, growth rate, world prices, finished product, low competitiveness.

В последние годы государство уделяет заметное внимание развитию отечественного экспорта, ставя во главу угла наращивание экспорта несырьевых неэнергетических товаров и услуг. Такое внимание, безусловно, оправдано: экспорт, расширяя границы спроса за пределы национальной территории, способствует увеличению производства, поддержанию занятости, доходов предприятий и их работников, финансовой и социальной стабильности. Кроме того, он является основным источником поступления иностранной валюты, расходуемой на оплату необходимого импорта, выплату нерезидентам доходов по оплате труда, инвестиционных доходов, а также обслуживание и погашение внешнего долга.

В Указе Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» целями проэкспортной политики объявлены формирование в обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве, сфере услуг глобальных конкурентоспособных несырьевых секторов, общая доля экспорта товаров (работ, услуг) которых составит не менее 20% ВВП страны, а также достижение стоимостного объема экспорта несырьевых неэнергетических товаров в размере 250 млрд долл. в год, в том числе продукции машиностроения – 50 млрд долл. и продукции агропромышленного комплекса – 45 млрд долл., объема экспорта оказываемых услуг в размере 100 млрд долл. в год.¹ Выход на намеченные показатели предусматривается обеспечить за счет проведения промышленной, аграрной и торговой политики, направленной на достижение международной конкурентоспособности российских товаров и услуг, сокращения административных процедур и снижения барьеров, сдерживающих экспорт, завершения создания гибкой линейки финансовых инструментов его поддержки, устранения логистических ограничений и создания единой системы институтов продвижения экспорта.

Отечественные специалисты считают возможным достижение поставленных целей, но полагают, что добиться этого будет непросто при сложившихся товарной и географической структурах экспорта.² Представляется, что помимо указанных факторов есть и другие риски, осложняющие реализацию курса на наращивание несырьевого экспорта. О них и идет речь в данной статье.



УВЕЛИЧЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ЭКСПОРТА И УРОВЕНЬ МИРОВЫХ ЦЕН

Не секрет, что стоимостные объемы отечественного экспорта в решающей степени зависят от уровня мировых цен. В течение 2014-2016 г. в условиях падения цен на внешних рынках российский экспорт неуклонно сокращался, несмотря на постоянный рост его физических объемов, и только в прошлом году, когда цены начали увеличиваться, обрел положительную динамику (см. таблицу 1). В 2017 г. вклад ценового фактора в прирост общего объема экспорта составил 85%, в прирост несырьевого экспорта – почти 70%.³

Таблица 1

Темпы прироста российского экспорта и контрактных цен, % к пред. году

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Стоимостной объем экспорта	-5,4	-30,9	-16,9	125,2
Вклад средних контрактных цен	-5,8	-35,5	-20,6	20,7
Физический объем экспорта	0,5	7,1	4,8	3,6

Источник: составлено по данным Россия в цифрах 2018. Росстат, 2018 - с. 483; База данных таможенной статистики внешней торговли РФ. Таблицы «Индексы внешней торговли РФ» в 2014-2017 гг. - официальный сайт ФТС РФ - www.customs.ru

Физический объем несырьевого экспорта в течение последних пяти лет, по оценке ЦМАКП, увеличивался на 4,8 проц. п. ежегодно.⁴ При сохранении таких темпов объем несырьевого товарного экспорта в неизменных ценах может вырасти за шесть лет примерно на 33%. При этом следует учитывать, что в период 2014-2017 гг. физические объемы поставок товаров, составляющих основу несырьевого экспорта, увеличивались неравномерно: сельскохозяйственной продукции – на 63% (ежегодный темп прироста 13%), текстиля, текстильных изделий и обуви – на 56 (11,8), древесины и целлюлозно-бумажных изделий – на 44 (9,5%), продукции машиностроения – на 28 (6,3), химической продукции – на 23 (5,4), металлов и металлоизделий – на 11% (2,7).⁵ Если экспорт упомянутых групп товаров в течение шести лет будет увеличиваться с той же самой динамикой, то через шесть лет его объем в неизменных ценах возрастет на 46%, в том числе по сельхозпродукции – в 2,1 раза, продукции машиностроения – на 44% (см. таблицу 2).

Таблица 2

Прирост экспорта в 2014-2017 гг. (%) и объем экспорта в 2017 и 2023 гг.

(млрд долл., в ценах 2017 г.)

	Прирост		Стоимостной объем	
	2017 г. к 2013 г.	Среднегодовой темп	2017 г.	2023 г.
Продовольствие и сельскохозяйственное сырье, кроме текстильного	63,1	13,0	20,7	43,1



	Прирост		Стоимостной объем	
	2017 г. к 2013 г.	Среднегодовой темп	2017 г.	2023 г.
Продукция химической промышленности, каучук	23,2	5,4	23,9	32,8
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	43,7	9,5	11,8	20,3
Текстиль и текстильные изделия, обувь	56,2	11,8	1,1	2,1
Металлы и изделия из них	11,1	2,7	48,3	56,7
Машины, оборудование и транспортные средства	27,8	6,3	28,1	40,5
Итого по 6 группам	-	-	133,9	195,5

Источник: расчет по данным Россия в цифрах 2018. Росстат, 2018 - с. 483; База данных таможенной статистики внешней торговли РФ. Таблицы «Индексы внешней торговли РФ» в 2014-2017 гг. - официальный сайт ФТС РФ - www.customs.ru

Однако сохранение прежних темпов прироста физического объема экспорта в течение ближайших лет выглядит проблематичным. В последние годы они увеличивались благодаря в основном двум факторам: во-первых, заметному сжатию внутреннего спроса, «выталкивавшему» отечественных производителей на внешние рынки, и, во-вторых, ощутимому удешевлению рубля, перекрывавшему эффект снижения цен на внешних рынках при пересчете экспортной выручки в рубли. В период до 2024 г. ничего похожего не ожидается. По прогнозу Минэкономразвития России, за шесть лет вдвое вырастут инвестиции в основной капитал и в 1,5 раза – оборот розничной торговли (и то, и другое – в текущих ценах), среднегодовая цена доллара по отношению к рублю увеличится на 17%.⁶

Приведенные в таблице 1 расчеты показывают, что для достижения намеченного показателя стоимостного объема несырьевого экспорта к 2024 г. (250 млрд долл.) недостаточно только поддержания приведенных в таблице темпов его ежегодного физического прироста. Требуется еще и повышение мировых цен на поставляемые товары темпами, которые должны составлять более 4% в год. У России практически нет возможностей серьезно влиять на уровень цен, за исключением цен на нефть, и то при условии обязательного взаимодействия с ОПЕК. И хотя стабилизация на мировом нефтяном рынке в результате реализации сделки ОПЕК+ будет продолжать оказывать стимулирующее влияние на другие товарные рынки, в ближайшие годы цены на базовые товары (так называемые *commodities*), по оценке Всемирного банка, будут иметь лишь слабо выраженную тенденцию к повышению. В 2020 г. при условии отсутствия резкого обострения геополитических конфликтов ни по одной из товарных групп они не достигнут уровня 2010 г., а в



2025 г. цены на неэнергетические продукты увеличатся по сравнению с 2017 г. на 9,4 проц. п. (см. таблицу 3)

Таблица 3

Прогноз мировых цен на неэнергетические базовые товары,

индексы номинальных цен в долл. США (2010=100)

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2025 г.
Неэнергетические товары	79,5	83,9	87,3	87,6	88,1	89,1	93,3
Продукция аграрно-продовольственного и лесного комплексов	87,7	87,2	89,2	90,4	91,6	92,8	97,9
Продовольствие	90,0	90,7	93,0	94,2	95,3	96,5	101,4
Зерновые	80,7	80,5	86,6	87,9	89,4	90,8	96,8
Удобрения	78,2	74,0	75,5	77,4	79,2	81,2	89,5
Базовые цветные металлы	68,3	84,9	94,4	92,9	92,3	92,7	94,3
Драгоценные металлы	97,5	97,8	100,6	99,4	98,3	97,2	92,9
Индекс стоимости единицы экспорта готовой продукции*	94,0	97,3	96,5	98,5	100,1	101,8	109,1

Примечания к таблице: * - в развитых странах

Источник: World Bank. Commodity Markets Outlook. April 2018. p. 3 - <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29721>

Таким образом, в предстоящие годы сохранение темпов прироста физического объема несырьевого экспорта, наблюдавшихся в последнее время, становится весьма сложной задачей, а заметное повышение мировых цен выглядит маловероятным.

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БАЗЫ ЭКСПОРТА

Большинство отраслей отечественной экономики за исключением ТЭК и ОПК, несмотря на точечный прогресс в отдельных сегментах, остаются технологически отсталыми и неконкурентоспособными. По оценке аналитиков ЦБ России, из более чем 1200 товаров, экспортированных Россией в последние годы, сравнительными преимуществами обладают только 117, т.е. около 10%. На эти преимущественно сырьевые и промежуточные товары приходится 97% стоимости всего отечественного экспорта.⁷ Доля высокотехнологичных товаров в отечественном экспорте, по данным Всемирного банка, составляет около 3%, что не превышает 0,4% всего мирового рынка продукции хайтека.⁸ Слабость обрабатывающей промышленности заметно снижает возможности участия России в современном меж-

дународном разделении производственного процесса и консервирует сильнейшую зависимость страны от мировой конъюнктуры.

Сложившаяся ситуация, с одной стороны, – прямое следствие перекосов в экономике, сложившихся в советский период, с другой, – результат экономической нестабильности (за 20 последних лет Россия пережила три серьезных кризиса), в условиях которой бизнес опасался вкладывать средства в проекты со средним и длительным сроком окупаемости. Инвестиции в основной капитал осуществлялись весьма вяло: они не вернулись на уровень 1990 г., составив в 2017 г. только чуть более 70% от него. Минэкономразвития РФ предполагало, что в 2018-2020 гг. темпы роста инвестиций составят 5,3% в среднем в год, но при этом доля обрабатывающей промышленности в отраслевой структуре инвестиций снизится в результате опережающей динамики вложений в «неторгуемые сектора»: инфраструктурные отрасли и сферу услуг – торговлю, финансовое посредничество и операции с недвижимым имуществом. В предстоящие шесть лет, по обновленному прогнозу Минэкономразвития РФ, среднегодовые темпы роста инвестиций в основной капитал будут расти на 6,1% в среднем в год,⁹ что выглядит многообещающе.

Пока же производственной базой несырьевого экспорта являются главным образом устаревшие производственные мощности в обрабатывающей промышленности, которые в последние годы, по оценке ЦМАКП, загружены примерно на две трети и, следовательно, располагают потенциалом для увеличения выпуска. Коэффициенты загрузки мощностей по видам экономической деятельности заметно различаются. Наиболее высоки они в производстве нефтепродуктов и металлургии (соответственно 90 и 81%), что серьезно ограничивает возможности увеличения выпуска и экспорта продукции данных отраслей без ввода нового оборудования. Самые низкие коэффициенты – у машиностроительных производств (диапазон 34-52%), в которых рост экспорта сопряжен с необходимостью серьезного повышения качества изделий и их конкурентоспособности.¹⁰

Нынешнее состояние мощностей в обрабатывающей промышленности порождает сомнения в том, что с их помощью можно сколько-нибудь заметно нарастить выпуск конкурентоспособной готовой продукции и усилить позиции страны на внешних рынках. На долю старых и неконкурентоспособных мощностей во всех видах обработки приходится не менее четверти, а по отдельным видам (металлургия, кожевенное производство, производство машин и оборудования) – 60-70%. Средний возраст оборудования, используемого, например, в производстве нефтепродуктов, составляет 19 лет, металлов и металлоизделий – 17, химической продукции – 14 лет (см. таблицу 4).



Таблица 4

Характеристики мощностей обрабатывающей промышленности России

	Средний возраст мощностей (лет)	Доля в общих мощностях (%)	
		Старые (введены до 2000 г.)	Неконкурентоспособные *
Добыча полезных ископаемых, кроме топливных	16	51	11
Производство пищевых продуктов и табака	9	14	14
Текстильное и швейное производство	7	9	13
Производство кожи, изделий из кожи и обуви	17	50	22
Деревообработка	9	16	10
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	15	44	11
Производство нефтепродуктов	19	н/д	7
Химическое производство	14	42	14
Производство резиновых и пластмассовых изделий	11	26	12
Металлургическое производство и производство металлоизделий	17	53	10
Производство машин и оборудования	13	39	26
Производство электрооборудования и оптического оборудования	7	14	9
Производство транспортных средств и оборудования	11	29	17
Производство стройматериалов	13	37	19

Примечание к таблице: * мощности возрастом более 10 лет, которые не загрузались в последние 5 лет

Источник: составлено по данным Центр стратегических разработок, ЦМАКП. Анализ важнейших структурных характеристик производственных мощностей обрабатывающей промышленности. с. 59,62 - https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2017/01/Doklad_promyshlennye-moshhnosti.pdf

Очевидно, что для увеличения производства и экспорта конкурентоспособной готовой продукции требуется существенная активизация процесса обновления производственного аппарата в обрабатывающей промышленности и сельском хозяйстве, осуществление инвестиций в устаревшие основные фонды.

На реализацию модернизационных проектов в промышленном и аграрном секторах, по данным РЭЦ, предполагается направить около 100 млрд долл., которые необходимо инвестировать до конца 2021 г. В противном случае удвоить несырьевой экспорт к 2024 г. не удастся.¹¹ ЦМАКП считает, что даже в случае прироста инвестиций в основной капитал на уровне 6% в год в период до 2026 г. интенсивное обновление производственного аппарата не принесет крупномасштабных результатов в плане изменения конкурентоспособности российских товаров.¹²

Помимо ограничений, связанных с устаревающим производственным аппаратом обрабатывающей промышленности, серьезным фактором, тормозящим экспорт несырьевых товаров и услуг, остается низкая инновационная активность экономических субъектов. Отечественный бизнес при слабой конкуренции на внутреннем рынке по существу никак не заинтересован в проведении исследований и разработок, их коммерциализации и выводе на внешние рынки. В общем объеме затрат на исследования и разработки на долю организаций предпринимательского сектора падает около 17%, более двух третей в нем приходится на средства бюджетов всех уровней. В этих условиях намечавшиеся Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года показатели инновационной активности не достигнуты. Более того, такие ключевые из них, как удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, уровень инновационной активности промышленных организаций и доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме выпуска предприятий снизились по сравнению с 2012 годом.

В целях активизации нововведений государство в предстоящие годы намерено реализовывать государственные программы и «дорожные карты» Национальной технологической инициативы, стимулировать спрос на инновации со стороны реального сектора через реализацию крупными государственными компаниями их собственных программ инновационного развития. Оно рассчитывает также на усиление роли в научно-технической и инновационной сферах специально созданной системы институтов развития («РОСНАНО», Фонд «Сколково», «Российская венчурная компания» и др.). Однако надеяться на существенный прогресс в разработке и внедрении инноваций при вялом спросе на них со стороны предприятий не приходится. Это означает, что решить задачу повышения конкурентоспособности отечественной продукции, которую можно было бы направлять на экспорт, в ближайшее время можно только частично.

* * *

Удовлетворительное решение задачи удвоения объема несырьевого экспорта в течение шести предстоящих лет ограничивается сложностью сохранения темпов прироста его физического объема, наблюдавшихся в последние годы, и низкой вероятностью заметного повышения мировых цен. Дополнительным фактором, кото-



рый может сдерживать наращивание несырьевого экспорта, остается недостаточная конкурентоспособность, производящейся на устаревающих промышленных мощностях отечественной готовой продукции, повысить которую в ближайшие годы представляется весьма затруднительным с учетом 5-7-летней длительности инвестиционного цикла.

Важнейшим условием, обеспечивающим увеличение несырьевого экспорта, как показывают исследования мировой практики, может быть переход от использования конкурентных преимуществ, базирующихся главным образом на богатых природных ресурсах, на новые стадии развития конкуренции, основывающиеся на инвестициях и инновациях.¹³ Иными словами, для роста несырьевого экспорта и уменьшения влияния на него мировых цен требуются существенная активизация инвестиционного процесса в обрабатывающей промышленности за пределами ОПК и сельском хозяйстве, а также вывод из коматозного состояния национальной инновационной системы.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» № 204 от 7 мая 2018 г. - <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>

² См., подробнее: Сюжеты внешней торговли, выпуск 1 (13.06.2018). ЦМАКП - http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/WW_MONS/2018/1_2018.pdf; В. Сальников. К вопросу об удвоении несырьевого экспорта: крайне сложно, но возможно. Заседание Совета ТПП РФ по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России 27.06.2018. Фокус на несырьевой экспорт: как должна измениться поддержка, чтобы стимулировать российские компании завоевывать новые рынки? - <http://me-forum.ru/upload/iblock/d88/d88b351dfe92489d5785ef1952f302f6.pdf>

³ Сюжеты внешней торговли, выпуск 1 (13.06.2018). ЦМАКП, с. 11 - http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/WW_MONS/2018/1_2018.pdf

⁴ Там же, выпуск 1 (13.06.2018), с. 14

⁵ Расчет по Базе данных статистики внешней торговли. Таблицы «Индексы товарной структуры экспорта РФ» 2014-2017 гг. – Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ – www.customs.ru

⁶ Картина экономики. Июнь 2018 года. Минэкономразвития РФ. с.4 - http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/6199b307-3102-42ca-935c-19b05d2d398b/180704_econ_picture.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=6199b307-3102-42ca-935c-19b05d2d398b

⁷ О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки. Бюллетень департамента исследований и прогнозирования ЦБ России, 2016, № 7. с. 53

⁸ World Bank Group. World Development Indicators 2017 - <http://wdi.worldbank.org/table/4.4; 5.13>

⁹ Максим Орешкин: Инвестиционно-ориентированный рост - единственный способ обеспечить устойчивые долгосрочные темпы увеличения ВВП. Инфографика - <http://economy.gov.ru/minec/press/news/201812072>



¹⁰ Центр стратегических разработок, ЦМАКП. Анализ важнейших структурных характеристик производственных мощностей обрабатывающей промышленности. с. 52, 63 - https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2017/01/Doklad_promyshlennye-moshhnosti.pdf

¹¹ Мы должны значительно увеличить объемы конкурентоспособной продукции. Интервью с главой РЭЦ А.В. Слепневым/Review. Российский экспортный центр. Приложение к газете Коммерсантъ, 28.06.2018

¹² Сальников В. Инвестиции в основной капитал – где брать средства? Центр стратегических разработок, ЦМАКП. (5 апреля 2017 г.) - <https://www.csr.ru/news/investitsii-v-osnovnoj-kapital-gde-brat-sredstva>

¹³ Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. с. 585-608

БИБЛИОГРАФИЯ:

Анализ важнейших структурных характеристик производственных мощностей обрабатывающей промышленности. Центр стратегических разработок, ЦМАКП, 2017 (Analiz vazhneychih strukturnyh karakteristik proizvodstvennyh moshhnostej obrabatyvajushhej promyshlennosti. Centr strategicheskikh razrabotok, CMKAP. 2017) - https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2017/01/Doklad_promyshlennye-moshhnosti.pdf

Мы должны значительно увеличить объемы конкурентоспособной продукции. Интервью с главой РЭЦ А.В. Слепневым/Review. Российский экспортный центр. Приложение к газете Коммерсантъ, 28.06.2018 (My dolzhny znachitel'no uvelichit' ob#yomy konkurentosposobnoj produkcii. Interv`yu s glavoy REC A.V. Slepniovym/ Review. Prilozhenie k gazete Kommersant#, 28.06.2018)

Максим Орешкин: Инвестиционно-ориентированный рост - единственный способ обеспечить устойчивые долгосрочные темпы увеличения ВВП (Maksim Oreshkin: Investicionno-orientirovannyj rost - edinstvennyj sposob obespechit' ustojchivye dolgosrochnye tempy uvelicheniya VVP) <http://economy.gov.ru/minec/press/news/201812072>

О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки//Бюллетень департамента исследований и прогнозирования ЦБ России. 2016, № 7 (O chjom govorjat trendy. Ekonomika i rynki//Bjulleten' Departamenta issledovanij i prognozirovanija CB Rossii. 2016, no. 7)

Перспективы наращивания российского несырьевого экспорта. Центр стратегических разработок, РЭЦ, ВАВТ. Апрель 2018 (Perspektivy narashhivaniya rossijskogo nesyr`evogo eksporta. Centr strategicheskikh razrabotok, REC, VAVT) - <https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/04/Report-Non-energy-Export.pdf>

Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. - 896 с.

Сальников В. Инвестиции в основной капитал – где брать средства? Центр стратегических разработок, ЦМАКП. (5 апреля 2017) (V. Sal'nikov. Investicii v osnovnoj kapital - gde brat' sredstva? - <https://www.csr.ru/news/investitsii-v-osnovnoj-kapital-gde-brat-sredstva>

Спартак А.Н. Возможности российской экспортной экспансии и ее государственная поддержка // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. № 5. С. 3-18 (Spartak A.N. Vozmozhnosti rossijskoj ehksportnoj ehkspansii i ee gosudarstvennaya podderzhka // Rossijskij vnesheehkonomicheskij vestnik. 2017. № 5. S. 3-18)

Спартак А.Н. Перестройка в российском экспорте//Российский внешнеэкономический вестник, 2017, № 4, с. 3-13 (A.N. Spartak. Perestrojka v rossijskom eksporte//Rossijskij vnesheehkonomicheskij vestnik, 2017, no. 4. s. 3-13)



Спартак А.Н., Французов В.В., Хохлов А.В. Мировой и российский экспорт: тенденции и перспективы развития, системы поддержки. М.: ВАВТ, 2015. - 384 с. (A.N. Spartak, V.V. Francuzov, A.V. Khokhlov. Mirovoj i rossijskij eksport: tendencii i perspektivy razvitiya, sistemy podderzhki. Moscow, VAVT, 2015. 384 s.)

Спартак А.Н., Хохлов А.В. Российский экспорт в 2015 году: застой или прогресс? // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 3. С. 3-12 (Spartak A.N., Hohlov A.V. Rossijskij ehksport v 2015 godu: zastoj ili progress? // Rossijskij vneshneehkonomicheskij vestnik. 2016. № 3. S. 3-12)

Спартак А.Н., Хохлов А.В. Совершенствование методологических подходов к анализу российского экспорта // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 5. С. 3-15 (Spartak A.N., Hohlov A.V. Sovershenstvovanie metodologicheskikh podhodov k analizu rossijskogo ehksporta // Rossijskij vneshneehkonomicheskij vestnik. 2016. № 5. S. 3-15)

Сюжеты внешней торговли. Выпуск 1, 13.06.2018. ЦМАКП (Syuzhety vneshnej trgovli. Vypusk 1, 13.06.2018.) - http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/WW_MONS/2018/1_2018.pdf

Указ Президента РФ № 204 от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 7 maya 2018 g. no. 204 "O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda" - <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>

World Bank. Commodity Markets Outlook. April 2018. - <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29721>

World Bank Group. World Development Indicators 2017 - <http://wdi.worldbank.org/table/4.4; 5.13>

